

غالب نامہ

# آثارِ غالب

حصہ نثر



اکرم

# اثرِ غالب

مرزا اسد اللہ خان غالب کی زندگی اور تصانیف کا تفصیلی مطالعہ  
جدید علم نفسیات اور فن تنقید کی روشنی میں

از

شیخ محمد اکرام۔ ایم۔ اے۔ ایم۔ آر۔ سی۔ اے۔ ایس  
آئی۔ سی۔ ایس

ناشر۔ تاج آفس، محمد علی روڈ۔ بمبئی

مجلد حقوق محفوظ

(نہایت نادر و کمیاب)

مرکٹ ٹائل پریس لاہور میں شیخ محمد اقبال ایم۔ اے پرنٹر و پبلشر  
نے چھپوا کر تاج آفس محمد علی روڈ بمبئی سے شائع کیا۔

# فہرست

صفحہ	تذکرہ	دیباچہ
۹	۱۸۱۳	۱۔ اکبر آباد
۳۲	۱۸۱۶	۲۔ شاہجہاں آباد
۴۵	۱۸۳۰	۳۔ لکھنؤ۔ کلکتہ
۶۶	۱۸۴۱	۴۔ باب چہارم
۷۸	۱۸۵۰	۵۔ باب پنجم
۹۵	۱۸۵۷	۶۔ باب ششم
۱۰۵	۱۸۵۸	۷۔ خدر
۱۲۱	۱۸۶۱	۸۔ باب ہشتم
۱۳۹	۱۸۶۵	۹۔ چراغ سحری
۱۵۷	۱۸۶۹	۱۰۔ خاتمہ



## تبصرہ

۲۲۲	۱۰۔ غالب کے اردو خطوط	غالب کے تذکرہ نگار	
۲۳۴	۱۱۔ اردو نشر میں خطوط غالب کا مرتبہ	۱۔ یادگار غالب	۱۸۱
	تبصرہ عمومی	۲۔ بجنوری لطیف	۱۸۷
۲۴۵	۱۔ غالب کی مقبولیت کے اسباب	۳۔ کلام غالب کی خصوصیات	۱۸۸
۲۴۸	۲۔ اعتراضات	۴۔ غالب کی تشبیہیں۔ استدعا سے	۱۸۹
۲۵۱	۳۔ نچرل شاعری	غالب کا ادبی ارتقا	
۲۵۶	۴۔ غالب کی عشقیہ شاعری	۱۔ ابتدائی دور	۱۹۲
۲۷۳	۵۔ غالب کا فلسفہ	۲۔ بادۂ نیم برس	۱۹۵
۲۸۷	۶۔ مرزا غالب کا مذہب	۳۔ دوسرا دور	۱۹۷
۲۹۲	۷۔ غالب اور شاہ پیر اردو خوا کا موازنہ	۴۔ نفسیاتی ظرف بینی	۱۹۸
۳۰۹	۸۔ خسرو فیضی۔ اقبال۔ غالب	۵۔ فلفلی صنائی	۲۰۲
۳۲۳	۹۔ غالب اور وطنیت	۶۔ فارسی شاعری (دور سوم)	۲۰۷
۳۲۹	۱۰۔ مندیہ ہندیش تمدن کا ترجمان	۷۔ چوتھا دور	۲۱۱
۳۶۴	۱۱۔ غالب کے معاصرین	۸۔ نراخت	۲۱۵
۳۶۷	۱۲۔ مرزا غالب کی شخصیت	۹۔ پانچواں دور	۲۱۸

## دیباچہ

آج سے کوئی آٹھ سال پہلے، ہم نے غالب نامہ کے عنوان سے ایک کتاب شائع کی تھی۔ جس میں مرزا غالب کی زندگی اور تصانیف کے متعلق ہماری تحقیق اور ریسرچ کے نتائج جمع تھے۔ کتاب کا بیشتر حصہ غالب کے اردو اور فارسی کلام کے طویل انتخاب پر مشتمل تھا۔ جسے تاریخی ترتیب سے مدون کیا گیا تھا۔ اور شروع میں قریباً ڈیڑھ سو صفحے کا مقدمہ تھا۔ جس میں مرزا کے حالات زندگی کا خلاصہ اور ان کی نظم و نثر اور شخصیت پر تبصرہ تھا۔

غالب نامہ ایک خشک سی تحقیقی اور تنقیدی کتاب تھی۔ جسے بعض اردو تذکرہ نگاروں کی روش کے مطابق قصص و لطائف سے، یا مرزا غالب کے بہارِ آفریں قلم سے نکلے ہوئے خطوط کے طویل اقتباسات اور اشعار سے دلچسپ بنانے کی کوئی کوشش نہ کی گئی تھی۔ کتاب میں عام پسند کی کوئی چیز نہ تھی۔ لیکن پھر بھی اسے توقع سے زیادہ کامیابی ہوئی۔ علامہ اقبالؒ۔ مرزا محمد سعید۔ ڈاکٹر عابد حسین اور دوسرے اہل نظر نے کتاب کے متعلق حوصلہ افزا خیالات کا اظہار کیا۔ اور عامۃ الناس میں بھی کتب اس درجہ مقبول ہوئی۔ کہ تھوڑے ہی عرصے میں اس کے دو ایڈیشن ختم ہو گئے۔

صفحات آئندہ میں اُس کام کی تکمیل کی کوشش کی گئی ہے۔ جس کی ابتدا غالب نامہ کے مقدمہ سے ہوئی تھی۔ اس میں وہی ہے۔ لیکن عدلت میں گناہوں اضافے ہوئے ہیں۔ کتاب کا حجم قریب قریب دوگنا ہو گیا ہے۔ دوسرے حصے میں جو غالباً بعض لحاظ سے کتاب کی جان ہے، متعدد مباحث بالکل نئے ہیں۔ مثلاً غالب کی عشقیہ شاعری، غالب اور مغلیہ تہذیب کی ترجمانی، غالب اور اقبال، غالب اور میر، غالب کے اردو خطوط اور نثر اردو میں ان کا مرتبہ۔ بعض مضامین ایسے ہیں۔ جن کا سراغ غالب نامہ میں بھی مل جائے گا۔ لیکن جو اب نئے سرے سے طویل تفسیر و اضافہ کے بعد لکھے گئے ہیں۔ مثلاً غالب کا فلسفہ، غالب اور حب وطن وغیرہ سوانحی حصے میں مقدمہ نمایاں تبدیلیاں نہیں۔ جس قدر حصہ تنقید میں لیکن یہاں بھی بعض اجزا بہت حد تک بالکل نئے ہیں (مثلاً باب اول) بعض باتیں ایسی ہیں۔ جو غالب نامہ میں قطعاً درج نہ تھیں (مثلاً غالب کی گرفتاری کے متعلق منشی گھنیشام لال عاصمی دہلوی کا معاصرانہ بیان)۔ ان کے علاوہ مکاتیب غالب کی اشاعت سے فرانزویانِ رام پور، مرزا اور مرزا کی بیگم کے متعلق جو نئی معلومات فراہم ہوئی تھیں۔ وہ بھی درج کتاب کر لی گئی ہیں۔ کتاب میں اس قدر اضافہ اور تغیر و تبدل ہوا ہے۔ کہ شاید نام کی تبدیلی کو ناجائز نہ سمجھا جائے۔

ہمارا ارادہ تھا۔ کہ کتاب کے شروع میں آئین تنقید کے متعلق چند صفحے لکھیں گے۔ اور قدیم اور جدید کی جو بحث ڈاکٹر لطیف اور ڈاکٹر

کھیم الدین احمد کی تصانیف کے بعد شروع ہو گئی ہے۔ اس کی روشنی میں اپنے طریق کار کی وضاحت کر چکے۔ لیکن افسوس ہے کہ اس کی فرصت نہ ملی۔ اور معاملہ آئندہ اشاعت تک ملتوی رہا۔

مولانا غلام رسول تہرنے اپنی کتاب غالب کی دوسری اشاعت میں مولانا ابوالکلام آزاد کا ایک بیان شائع کیا ہے۔ جس میں مولانا نے مرزا غالب کی ان مستند اور معاصرانہ تصاویر کی فہرست دی ہے۔ جو ان کی نظر سے گزری ہیں۔ اس فہرست میں وہ تصویر نہیں۔ جو غالب نامہ کے ساتھ شائع ہوئی تھی۔ اور بعض حضرات کو خیال ہوا ہے۔ کہ شاید یہ تصویر اصلی اور معاصرانہ نہیں۔ جن اصحاب نے ہم سے لکھ کر دریافت کیا۔ ہم نے ان کی تفسیح کر دی۔ لیکن اگر ان کے علاوہ کوئی اور بزرگ اس معاملے میں شبہ رکھتے ہوں۔ تو ہم ان کی اطلاع کے لئے فقط یہی کہنا چاہتے ہیں۔ کہ جس تصویر کو پہلے پہل شائع کرنے کا شرف ہمیں حاصل ہوا تھا۔ وہ وہی تصویر تھی۔ جس کی نسبت مرزا نے اپنے رفقاء میں لکھا ہے۔

”ایک جگہ میری تصویر بادشاہ کے دربار میں کھچی ہوئی ہے ساگر ہاتھ آجاوے گی۔ تو وہ ورق بھیج دوں گا۔“

مرزا کو تو غالباً یہ تصویر نہ ملی۔ اور انہوں نے پھر عالم صنیعی میں وہ تصویر کھجوائی۔ جو اب عام طور پر ملتی ہے۔ لیکن خوش قسمتی سے اس کی ایک نقل ہمارے ہاتھ آگئی۔ اور محکمۂ آثارِ قدیمہ کی اجازت سے ہمیں موقع ملا۔ کہ اسے اہل نظر کے پیش کریں۔

اس تصویر میں دورِ حاضر کے کسی موقلم نے رنگ آمیزی نہیں کی۔ اور اس کا پس منظر بہت روشن نہیں۔ لیکن اس کے مستند اور معاصرانہ ہونے میں کلام نہیں۔ اور شاید مرزا کی کسی تصویر سے ان کی ریاست کی عکاسی تیز نگہی اور بشرے کی ذہانت اس طرح نمایاں نہیں ہوتی۔ جس طرح اس تصویر سے +

اکرام



# تذکرہ

## باب اول اکبر آباد

منہلوں کے جاہ و جلال کا اصل گہوارہ شہجیان بادشاہ لیکن یہ عجیب اتفاق ہے کہ نہ صرف ان کے فن تعمیر کا شاہکار اکبر آباد میں ہے۔ بلکہ ان کے سب سے بڑے شاعر اور ان کی تہذیب و تمدن کے بہترین ترجمان کا مولد بھی وہی بلوہ حسن شعر ہے۔ مرزا غالب خود منسل تھے۔ اور ان کے دادا ان کے پہلے بزرگ تھے۔ جنہوں نے مرزا کی پیدائش سے پچاس سال پہلے سمرقند چھوڑ کر ہندوستان میں رہائش اختیار کی۔ مرزا کے دادا کی زبان ترکی تھی۔ یہاں کی زبان بہت کم سمجھتے تھے لیکن اسلئے خاندان کا

تھے۔ اس لئے انہیں مناسب منصب حاصل کرنے میں کوئی دقت نہ ہوئی۔ وہ پہلے لاہور میں نواب معین الملک کے پاس ملازم ہوئے۔ اور جب وہ وفات پا گئے۔ تو دہلی پہنچ کر نواب ذوالفقار الدولہ کی وساطت سے شاہی ملازمت میں داخل ہوئے۔ اور ایک ہیصال پرگنہ (پچاسو) اپنی ذات اور رسائے کی تنخواہ کے لئے حاصل کیا۔

مرزا کے دادا کے ننی بیٹے تھے۔ ان میں سے ایک بیٹے کا نام مرزا عبد اللہ بیگ خان تھا۔ اور عرف مرزا دولہا۔ اُن کی شادی اگرے کے ایک معزز گھرانے میں خواجہ غلام حسین خاں گمیدان کی بیٹی عزت النساء سے ہوئی۔ وہ پیدا تو دہلی میں ہوئے تھے۔ لیکن جب والد کی وفات کے بعد پچاسویں جاگیر جاتی رہی۔ تو انہیں تلاش ملازمت کیلئے جا بجا پھرنا پڑا۔ پہلے وہ لکھنؤ میں نواب آصف الدولہ کے ہاں نوکر ہوئے۔ پھر حیدرآباد جا کر نواب نظام علی خاں کی ملازمت اختیار کی۔ یہاں وہ کئی برس تک تین سو سواروں کے امیر رہے۔ لیکن حیدرآباد کی پُرانی خرابی یعنی "خانہ جنگی" کے بھڑے میں یہ نوکری جاتی رہی اس کے بعد انہوں نے اور کا قصد کیا۔ ابھی انہیں اور میں کوئی خاطر خواہ ملازمت نہ مل سکی۔ کہ اتفاق سے انہیں دنوں ایک گرمی کے زمیندار راج سے بھر گئے۔ اور جو فوج باغیوں کی سرکوبی کے لئے گئی۔ اس کے ساتھ مرزا عبد اللہ خاں کو بھی بھیجا گیا۔ یہاں بد قسمتی سے انہیں پہنچتے ہی گولی لگی۔ جس سے ان کا انتقال ہو گیا۔ اور وہ راج گڑھ ہی میں دفن ہوئے۔

مرزا کے ایک خلیا میں کھایا ہے۔ میرا باب... جہاں بچہ خداداد شہید کی وفات میں مارا گیا۔ مگر اسے میرے باب کی تنخواہ میرے نام پر جاری ہوئی۔ اور ایک فوج کا مالک نام ہے جو کہ ہر نئے دوام ملا۔



مرزا عبداللہ بیگ خاں کے تین بچے تھے۔ مرزا غالب، مرزا یوسف اور چھوٹی بیٹی  
مرزا غالب جن کا پورا نام عبداللہ بیگ خاں اور عرف مرزا نوشہ تھا، شب ہشتم ماہ  
رجب ۱۲۱۲ھ مطابق ۲۷ دسمبر ۱۷۹۷ء میں پیدا ہوئے۔ جس وقت ان کے والد کی  
وفات ہوئی۔ وہ فقط پانچ سال کے تھے۔ اس کے بعد ان کے چچا مرزا نصر اللہ بیگ نے  
انہیں اپنی نگرانی میں لے لیا۔ مرزا نصر اللہ بیگ خاں مرہٹوں کی طرف سے آگرے کے  
صور پیدا رہتے۔ لیکن جب لارڈ لیک نے مرہٹوں کو شکست دی۔ اور آگرے اور دوسرے  
علاقوں پر قبضہ کر لیا۔ تو یہ عہدہ جاتا رہا۔ اور ان کی جگہ ایک انگریز کشتہ متحرک ہوا۔ لیکن  
فخر الدولہ نواب احمد بخش نے جنگی بہن ان سے منسوب تھیں۔ اور جن کے لارڈ لیک سے  
دوستانہ مراسم تھے، اس وقت مرزا نصر اللہ خاں کی مدد کی۔ اور انہیں انگریزی فوج  
میں چار سو سوار کے ایک دستے کا سالدار مقرر کر دیا۔ نواح آگرہ کے دوسرے حاصل ہو گئے  
سونگ اور سوگندہ مرزا نصر اللہ خاں کی ذات اور رسالے کے خواجہات کے لئے انہیں  
حیدر آباد قلعہ میں بھیج دیے۔ لیکن ابھی ایک سال بھی نہ ہوا تھا۔ کہ وہ چل بسے۔ اور  
سارا سلسلہ درہم برہم ہو گیا۔ اس وقت نواب احمد بخش نے ایک دفعہ پھر اپنے اثر و سحر  
اور حکمت عملی کا وار چلایا۔ انہیں لارڈ لیک کی فتوحات کے بعد فیروز پور جھڑک اور کچھ اور  
علاقہ حسن خدمت کے عوض اس شرط پر ملا تھا۔ کہ وہ سرکار انگریزی کو پچاس ہزار روپیہ  
سالانہ دیں۔ اب مرزا نصر اللہ کی وفات پر انہوں نے فیصلہ کر لیا۔ کہ چار سو سوار کا جو  
رسالہ مرزا نصر اللہ سے وابستہ تھا۔ وہ توڑ دیا جائے۔ اور اس کی جگہ پچاس سوار کے  
ایک دستے کا وہ خود ہندو بست کریں۔ جو بشرط ضرورت حاضر ہو۔ اور اس کے ساتھ وہ  
مرزا نصر اللہ کے دشمن کی خور و ہر و اخت کا بھی اہتمام کریں۔ جس کے عوض میں پچاس ہزار

روپے سلائے جو وہ سرکار کو دیتے تھے۔ معاف کر دئے جائیں۔ یہ فیصلہ ہم مئی سن ۱۸۷۰ء کو ہوا۔ اور اس کے مطابق یہ طے ہوا۔ کہ پندرہ ہزار روپیہ نواب احمد بخش بچاوس دار کے دستہ پر خرچ کریں۔ اور باقی رقم اپنے بہنوئی کے ورثا کی نگہداشت پر۔

**تفصیل** مرزا غالب ایک خط میں لکھتے ہیں۔ "نصر اللہ بیگ خاں بہادر میرا چچا حقیقی مرہٹوں کی طرف سے اکبر آباد کا صوبیدار تھا۔ اُس نے مجھے پالا۔ اور یہ بھی صحیح ہے۔ کہ چچا کی وفات کے بعد اُس کا وارث ہونے کی بنا پر سرکار انگلشیہ کی طرف سے مرزا کی غور پرواخت کا اختتام کیا گیا۔ لیکن اُن کا بچپن اپنے چچا کے ہاں نہیں بلکہ اپنے نانا کے ہاں گزرا" مولینا سانی لکھتے ہیں۔ "مرزا عبداللہ بیگ نے بطور خانداناد کے (بہی تمام عمر سسرال میں بسر کی۔ اور اُن کی اولاد نے بھی وہیں پرورش پائی۔ مرزا غالب کے ابتدائی حالات سے واقف ہونے اور ان اثرات کا مطالعہ کرنے کے لئے جنہوں نے اُن اُس زمانے میں اثر ڈالا" جب انسانی ذہن ایک لوحِ سادہ کی طرح اثر پذیر ہوتا ہے۔ ہمیں ان کے ناہیال کے حالات سے آگہی کرنی چاہئے۔ لیکن بد قسمتی سے اس کے متعلق بہت قدرتی مستند اور معاصرانہ معلومات حاصل ہیں۔ البتہ اس اردو خط سے جو مرزا نے اخیر عمر میں منشی شیونرائن کو لکھا "پتہ چلتا ہے۔ کہ ان کی تنہیال اگرے کے ممتاز ترین گھرانوں میں سے تھی۔ اور یہاں انہیں ہر طرح کا عیش و آرام اور ہر طرح کی آزادی میسر تھی۔ وہ منشی شیونرائن ملک مطہر مہدی خاں کو اپنے اور ان کے خاندان کے تعلقات کا حال بتاتے ہوئے لکھتے ہیں۔

"تمہارے دادا کے والد عہدِ نجف خاں ہمدانی ہیں میرے نانا صاحب مرزا مخبر نظام حسین خاں کے رفیق تھے۔ جب میرے ننانے نوکری ترک کی اور گھر بیٹھے تو

تہا سے بہادارانے بھی کمر کھول۔ اور پھر کہیں نوکری نہ کی۔ باتیں میری ہوش سے  
 چپے کی ہیں۔ مگر جب میں جوان ہوا تو میں نے یہ دیکھا کہ خشی خشی و حزنان صاحب کے  
 ساتھ ہیں۔ اور انہوں نے جو شہم گاؤں اپنی جاگیر کا سرکار میں دعوای کیا تو خشی خشی دھر  
 اس امر کے منصرم ہیں۔ اور وکالت اور مختاری کرتے ہیں وہیں اور وہ ہم عمر تھے۔ شاید  
 خشی خشی دھر مجھ سے ایک دو برس بڑے ہوں۔ یا چھوٹے ہوں۔ انیس جیسے برس کی  
 میری عمر اور ایسی ہی عمر ان کی۔ باہم شطرنج اور اختلاط اور محبت آدمی آدمی رات گزر  
 جاتی تھی۔ چونکہ گھر ان کا بہت دُور نہ تھا۔ اس واسطے جب چاہتے تھے چلے جاتے تھے۔  
 بس ہمارے اور ان کے مکان میں چھپا رنڈی کا گھر اور ہمارے دو کمرے درمیان میں  
 تھے۔ ہماری بڑی حویلی وہ ہے جو اب کبھی چند سیٹھ نے مول لی ہے۔ اسی کے دروازہ  
 کی جنگیں بارہودی پر میری نشست تھی اور پاس اس کے ایک کھٹیا دالی جو بی اور  
 سلیم شاہ کے گیار کے پاس دوسری حویلی اور کالے محل سے ٹکی ہوئی ایک اور حویلی اور  
 اس کے آگے بڑھ کر ایک کمرہ کہ وہ گڈریوں والا مشہور تھا اور ایک اور کمرہ کہ وہ  
 کشمیرین دار کہلاتا تھا۔ اس کمرے کے ایک کونے پر میں بیٹنگ اڑاتا تھا اور راجہ  
 بلوان سنگھ سے بیٹنگ لڑا کرتے تھے۔

مندرہ بالا اکتباس سے ایک تو کچھ اس امر کا اندازہ ہو جاتا ہے  
**غنفوان شباب** کہ غائب کی ان خیال کس قدر مسئول تھی۔ اور ان کا سلسلہ کہنا  
 وسیع تھا۔ اور دوسرے غالب کے مشاعرے شباب کا بھی کچھ پتہ چلتا ہے۔ راجہ  
 بلوان سنگھ جن کا اس خط میں ذکر ہے۔ بنارس کے راجہ جیت سنگھ کے راجن کی  
 دارن مریدان سے کشمکش تاریخ ہند کا ایک اہم باب ہے (صاحبزادے تھے۔

لیکن غائب کے سبھی تجھلی اور ساتھی اس طرح بلند تر تہر اور عالی خاندان کے نہ تھے۔ بلکہ ان کے ایک بیان سے خیال ہوتا ہے۔ کہ مرزا کی آزاد روی انہیں بُری صحبت میں بھی لے گئی۔ وہ ہر غیرت میں اپنے ابتدائی ایام پر تاسف کر کے لکھتے ہیں۔

”مسینہ من نفی داشت برداں آسانی“ (جیسے کہ از سترن زلہ و زلہ ویاں ندہ من) !  
 کہ وہ مجھ پر نابالیت خرم و ہلان مراقبے بود و دجلہ باد می ابرے کہ از قبلہ خیزد پیہد کوش  
 من کہ بالان بشودہ زارہ فرور بختم سے

باہیں فروغ گوہر و خشانی نہاد زیں سہا سیاہ روزہ کرا کر روزگار  
 با فرو فرسنگ ہیگانہ دہا نام و نگ دشمن با فرو مایکس ہمنشیں دہا دہا ہش ہرنگ  
 پائے ہر ہا ہر ہوئے درباں بیخود گوے ہر شکست خویش گردوں را دستیار و در  
 آزاد خویش دشمن را آموزگار۔

منشی شونراش کے نام مرزا نے جو خط لکھا ہے۔ اس میں اپنی شطرنج بازی اور پتنگ بازی کا ذکر کیا ہے۔ لیکن یہ نہ سمجھنا چاہئے۔ کہ مرزا کی دلچسپیاں انہی تک محدود تھیں۔ وہ اس وقت جوان تھے۔ نہ خیال خوشحال تھی۔ اس لئے عیش و آرام اور ہوس کے سارے وسیلے میسر تھے۔ اور اس پر اضافہ یہ کہ والد کا سایہ سر نہ تھا۔ کہ کوئی خاص روک ٹوک ہوتی۔ وہ تو حافظ کا شعر بزبان حال پڑھتے ہوں گے۔

شہریت پُر زخواب و ہر طرف نگارے یاراں صلائے نام است گرمی کنید کا سے  
 اُن کے ایک ابتدائی تصدیق کی تشبیہ ہے۔

اں کبلم کہ در چنستان بشاخار بود آشیان من شکن طرہ بہار  
 ہر غنچہ از دم بفضائے شگفتگی فیض نسیم و جلوہ گل داشت چشکار

ہر جلوہ راز من تجا ضائع دلبری      از غنچہ بود محسن ناز سے برگزار  
ہم ہیناز بارے جفا پیشہ دلبریں      فرسنگ کاروانی بیدار روزگار  
ہم دیدار داروائے منال شہیدان      فہرست دوز نامہ اندوہ انتظار  
ہموارہ ذوق مستی دہو سرد و سہد  
پیوستہ شعور شاہد و شمع دے وقار

جوانی میں نقد ٹی بہت دل لگی کوئی غیر معمولی بات نہیں۔ لیکن مرزا غالب کا یہ زمانہ اس قدر رنگینوں سے بھرا ہوا تھا کہ معاشرہ نہ ذکرہ نویسوں نے بھی اس کی طرف خاص طور پر اشارہ کیا ہے۔ نواب اعظم الدولہ اپنے تذکرے میں لکھتے ہیں :-

”مسد اشرفاں اسد عرف مرزا نوشہ“ اصلش از سحر خیز مولدش اکبر آباد“ جوان  
قابل“ یار باش“ درو مند“ ہمیشہ بر خوش معاشری بسر بردہ ..... در خاطر مستکن  
غلباے عشق مجاز“ تربیت یافتہ حکماء بنانہ“

انسان کو ان گلیوں سے محبت ہو جاتی ہے۔ جہاں بچپن کے دن گزارے ہوں۔  
اور اگر ان گلی کو چوں سے رنگین اور پر کیف ٹھوں کی یاد وابستہ ہو۔ تو ان سے تعلق خاطر اور  
بھی گہرا ہو جاتا ہے۔ مرزا کو بھی اگرے کے گلی کو پسے عزیز تھے۔ اور جب ایک دفعہ نواب  
ضیا الدین خاں اگرے گئے ہیں۔ تو انہوں نے بڑے دلورہ انگیز طریقے سے اپنے ”وطن“  
کے مستقل اپنے جذبات کا اظہار کیا۔ لکھتے ہیں :-

”..... شادم کہ شوق دور اندیش دیدہ بدل را دریں سفر یا شرفاں فرستاد۔ تا ہمدیں غریب راو

شادمانی دیدار وطن نیز توانم داوہ زینہار اکبر آباد را بحیث کم نگندہ۔ و اورا بگذر ہائے اُن یار  
الحفیظ اگرے والا ماں سرے گندند۔ کہ آں آباد چہ در بریں ہاں دیار نہ آباد بازی گجہ کیوین

جھنسنے، وہ ہنوز اس بقعہ راہ ہر گھٹ خاک چھترہ ٹوٹے ست، روزگار سے بودے کہ  
 دہاں سوزین مجھ مہر گمانہ رُستے، و سچ نہال مجر دہاں باد نیا دے۔ نسیم صبح دہاں گل کڈ  
 بہ ستانہ و ندین دہاں آں مایا ز جابر اٹھتے، کہ دہاں را ہوائے صبری ہر سرو پادساہاں  
 نیبت نماز خمیر فروختے، ہر چند ہر ذرہ خاک آں گل نہیں دا از تن پیامے بودہ نشیں  
 و ہر برگ آں گلستاں را از جاں دے بودہ خاطر نشاں، اما مازگی وقت شمار اور نظر آتے  
 دے پردہ شور پر سش آگیتے بود، و چشم براہ داشت کہ کے نو سیند و درخ کز بیچ گاہ  
 نوشند، کہ خوش سنگیں دہنی اسپ سنگیں کہ در اکبر آباد موقوف است اُدھائے مرا  
 بکدام لوا پذیرفت و دریا پیا سچ سلام من بربان صبح چہر گفت ؟

مرزا کا عفتوان شباب رنگ دلیوں سے بھرا ہوا تھا۔ اہران کی یاد بھی ایک لمحہ  
 سے نشاط انگیز تھی۔ لیکن مرزا کو ان کا خمیازہ بڑا سخت لگتا پڑا۔ اور جب وہ ٹھنڈے  
 دل سے ان ایام کی بے حاصلگی اور اوقات عزیز کی تلافی پر غور کرتے، تو دل میں رنج و  
 کرب اندھا بوسی کی ایک لہر دوڑ جاتی۔ ہم مہر نمونہ سے وہ اقتباس صبح کہ چکے ہیں جس میں  
 انہوں نے اپنی بے ماہروی پر اہران قیمتی لحوں کی یاد میں جو بے نتیجہ بلکہ سوز و پسیں میں  
 تھپ تھپے، آنسو بہائے ہیں۔ ان احساسات کا اظہار اشعار میں بھی کئی جگہ ہے۔ ایک  
 غازی شہزی میں جو ان کی باطنی تشنگش کا آئینہ ہے۔ اور جس کی اسے زمانے میں کبھی گئی جب  
 وہ کوکوش اور بہت سے اپنے آپ کو غلط اور ماہوسی کے گرد سے نکال رہے تھے۔ اور  
 اپنی پرانہ قوتوں کو محنت کر کے اپنے آپ کو ایک بلند تر سطح نظر کے قابل بنا رہے تھے۔ وہ  
 اس زمانے کی نسبت لکھتے ہیں :-

گر سے خونت کا زین پیش بود صرف برانداختن خویش بود

آتش بنگار بجای داشتی      داغ منہ شیوہ بتا داشتی  
 بود پیچ و خم سودائے کار      کار تو چوں زلفِ بتاں تار و پود  
 بسکہ ہی تیرہ تر از شام بود      روز تو داغ دل ایام بود  
 چشم پریشان نظر سے داشتی      جلوہ بہر رنگز سے داشتی  
 بسکہ بلا بر اثر انداختے      دیدہ جھد جا سپر انداختے  
 زان ہما جزا زمانیکہ رفت      داں ہمہ غوناہ فشاں گرفت  
 بر جہ کنوں میر سہم در نظر      شاہد و شہر است و شراب شکر  
 چرخ بسا روز گشت اینچنین      آواز عمرے کہ گزشت اینچنین

**تعلیم** مرزا کے عنوان شباب کا بیشتر حصہ کھیل کود اور لہو لعب میں صرف ہوا لیکن اتنا شکر ہے کہ ان کی تعلیم سے بے قوتی نہیں بنی گئی۔ مرزا کی والدہ خود پڑھنا لکھنا جانتی تھیں۔ اور قرین قیاس ہے کہ انہوں نے مرزا کی تعلیم کا خاص خیال رکھا ہوگا۔ مسلمانہ مدارس سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے۔ اور مرزا کے استاد میں اگر وہ کے دو مشہور مدرسین (ظہیر اکبر قادری اور مولوی محمد معظم) کے نام لئے جاتے ہیں۔ مرزا کی تصنیفات سے پتہ چلتا ہے کہ علوم متوجہ سے انہیں کافی واقفیت تھی۔ منطق۔ فلسفہ اور علم ہیئت کی اصطلاحیں ان کے بالکل ابتدائی کلام میں موجود ہیں۔ اسلامی نظام تعلیم کے ماتحت علم طب کی تھوڑی بہت واقفیت ہر ذی علم کے لئے ضروری تھی۔ اور مرزا کی تصنیف اور دوسرے ذرائع سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ طب کی مشہور کتابوں سے واقف تھے عربی صرف و نحو سے بھی وہ ناواقف نہ تھے۔ اور بقول حالی جن طبعی روایوں میں انہوں نے غزلیں لکھی ہیں۔ ان میں شوگر کوئی علم عروض کی واقفیت کے بغیر ناممکن تھی۔ لیکن ان علوم کی لغت

سے زیادہ جو چیز مرزا کو متاثر کرتی ہے۔ وہ فارسی زبان اور ادب سے واقفیت اور اس زبان میں قدرتِ اظہار ہے۔ انہوں نے گیارہ برس کی عمر میں ہی فارسی شعر کہنا شروع کر دیا تھا۔ اس چھوٹی سی عمر میں نظم و نثر کا کلام اور دوسری کتابیں زیرِ مطالعہ رہتی تھیں۔ فارسی سے دلچسپی مولوی محمد معظم کی شاگردی کے زمانہ سے ہی ہو گئی تھی۔ لیکن شاید اس بارے میں ملا عبد الصمد ہرمزد کے احسانات ان پر سب سے زیادہ ہیں۔ ہرمزد سن ۱۸۱۰ء کے قریب آگرے میں ایک سیاح کے طور پر آیا تھا۔ وہ دو سال تک مرزا کے ساتھ رہا۔ اور جب مرزا آگرہ چھوڑ کر دہلی آئے۔ تو وہ بھی ہمکوب تھا۔ اس سے خیال ہوتا ہے کہ وہ مرزا کا تائین مقرر ہو گیا ہو گا۔ یا مرزا میں اس کی دلچسپی بہت گہری ہوگی۔

مرزا اپنی تعلیم کی نسبت ایک خط میں لکھتے ہیں :-

منیں نے ایام دبستان نشینی میں شرح مائتہ عامل تک پڑھا۔ بعد اسکے ہر دلب اور آگے بڑھ کر فہم و فہور، عیش و عشرت میں منہمک ہو گیا۔ فارسی زبان سے لگاؤ اور شعور سخن کا ذوق فطری و طبی تھا۔ ناگاہ ایک شخص کہ ساسانِ نجم کی نسل میں سے معہذا منطلق و فلسفہ میں مولوی فضل حق مرحوم کا نظیر اور مومنین موجد و صوفی صافی تھا۔ میرے شہر میں وارد ہوا۔ اور لطائفِ فارسی بہت (داخل) اور غوامضِ فارسی آئینہ بہ عربی اس سے میرے حلّی ہوئے۔ سونا کسوتی پہ چڑھ گیا۔ ذہن مصوج نہ تھا۔ زبانِ درسی سے بچہ نوازی اور استاد بے مبالغہ جامِ پید و بزرگ پر غرور تھا۔ حقیقت اس زبان کی دلنشینی و خاطر نشان ہو گئی۔

تذکرہ گلشنِ بے خزاں میں مرزا کی تعلیم کی نسبت ذیل کا اندراج ہے :-

غالب و اسد تخلص۔ اسد اللہ خاں نام۔ لقب ہرمز انوشہ۔ آپ دو تخلص کرتے



ہیں۔ کچھ تو سبب ہے۔ کہ وہ تخلص کرنے پر دل دھرتے ہیں۔ از نابار غلام حسین خل  
 کیلان۔ قبل اس سے جتو دہلی (اگرہ) میں ان کی سکونت کا مکان۔ اُستاد اب باشر  
 مثل خلیفہ معظم جوڑے معظم و مکرم اور ہادی الشہداء (قبیلہ اکبر آبادی) جو بے نظیر و مذکور  
 تھے۔ ان سے تعلیم پائی۔ ایام صبا سے ہر بکت انھیں متبرکہ ان اُستادوں کے ہر تبرک و علم  
 پہنچے۔ تب ان کی فکر رسائی یہ صورت دکھائی۔ کیوں نہ خوشگو ہوں۔ جن کے اُستاد  
 دو ہوں۔ چونکہ وہ اُستاد مرگئے۔ یہ جتو دہلی (اگرہ) سے اُدھر گئے۔ اب خواہ شاگردی  
 سے انکار کریں۔ یا شاید اقرار کریں:

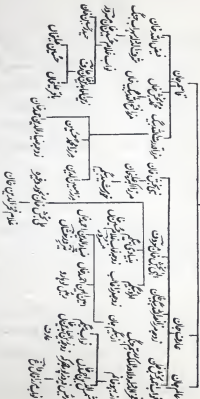
یادگار غالب میں مرزا کے اُستاد کا نام شیخ معظم لکھا ہوا ہے۔ اگرے کے ایک  
 مشہور محدث میراعظم علی اکبر آبادی کے نام مرزا کا ایک فارسی خط پنج آہنگ میں درج  
 ہے۔ غالباً یہ بزرگ مرزا کے اُستاد نہ تھے۔ لیکن خط میں بڑی عقیدت کا اظہار کیا گیا ہے  
 اور چونکہ میراعظم علی بڑے عالم اور صاحب تصنیف بزرگ تھے۔ عجب نہیں۔ کہ شاگرد نہ  
 ہونے کے باوجود مرزا نے ان سے کسب فیض کیا ہو۔ میراعظم علی نے ۱۸۰۵ء میں  
 جب مرزا ابھی نو سال کے تھے۔ سکندر نامہ کا اردو ترجمہ کیا تھا۔ اور ۱۸۱۲ء تک  
 ان کا سلسلہ تصنیف و تالیف جاری رہا:

مرزا کی تعلیم کے متعلق جو مندرجہ اندراجات ملتے ہیں۔ ان سے ایک دو باتیں واضح  
 ہوتی ہیں۔ ایک تو یہ کہ مرزا کو سپاہیانہ فنون کی تعلیم جسے حاصل کر کے وہ اپنا آبائی پیشہ جاری  
 رکھ سکتے تھے۔ نہ ملی۔ نہ ملے۔ اگرچہ اولیٰ اور عام وہی علوم سے انہیں تہی و اقصیت حاصل  
 ہوگئی تھی کہ اس کے بعد وہ اپنے مطالعہ اور اہل علم کی محبت سے اس میں اضافہ کر سکے۔  
 اور اس مختصری بنیاد پر ایک گراں قدر قصرِ ادب کی تعمیر کر گئے۔ لیکن اس تعلیم کو کسی طرح



# سزا خانہ کا کتبہ سہرا

## خواجہ عبدالعزیز



## ابتدائی اشعار

غالب نے قیامِ آگہ کے دوران میں جو اشعار لکھے وہ نسخہ حمید میں محفوظ ہیں۔ لیکن یہ فیصلہ کرنا کہ ان میں سے کون سے اشعار آگے اور کون سے دہلی میں لکھے گئے۔ آسان نہیں۔ انڈیا آفس لائبریری میں اردو شعرا کے دو تذکرے ہیں۔ تذکرہ سرود اور عید الشعرا جن میں غالب کے اکثر اشعار بتایا گیا ہے۔ لیکن ان علمی نچوں پر تاریخِ کتابت درج نہیں۔ اور چونکہ تذکرہ سرود کے مصنف سے غالب کی ملاقات آگرہ چھوڑنے کے بہت بعد تک ہوتی رہی۔ اس لئے ممکن ہے کہ اس میں کتاب کے ختم ہونے کے بعد جو اشعار لکھے گئے وہ بھی درج کر لئے گئے ہوں۔ چنانچہ انڈیا آفس لائبریری میں تذکرہ سرود کا جو نسخہ ہے۔ اس میں کئی اشعار ایسے ہیں جو نسخہ بھوپال میں بھی نہیں اور کچھ ایسے بھی ہیں جو اور کسی دیوان میں نہیں ملتے۔ مثلاً

جلے نئے ہوئے موکی ہے سناں پیدا      دہانِ رخم میں آخر ہوئی زباں پیدا  
نیازِ عشقِ خیرین سوزِ اسبابِ ہوس بہتر      جو ہر جادو سے شاربِ برقِ مشقتِ خار و خس بہتر  
یاد آیا جو وہ کہنا کہ نہیں واہ غلط      کی تصدیق نے برصحرائے ہوس راہ غلط

مخلِ شمعِ عذراں میں جو آجاتا ہوں      شمعِ سلاں میں تیرا ماناں صبا جاتا ہوں  
ہو دے ہے جادو رہ دشتہ گر ہر گام      جس گزرگاہ میں میں آبلہ پا جاتا ہوں  
سرگراں مجھ سے سبک دے کے نہ رہنے سے تو      کہ بیک جنبشِ لب مثلِ صبا جاتا ہوں

دیکھتا ہوں اسے غمی جس کی تمنا مجھ کو      آج بیداری میں ہے خوابِ زلیخا مجھ کو

نغمہ شیر صاف یاد جھڑھرا ب داد ہو وہ خط سبز ہے کہ یہ رخسارِ سادہ ہو

سنئے ہیں دیکھ دیکھ کے سبنا توں لُجے یہ رنگِ ندو ہے چمن زعفران لُجے

دیکھ وہ برقی بستم بس کہ دلِ قیاب ہے دیدہ گریاں مرا فوارۂ سیلاب ہے  
کھول کر دروازۂ میخانہ بولائے فروش اب شکست تو بہ بخواروں کفتحِ آلاب ہے

بک گرم آہ کی تو ہزاروں کے گھر جے رکھتے ہیں غش میں یہ اثر جم جگر جے  
پروانے کا نہ غم ہو تو پھر کس لئے اسد ہر رات شمع شام سے لے تا گر جے

مرزا کی خصوصیات شاعری کے متعلق نواب اعظم الدولہ لکھتے ہیں :-

”وہ فنِ سخنِ سخی بیچ عیادت میرزا بیدل و درختہ و عیادتِ خدای موزوں کی کند بالجد  
موجب طرزِ خود است۔ و اکثر اشعارش در زمین سنگدلخ مضامین موزوں کردہ۔ رُوحِ خیال  
بندی بیش از بیش نہاد خاطر دارد“

عبارتِ اشعار میں جو خوب چند و گانے اپنے استاد شہ نصیر کی فرمائش پر لکھا تھا۔

کے متعلق ذیل کا اندراج ہے :-

”مرزا اسد اللہ عرف مرزا نوشہ المتخلص بہ غالب ولد مرزا عبداللہ خان عرف مرزا احمد  
نہرہ مرزا غلام حسین خاں کمیلان ساکن بلوچہ اکبر آباد شاگرد مولوی محمد منظم۔ مشاعر  
فارسی ہندی“ +

اس تذکرے میں دوسرا ایسے انتخاب ہوئے ہیں۔ جواد کہیں ہماری نظر سے نہیں گزرے۔  
 زخمِ دل تم نے دکھایا ہے کہ جی جانے ہے ایسے سنتے کوڑ لایا ہے کہ جی جانے ہے

مبالغہ وہ طمانچہ طرف سے ببل کی کہ روئے غنچہ محل سوئے اسیاں پھر جائے  
 ان تذکروں کے علمی نسخے ہندوستان کے چند کتب خانوں میں بھی ہیں اگر ان میں  
 کوئی ایسا مل گیا۔ جس پر تاریخ کتابت درج ہوئی تو مرزا کے چند نہایت ابتدائی اشعار  
 کے متعلق کہا جاسکے گا۔ کہ وہ کس عمر سے پہلے لکھے جا چکے تھے۔ تاہم اب بھی اتنا  
 یقینی ہے کہ مرزا نے آٹھ نو سال کی عمر میں اردو اور دس گیارہ برس کی عمر میں فارسی  
 شعر کہنا شروع کر دیا تھا۔ اور غالباً ان اشعار کا متعدد حصہ جنہیں مرزا نے پندرہ بیس  
 سال بعد دیوانی ریختہ سے حذف کیا۔ اگرے ہی میں لکھا جا چکا تھا۔ ان تذکروں میں  
 سے ایک میں مرزا کے حالات اردو دوسرے میں غالب کے تحت میں دئے ہوئے  
 ہیں۔ مرزا نے تمام فارسی غزلیات میں غالب تخلص استعمال کیا ہے۔ اور معلوم ہوتا ہے۔  
 کہ فارسی شہر گوئی شروع کرنے کے کچھ عرصہ بعد انہوں نے اردو میں بھی غالب تخلص لکھنا  
 شروع کر دیا۔ اور اس کے بعد بالعموم اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں یہی تخلص قائم  
 رکھا اگرچہ شاعرانہ سہولت کی وجہ سے بعد کی چند غزلوں میں اسد بھی استعمال کیا ہے +  
 مرزا کا دہلی میں آنا جانا اس وقت سے شروع ہو گیا تھا۔ جب ان کی  
 عمر ابھی پانچ چھ سال کی تھی۔ لیکن یہ حقیقی طور پر نہیں کہا جاسکتا  
 کہ کس زمانے میں وہ مستقلاً اگرچہ محدود دہلی گئے۔ البتہ ان کے بعض خطوط سے خیال

نقل سکونت

ہوتا ہے۔ کہ وہ غالباً پندرہ سولہ برس کے ہوں گے۔ جب انہوں نے اگرچہ چھوڑ کر دہلی میں سکونت اختیار کی۔ چونکہ نضیال آگرے میں تھی۔ اس لئے وہاں اس کے بعد بھی جاتے تھے اور دیر تک مقیم رہتے۔ چنانچہ انہوں نے منشی شیونرائن کے خط میں جس پتنگ بازی کا ذکر کیا ہے۔ وہ اٹھارہ انیس برس کی عمر کا واقعہ ہے۔ اس زمانے میں مرزا کی والدہ زندہ تھیں۔ اور نضیال خوش حال۔ اسی حالت میں ان کا اگرچہ چھوڑنا بظاہر عجیب معلوم ہوتا ہے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ غالب کے چچا مرزا نصر اللہ خاں کی وفات پر ان کی پنشن نواب احمد بخش کی جاگیر میں شامل ہو گئی تھی۔ اور نواب نے اس کے عوض مرزا نصر اللہ خاں کے ورثہ کی غور و پیراخت اپنے ذمے لی تھی۔ اس کے علاوہ نواب کی بھتیجی سے مرزا کی شادی ہو جانے کے بعد ان کے تعلقات اس خاندان سے اور گہرے ہو گئے تھے۔ اور قرین قیاس ہے کہ انہی تعلقات نے مرزا کو ترک وطن پر مجبور کیا۔

**قیام آگرہ کے اثرات** | مرزا کے قیام آگرہ کے متعلق معاصرانہ تذکروں اور مرزا کی اپنی تصانیف سے جتنا بھی مواد ملتا ہے۔ اُسے ہم نے گزشتہ صفحات میں یکجا کر دیا ہے۔ اس کے پڑھنے سے خیال ہوتا ہے کہ مرزا کا قیام آگرہ انتہائی کیش و مست کا زمانہ تھا۔ اور ان دنوں نسخ و الم یا کسی طرح کی مالیوسی و بے اطمینانی ان کے پاس بھی پیش کرتی تھی۔ مرزا کے بالکل ابتدائی ایام کی نسبت ممکن ہے یہ خیال درست ہو۔ لیکن اتنا کہنا ضروری ہے کہ غالب کے ابتدائی ایام اور ان کے ناہیال کے متعلق مستند معاصرانہ اندراج تھوڑے ہیں۔ صرف نواب اعظم الدولہ کا بیان اور مرزا کا منشی شیونرائن کے نام خط ہی دو ایسے بیان ہیں۔ جنہیں اہم سمجھا جاسکتا ہے۔ باقی اشعار اور خطوط مرزا کے بعد کے تاثرات کا اظہار ہیں۔ اور اس لئے زیادہ قابل اعتماد نہیں۔ کہ

جب انسان بڑھ چلے کو پہنچ کر (اور بالخصوص اس حالت میں جب ابتدائی ایام کے ہوا باقی ساری زندگی مالامال مسیوں اور گفتوں سے بھری ہوئی ہو) اپنے بچپن اور عنفوانِ شباب پر نظر ڈالتا ہے۔ تو اسے یہ سدا زمانہ ایک رنگین اور مسرت افزا گہ میں لپٹا ہوا نظر آتا ہے۔ اس زمانے کی گفتیں اور تکلیفیں سب بھول جاتی ہیں۔ اور صرف بے فکرگی اور عیش و آرام کے نقش نمایاں ہوتے ہیں۔ جن وہ اندراجات کا ذکر ہم نے کیا ہے۔ وہ ضرور اہم ہیں۔ لیکن یہ معلوم نہیں کہ نواب اعظم الدولہ کا بیان کس زمانے کا ہے۔ کیونکہ بہت ممکن ہے کہ اس کے بعد خوشحالی کی حالت نہ رہی ہو۔ اور مرزا کے اپنے خط کے متعلق بھی نہیں کہا جاسکتا۔ کہ مرزا کی تخیل کی غیر معمولی خوشحالی اور فادغ البالی کب تک برقرار رہی۔ واقعہ یہ ہے۔ کہ مرزا کے ابتدائی ایام اور تخیل کے متعلق کئی ایسے سربستہ مسعے ہیں۔ جنہیں یہ مان کر کہ مرزا کی طفولیت اور عنفوانِ شباب تمام تر خوشی اور عیش و مسرت کا گہوارہ تھا۔ ہم کسی طرح حل نہیں کر سکتے۔ اور تمام حالات اور واقعات کا جائزہ لینے سے خیال ہوتا ہے کہ اگر مرزا کے ابتدائی ایام میں خوشی و بے فکرگی اور عیش و مسرت کا حصہ وافر تھا۔ تو ایسے اثرات بھی تھے۔ جو ناگوار خاطر تھے۔ اور جن سے مرزا کو اپنی کوتاہیوں اور اپنے گرد و پیش کے مقابلے میں اپنی کمتری کا احساس ہوتا تھا۔ مرزا کا اگرے میں قیام ایک بچوں کی سچ پر تھا۔ لیکن ان بچوں میں کانٹے بھی تھے۔ جو چبھتے تھے۔ اور جن کی غلش ویر تک قائم رہتی +

مرزا بھی پانچ برس کے تھے کہ ان کے والد وفات پا گئے۔ وہ جب زندہ تھے۔ تب بھی پراگندہ روزی پراگندہ دل رہتے تھے۔ اپنے بھائی ناصر اللہ خان کے مقابلے میں ان کی کوئی حیثیت نہ تھی۔ نہ کوئی ریاست نہ جاہ و ثروت! کیا مرزا کے حساس دل پر



ان حالات اور واقعات کا اثر نہ ہوتا ہوگا؟ وہ جب اپنے گرد و پیش بڑی بڑی عریلیاں اور اپنے قرابت داروں میں بڑے بڑے رئیس دیکھتے ہوں گے۔ اور اپنے بھجوریوں سے پوچھتے ہونگے کہ میرا باپ کون تھا؟ کیا تھا؟ تو کیا اس کا جواب انہیں پسند خاطر ہوتا ہوگا۔ اور کیا وہ دل ہی دل میں اپنے ماحول کے مقابلے میں اپنی کمزوری اور ضعیف بنیادی محسوس نہ کرتے ہوں گے؟

اگرے میں مرزا کا قیام اپنی نخیال میں تھا۔ ان کی نخیال خوشحال تھی۔ اور اپنے نانا اور نانی کو وہ بے حد عزیز ہوں گے۔ لیکن قدیم گھر ان میں بھی اس مٹی کی زندگی جس کا شوہر 'خانہ داماد' ہو۔ اور تلاش معیشت میں بہت کامیاب نہ ہو قابل رشک نہیں ہوتی۔ والدین کو اپنی بیٹی کو اہل اس کی اولاد کو سینے سے لگا کے رکھتے ہیں۔ لیکن کئی دوسرے ایسے ہوتے ہیں جن تعلقات اتنے قریبی نہیں ہوتے۔ اور جو اس صحت حالات کی تلقینی فریقین پر روشن کرتے رہتے ہیں۔ مرزا کے نانا کے متعلق معلوم نہیں۔ کہ وہ کب تک زندہ رہے۔ اور یہ بھی پتہ نہیں۔ کہ مرزا کے کتنے ماحول تھے۔ اور ان کے نانا کی وفات کے بعد ان کے مائوں اور مہمانوں کا ان کے ساتھ کیا سلوک رہا؟ اس کے علاوہ یہ بھی ایک مہم ہے۔ کہ اگر مرزا کی نخیال اس قدر خوش حال تھی۔ اور وہاں انہیں ہر طرح کا عیش و آرام میسر تھا۔ تو انہیں اگر وہ چھوڑنے اور نواب احمد بخش یا کسی چھوٹی کادست ٹکڑہر دہلی جانے کی ضرورت کیوں محسوس ہوئی؟۔ اس سے بھی زیادہ تعجب انگیز امر یہ ہے۔ کہ اگرچہ جب مرزا شروع شروع میں دہلی گئے ہیں۔ تو ماں انہیں اگرے سے کبھی کبھار کچھ بھیج دیا کرتی تھی۔ لیکن اس کے بعد مرزا پر سخت سے سخت مصیبتیں آئیں۔ ان کا بھائی دیوانہ ہو گیا۔ قرض چھا ہوں نے ان کی زندگی اجیرن کر دی۔ قمار بازی کی وجہ سے انہیں جیل جانا پڑا۔ غرضیکہ ان کے سر پر مصیبتیں اور رنج و الم کے

پہاڑ ٹوٹے۔ لیکن ان کے خطوط میں اس امر کا کوئی نشان نہیں۔ کہ ان کی نخیال میں سے کسی نے اگر ان کی خبر بھی پوچھی ہو۔ ان کے خطوط میں سے کوئی خط کسی ماموں یا ماموں زاد بھائی یا کسی ایسے قریبی کے نام جس کا تعلق ان کی نخیال سے ہو محفوظ نہیں رہی نہیں بلکہ ان قرائتہ داروں کا ذکر بھی خطوط میں آنا ضرور ہے۔ کہ نہ ہونے کے برابر ہے۔ ایک اور دو خط میں مرزا اور نگ خاں کا ذکر ہے۔ جس نے مرزا کو اس زمانے باندھا یا تھا جب وہ در بادشاہی سے وابستہ ہو گئے تھے۔ یا قدر بلگرامی کے نام کے خطوط میں مرزا عباس اکبر اسٹنٹ کشتہ کا ذکر ہے۔ جو مرزا کے بھانجے تھے۔ لیکن یہ ذکر بھی اس طرح ہے کہ مرزا عباس کی طرف سے کسی چاہ اور محبت کا نشان نہیں ملتا۔

کیا اس تمام صورتِ حالات سے یہ نتیجہ اخذ کرنا بیجا ہوگا۔ کہ مرزا کے لئے نخیال میں قطعاً خوشی اور بے فکرگی نہ تھی۔ گفتیں اور باطنی کشمکش بھی تھی؛ اور پتہ نہیں کہ مرزا کی نخیال کی اپنی حالت کمزور ہو گئی یا مرزا سے وہ کسی وجہ سے دلسرد ہو گئے۔ لیکن اتنا ظاہر ہے۔ کہ جو عیش و آرام نہیں ابتدا میں میسر تھا۔ اور جو پاس خاطر ان کا شروع میں ہوتا تھا۔ وہ اخیر تک بیکار نہ رہا۔

مرزا کی شادی تیرہ برس کی عمر میں مرزا الہی بخش خاں معروف کی بیٹی سے ہوئی۔ اور اس نے انہیں دہلی کے ایک ممتاز ترین گھرانے سے گہرے طور پر وابستہ کر دیا۔ لیکن مرزا الہی بخش کی حیثیت اپنے بھائی نواب احمد بخش خاں رئیس ملہار و فیروز پور بھکر کے مقابلے میں ایک طفیلی کی تھی۔ اور نواب احمد بخش بھی کبھی کبھی اپنے خواجہات کی زیادتی کی طرف اشارہ کر دیتے تھے۔ مرزا کو اس معاملہ میں اپنی پستی کا احساس ہوتا ہوگا۔ جو ان کے اس احساس کتری کے لئے جو ظاہری وضاحتی اور عیش و عشرت کے باوجود ان کے دماغ کی عمیق ترین گہرائیوں میں پھنسا ہوا

تھا۔ تازیانے کا کام دیتا ہوگا +

نفیات کے عالم کہتے ہیں کہ ایک انسان کی شخصیت اور ذہنی نشوونما کی بنیادیں مستحکم طور پر پہلے پانچ دس سال میں رکھی جاتی ہیں اس مدت میں اگر کسی بچے کے ضمیر میں احساس کہتری (conscience) نکلتا نہ ہوگا، اگر ہی جگہ پائے۔ تو وہ غیر شعوری طور پر اس احساس کا انکار کرنے کے لئے طرح طرح کی پوششیں کرتا ہے۔ جن لوگوں میں یہ احساس بے حد قوتی ہوتا ہے۔ اور ان کا ذہنی توازن قائم رہتا ہے۔ ان کا تحت الشعور تو اس کی تلافی 'ان پچھلوں' کے خیالات کو اس احساس کے مقابل دوسری انتہا پر لے جا کر کرتا ہے۔ اور وہ اپنے دیم کے فروغ میں اگر اپنے آپ کو بدشاہِ بنی یا اسی طرح کی کوئی اور فوق العادت ہستی سمجھنے لگتے ہیں۔ ایسے انسان بالعموم عقل و ہوش سے عاری ہو جاتے ہیں۔ لیکن خوش قسمتی سے ان کی تعداد محدود ہے۔ ذہنی بے قاعدگی کے مختلف مدارج ہوتے ہیں۔ اور ان میں سے ہر ایک اس قدر خطرناک نہیں۔ اس ذہنی بے قاعدگی کی ایک مثال تو ان لوگوں میں دیکھی جاسکتی ہے جو طبعاً بڑے ذہن رکھتے ہیں۔ اور اپنی اس باطنی کمزوری کا انکار بڑے بڑے جھوٹے دعوے باندھ کر یا لوگوں کو ڈرا دھمکا کر کرتے ہیں۔ احساس کہتری کے یہ مظاہر جن میں اپنی باطنی کمزوریوں کی تلافی عملی اصلاح اور خصوص محنت سے نہیں بلکہ وہم و پند کو طول دے کر یا الفاظی اور ریاکاری کو بڑھا کر کی جاتی ہے۔ مضحکہ خیز بلکہ انسوؤں ناک ہوتے ہیں۔ لیکن اگر احساس کہتری مناسب حدود میں رہے۔ اور انسان اس کی کمی 'اپنی اصلاح کر کے یا اپنی دوسری قوتوں کو ترقی دے کر اور انہیں معراجِ کمال پر پہنچا کر' پوری کرے۔ تو نتائج بڑے خوشگوار ہوتے ہیں۔ خوش قسمتی سے انسانی تاریخ میں اس قسم کی کئی مثالیں ملتی ہیں بلکہ نفسیات کا ایک مشہور عالم ایڈلر کہتا ہے کہ جن لوگوں نے فوق العادت ترقی کی ہے۔

ان کے دل میں ہمیشہ کسی نہ کسی طرح کا احساس کمتری ہوتا ہے جو ان کے توسن ہمت کے لئے تادیانہ کا کام دیتا ہے۔ اور جس کی بدولت وہ اس طرح کی کوشش اور محنت گوارا کر لیتے ہیں۔ جن سے عام لوگ دل چراتے ہیں۔ مثلاً تیمور کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ ایک پاؤں سے ٹکڑا تھا۔ طبعاً وہ بلند ہمت اور الواعزم تھا۔ لیکن ایک عضوی کمزوری سے جو احساس کمتری وہ احساس کرتا تھا۔ اس کی تلافی اس نے اپنا زور و اقتدار بڑھا کر اور ایک مشہور عالم خارج بن کر لی ماسی طرح نبولین کا قصہ ہے۔ جو قد میں اپنے ساتھیوں سے بہت چھوٹا تھا۔ اور جسے اس کے ہم جماعت ملایق و خفارت سے ہونا کاریکی (Little Conqueror) کہا کرتے تھے۔ اس نے اپنے احساس کمتری کا جس طرح انالہ کیا۔ اس سے ساری دنیا واقف ہے۔ غور سے دیکھا جائے۔ تو عمرزادی ذہنی نشوونما اور حالات زندگی میں بھی اس نفسیاتی مہول کی کارفرمائی نظر آتی ہے۔ وہ ایک شاندار ماحول میں پیدا ہوئے۔ اور بچے۔ لیکن اس ماحول کے مقابلے میں انہیں اپنی کمزوری اور کوتاہیوں کا احساس تھا۔ خدا نے ہمت بلندی تھی۔ دل چاہتا تھا۔ کہ ان کوتاہیوں کی تلافی کی جائے۔ انہوں نے شعر و سخن کا رستہ چنا۔ تاکہ اس میں اتنی شہرت اور ناموری حاصل کی جائے کہ اپنے ہم پیشوں میں کسی سے کمتر نہ رہیں۔ اور اپنے بزرگوں کی طرح امتیاز حاصل کریں۔ وہ خود ایک فارسی خط میں لکھتے ہیں :-

تھا از من کہ مر از بیل زودہ و سوختہ ز من آفریدند۔ نہ بآئین نیاکان خویش سلطان بخروا  
 کلاہ و کمرے و نہ بفرنگ فرزانگان پیش بوحلی ہما علم و ہنرے۔ غنیمت دولش باشمہ کلاہ  
 رہ سپرم۔ فوق سخن کہ ازلی آردہ بود۔ دہنری کرد۔ و مراباں فرغیت۔ کہ آئینہ زودہ  
 و صدمت منی نمودن نیز کار نایاب است۔ مرشکری و دانشوری خودنیت۔ صلی گری مجرب  
 یعنی کمتری دوسے کہ۔ ناگزیر ہمچنان کہ دم و سفینہ در بحر شمر... دواں کہ دم ۴

شروع شروع میں مرزا نے شروع سخن میں امتیاز اور ناموری حاصل کرنے کے لئے سہل، محدود لیکن مضر اور کم مایہ طریقہ اختیار کیا۔ اور یہ خیال کیا کہ طنز بیان میں جدت، بلکہ غراست حاصل کرنے سے میں شعرا میں بے نظیر ہو جاؤں گا۔ مرزا کے ابتدائی اشعار ایک حد تک ”کبھار بندہ اگچہ گندہ“ کے مصداق ہیں۔ لیکن وہ ازل سے اصلاح پذیر طبیعت اور مضبوط ہوش و خرد لائے تھے۔ انہوں نے چند سالوں میں ہی سمجھ لیا کہ یہ راستہ بحر معانی کی طرف نہیں بلکہ ایک سراب ہے آب کی طرف راہنمائی کرتا ہے۔ چنانچہ انہوں نے طبیعت کی باگ عام پسند طنز شاعری کی طرف موڑی جس میں امتیاز و برتری اور محنت اور سخت جانفشانی کے بعد حاصل ہوتا ہے۔ لیکن جس میں فروغِ تحقیقی امتیاز اور دائمی شہرت کا پیش خمیہ ہوا۔



# باب دوم

## شاہجہان آباد

**لال قلعہ** امر اکا دہلی میں آنا جانا اُس وقت شروع ہوا۔ جب شاہ عالم ثانی جنہیں ظلم قانو رو پیچھے نے آنکھیں نکال کر اندھا کر دیا تھا۔ تخت شاہی پر متمکن تھے۔ روہیلوں کی بنادت کے بعد دہلی میں مرہٹوں کا اقتدار بجال ہوا۔ تو سندھیانے انہیں قید خانے سے نکال کر پھر بادشاہی تخت پر بٹھا دیا۔ اور اس کے بعد جب شاہ عالم میں لارڈ کلیک نے سندھیانے کو شکست دی اور دہلی میں انگریزی ظلم و فسق قائم ہوا تو شاہ عالم ثانی کو بدستور تخت نشین رہنے دیا گیا بلکہ موزین کہتے ہیں کہ بعض باتوں میں ان کی حالت پہلے سے بہتر ہو گئی۔ مگر آجیدالمدین ریفیڈنٹ دہلی۔ بادشاہ کے جذبات کا ہر بات میں خیال رکھتے تھے اور قلعہ اور شہر میں کسی قسم کی مداخلت نہ کی جاتی۔ بادشاہ کی جو خاصہ کی جاگیر میں تھیں ان کی آمدنی ٹھہر گئی تھی۔ اس کے علاوہ اس زمانے میں سکوں پر بادشاہ ہی کا نام ہوتا تھا۔ اور جاگیر داروں اور رئیسوں کی وراثت پر بادشاہ کی ہر توشیح کو ہی سب سے زیادہ اہمیت دی جاتی۔ شاہ عالم کی وفات سنہ ۱۱۰۷ میں ہوئی اور ان کی بجائے شاہ اکبر ثانی تخت نشین ہوئے۔ ان کے زمانے میں

مسٹر آرجیبالڈ میٹن کی پالیسی قائم نہ رکھی گئی۔ لیکن قلعہ میں پھر بھی کوئی مداخلت نہ ہوئی۔ اور شہر میں شاہی بلبوس اور سواری کا اہتمام اسی شان سے جاری رہا۔ جو اس سے پہلے تھا۔ علاوہ انہیں اگر چہ بادشاہ کی ہستی شاہ شطرنج سے زیادہ نہ تھی۔ پھر بھی وہ اپنے سرورٹی حقوق پر اڑے رہتے چنانچہ ۱۸۵۷ء میں جب گورنر جنرل کلکتہ سے دہلی آئے تو ان کی ملاقات بادشاہ سے اس وجہ سے نہ ہو سکی کہ بادشاہ نے ان کو اپنے برابر کرسی دینا قبول نہ کیا ! +

## علمی چیل چیل

قلعہ سے قطع نظر اس وقت شہر دہلی کی حالت موجودہ زمانے سے بہت مختلف تھی۔ شہر کے گرد گرد فصیل تھی۔ اور سارا شہر اس کے اندر آباد تھا۔ شہر کے دروازے شام کو بند ہوتے اور صبح کو کھول دئے جاتے۔ جہاں شہر دہلی کا موجودہ میٹن ہے۔ وہاں اس زمانے میں ایک آباد محلہ تھا جہاں امرا و اراکین سلطنت رہتے تھے۔ چاندنی چوک کے درمیان اس زمانے میں نہر بہتی تھی جس کے دونوں طرف خوشنما سدا رہا درخت تھے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جب تک دہلی میں مرثیوں کا اقتدار رہا۔ شہر اور شہر کا قریب نظیروں اور ڈاکوؤں سے محفوظ نہ تھا۔ جہاں جان و مال خطرے میں ہو۔ وہاں علم و فن کا زوال قدرتی ہے۔ چنانچہ دہلی میں جو کوئی شعر و سخن یا کسی اور فن میں نام پیدا کرتا۔ اُسے کمشنر کی کشش یہاں سے کھینچ لے جاتی۔ لیکن جب سنت ۱۸ء میں انگریزوں کا نظم و نسق قائم ہوا۔ تو نہ صرف شہر کی آبادی خوشحالی بہت بڑھ گئی۔ بلکہ علم و فن کا جو شیرازہ بکھرا ہوا تھا۔ وہ پھر ایک دفعہ بندھ گیا۔ اور بقول حالی "دار الخلافہ دہلی میں چند ایسے باکمال جمع ہو گئے۔ جن کی صحبتیں اور جلسے عہد اکبری اور شاہجہانی کی صحبتوں اور جلسوں کو یاد دلاتے تھے۔" سر سید احمد خاں نے آثار الصنادید میں اس زمانے کے اکابر علماء اور شعرا کے حالات کی

ہیں۔ اور جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ دوسری ممتاز مہتبیوں سے قطع نظر اس زمانے کے شعرا میں شاہ نصیر - ذوق - مومن - علماء میں شاہ عبدالعزیز - شاہ اسماعیل - شاہ عبدالغفار - حکومت سید احمد بریلوی - مولانا فضل حق خیر آبادی - اطباء میں حکیم محمود خاں - حکیم حسین خاں - حکیم رضا خاں اور نقادوں میں نواب محطفی خاں شیعہ موجود تھے۔ (اور یہ وہی لوگ ہیں۔ جن کے زیر اثر سرسید - حالی - نذیر احمد - ذکا راشد اور آغ کی تربیت ہوئی۔ جنہوں نے خود پرانے نظام کے پروردہ ہونے کے باوجود بیس سال کے عرصے میں شمالی ہندوستان کو ایک نیا نظام تعلیم، نیا لٹریچر اور مذہب کی مدافعت کے لئے نئے ہتھیار دے دئے، تو انہیں غالب کے اس ماحول کا صحیح اندازہ ہوتا ہے۔ جس کا وہ خدا ایک جزو تھا۔ اہ جس کی نادانیت کی وجہ سے عوام کے نزدیک غالب کی شخصیت ایک مسموم بن کر رہ گئی ہے +

حالی اُس زمانے میں دہلی آئے۔ جب یہاں پت بھڑ شروع ہو گئی تھی۔ لیکن ابھی بارغ میں پھول اور پھولوں کے گرد بلبلیں موجود تھیں۔ چنانچہ انہوں نے حکیم محمود خاں کا جو مرقع لکھا ہے۔ اس میں اس زمانے کی نہایت مؤثر تصویر کھینچی ہے۔

اے جہاں آباد اے اسلام کے دارالعلوم اے کہ حق علم و مہن کی تیرے اک عالم میں مضموم تھے ہندو توحید میں اتنے جتنے گروں پر نجوم تھا انھن تیرا جہاں ہند سے ناشام دوم

زیب و بنا تھا لقب تجھ کو جہاں آباد کا

نام روشن تجھ سے طاغر ناظم و بنیاد کا

تیری ہیئت میں دہلیت تھا خلق علم و دین جیسے اکی تجھ میں تھے عالم نہتے ایکے ہیں ہند میں تھی محدث تھا وہ تیرا خوشہ ہیں حق محدث خیراے با تخت تیری سرزمین

معاذ حق بھی محترم تیری خاک پاک کا

بیعتی وقت تھا اک اک نقیب اس خاک کا



طب میں گویا نیوں کا سب سے آگے تھا قدم      ان کو اس نے لبیا تھا دوسرا تجھ میں جنم  
جب کہ تو آباد تھا دنیا میں اسے بالغ ابرم      بھرتے تھے تیرے اطباء بھی مہیسانی کا دم  
بند میں جاری تھی سے حبِ یونانی ہوئی  
شہر شہر اس جنس کی یاں تجھ سے ارفانی ہوئی

لیکے ساتھ اسلام نکلا تھا عرب سے جو علوم      جن میں تھی اسلامیوں کی چار سو عالم میں علوم  
دولت و اقبال کا حسب تک رہا تجھ پر نجوم      کھیتیں پر تیری ابر آتے تھے انکے نجوم نجوم  
آئی گلشن میں نہ تیرے بھول کر فصل خزاں  
تیری سرحد میں رہا ہے علم و دانش کا سماں

دورِ آخر میں کہ تیرا تیل تھا سب جل چکا      بجھتے بجھتے تھا کچھ اک ٹوٹے سنبھلا سا رسیا  
خاک نے یاں پھر تیری اگلے دو لعل بیہا      جن سے روشن ہو گیا کچھ دن کو نام اسلاف کا  
عہدِ باغی کا سماں آنکھوں میں سب کی چھا گیا  
خواب جو بھولا ہوا مدت کا تھا یاد آگیا

جلد و گشتِ قوم کی گو تجھ میں کچھ باقی نہ تھی      پر نہ کی عرض بہتر میں تو نے اب بھی کو تھی  
اس زندگی سے گذاری تیر حویں تو نے صدی      پھر گئی آنکھوں میں پھر تصویرِ دورِ اکبری  
علم دین و شہ و حکمت طب و تاریخ و نجوم  
وہابی پھر تو نے اپنی چار سو ہفت میں دھوم!

جن لوگوں نے انگلستان اور دوسرے مغربی ممالک کی دہشتی تاریخ کا مطالعہ کیا ہے۔

۱۱ ریفارمیشن (Reformation - یعنی اصلاحِ مذہب) اور رینائیسنس (Renaissance) یعنی نشاۃ ثانی کی دو تحریکوں سے واقف ہوں گے۔ جنہوں نے سولہویں صدی میں

وہاں نئی رُوح پُوندک دی تھی۔ اور علمی اور مذہبی نقطہ نظر سے ایک نئے دور کا آغاز کیا تھا۔ مرزا جس وقت دہلی آئے۔ یہاں بھی وہی حالات دُونا تھے۔ جنہوں نے دو صدیاں پہلے یورپ کی کاپیا پلٹ دی تھی۔ انگلستان میں چھاپہ خانہ کی ابتدا سوھویں صدی میں ہوئی۔ اور اس کے قائم ہونے کے بعد ہی علم صحیح معنوں میں عام ہونا شروع ہوا۔ دہلی میں چھاپے کے آغاز کا قریب قریب یہی زمانہ تھا۔ اور یہاں بھی اس سے اشاعتِ علم کو وہی فائدہ پہنچ رہا تھا۔ جو انگلستان میں ہوا۔ ”ریناٹیسنس“ کا ایک اہم واقعہ بائبل کا انگریزی ترجمہ ہے۔ جس کی ابتدا میں بڑے حد مخالفت ہوئی۔ اور جس کی وجہ سے دُلفت اور اس کے ساتھیوں کی سخت ایذا میں پہنچائی گئیں۔ ہندوستان میں بھی قرآن مجید کا فارسی ترجمہ کرنے پر حضرت شاہ ولی اللہ کو ننگی تلواروں کا سامنا کرنا پڑا مگر ان کی جرأت اور قابلیت سے <sup>۳۸</sup>شہرہ ہی میں منڈنمان میں وہ مرعلطے ہو گیا۔ جس کے لئے ترکی کو دو صدیاں اور انتظار کرنا پڑا۔ لیکن جس طرح مغربی ریناٹیسنس کی ایک اہم خصوصیت عام ملکی زبانوں کی ابتدا تھی۔ اسی طرح ہندوستان میں بھی فارسی اور عربی کی جگہ مدولے دی تھی۔ اور چونکہ علما زمانے کی رفتار پہنچاتے تھے۔ اس لئے انہوں نے نئی زبان میں تصنیف و تالیف کا سلسلہ شروع کیا۔ اور دوونثر کی سب سے پہلی کتابوں میں قرآن مجید کا اردو ترجمہ تھا۔ جسے حضرت شاہ ولی اللہ کے صاحبزادے شاہ رفیع الدین نے <sup>۳۹</sup>شہرہ میں دہلی سے شائع کیا +

علاوہ ازیں جس طرح مغربی ریناٹیسنس کی ایک اور قابل ذکر خصوصیت درس و تدریس کا بلند مہیا تھا۔ دہلی بھی اس زمانے میں اپنے محلوں اور مدرسوں کی وجہ سے شہرہ آفاق تھی۔ بالخصوص شاہ عبدالعزیزؒ کی ذات والاعصاف کی موجودگی سے جو اپنی سلامت روی۔ صحیح قوت فیصلہ اور علمی قابلیت کی وجہ سے مغربی ریناٹیسنس کی ایک قابل احترام ہستی

ایرازمس ( Erasmus ) سے بہت مشابہ ہیں۔ اور جن کے درس کے لئے کشمیر۔  
افغانستان اور بلخ و بخارا سے طلبہ کھینچے آتے تھے۔ ان کے علمی تجربہ اور انصاف پسندی کے آگے  
سب سرخجکاتے تھے۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ نہ صرف وہ علم و فضل میں بے نظیر  
تھے۔ بلکہ زمانے کی فضیلت بھی خوب پہچانتے تھے۔ چنانچہ جب سرکار انگریزی نے دہلی کا لکھنؤ  
کیا۔ اور لوگ وہاں اولاد بھیجنے کے متعلق متاثر تھے۔ تو شاہ صاحب نے بڑے زور سے  
وہاں تعلیم حاصل کرنے کی حمایت کی اور علیگڑھ کا لکھنؤ ہونے سے کوئی پچاس سال پہلے  
مغربی اور سرکاری درس گاہوں میں تعلیم حاصل کرنے کے حق میں فتویٰ دیا۔

جنرل سیلین جو علی کے اسناد کی وجہ سے ہندوستان کی تاریخ میں ممتاز مرتبہ  
رکھتے ہیں۔ اور جنہیں ہندوستانیوں کے ساتھ ملنے جلنے کا اتفاق عام یورپین افسروں سے  
زیادہ ہوتا رہا۔ اس زمانے کی تعلیمی حالت کے متعلق لکھتے ہیں کہ۔

”دنیا میں ایسی قومیں بہت کم ہونگی۔ جن میں تعلیم اس قدر عام ہے جس قدر ہندوستان  
مسلمانوں میں۔ ان میں جو کوئی نہیں روپیہ یا ہمارا کا مقصد ہی ہوتا ہے وہ اپنے نرگلوں  
کو اسی طرح تعلیم دیتا ہے۔ جس طرح ایک وزیر اعظم اپنی اولاد کو۔ اور جو علوم ہمارے  
بچے لاطینی اور یونانی زبانوں میں اپنے کالجوں میں حاصل کسکتے ہیں۔ وہی یہ لوگ  
عربی اور فارسی زبانوں میں سیکھتے ہیں۔ اہمات سال کے درس کے بعد ایک  
طالب علم اپنے سرپرست جو آگسٹو کے فارغ التحصیل طالب علم کی طرح علم سے  
بھرا ہوتا ہے۔ دنیا فیضیت باندھا ہے اور اسی طرح روانی سے سقراط۔ ارسطو۔  
افلاطون۔ بقراط۔ جالینوس۔ اور بر علی سینا پر گفتگو کر سکتا ہے۔ جس طرح آگسٹو

کا کامیاب طالب علم ہے

شاہ صاحب رحمہ اللہ محضہ سعید

جنرل سیلین نے ایک اور جگہ لکھا ہے :-

ایک تعلیم یافتہ مسلمان فلسفہ ادبیات اور دوسرے علوم و فنون پر قابلیت سے  
منتفک کر سکتا ہے۔ اور بالعموم ان معانی میں پر گفتگو کرنے اور موجودہ زمانے میں

ان میں جو تبدیلیاں ہوئی ہیں انہیں سمجھنے کا بہت خواہشمند ہوتا ہے +

ان سطور سے یہ تو واضح ہوتا ہے کہ شمالی ہندوستان کا نظام تعلیم اس زمانے کے  
انگریزی نظام تعلیم سے آکسفورڈ یونیورسٹی کے موجودہ کلاسیکل کورس سے کسی طرح  
پست نہ تھا۔ اور اس کے علاوہ اگر دخت فقط اپنے بھیل سے بچا نا جاسکتا ہے تو جیسا کہ  
ہم کہہ چکے ہیں۔ جن معتمدوں کے حلقہ مدرس سے سرسید، حالی، آزاد، دارغ شریفی اور غلام  
دستار فضیلت باندھ کر نکلیں۔ وہ اپنے درس و تدریس پر جتنا بھی فخر کریں۔ کم ہے +

اس عام علمی اور ادبی چہل پہل کے علاوہ ایک تحریک جس سے  
دہلی تحریک اصلاح

بریلوٹی اور شاہ اسماعیل کی تحریک اصلاح تھی جسے سرسید احمد نے لائق تحریک یار میٹین  
کے مشابہ قرار دیا ہے۔ اور حضرت بریلوٹی کے متعلق ڈاکٹر منٹر کے اعتراضات کا جواب دیتے  
ہوئے لکھا ہے۔ کہ جس طرح لائق نے یورپ کے بڑے جتنے کوپپ کی غلامی سے نجات دلائی  
اسی طرح یہ تحریک بھی تقلید اور ذہنی غلامی کی مخالفت میں تھی۔ اور حضرت سید احمد بریلوٹی  
نے ان فضول اور مضروبوں کے خلاف جو ابتدائے زمانہ سے ہندوستانی معاشرتی زندگی کا جزو  
ہو گئی تھیں۔ کوشش کر کے نہ صرف مذہبی بلکہ معاشرتی نقطہ نظر سے بھی شمالی ہندوستان پر  
بڑا احسان کیا۔ ہمیں اس تحریک کے متعلق مفصل بحث کی ضرورت نہیں۔ لیکن غالب کا  
ماحول سمجھنے کے لئے اس کا ذکر ضروری ہے۔ کیونکہ یہ وہ زمانہ تھا۔ جب دہلی میں تمام

اہل الرائے یا اس تحریک کے طرف دارتھے۔ یا مخالف۔ شاہ نقیب و بلوی نے جن کی ضحکہ خیز خوش اعتقادی کی کئی مثالیں آنٹانے آبِ حیات میں دی ہیں۔ اس تحریک کے راہنماؤں کے خلاف نظمیں لکھیں۔ برخلاف اس کے مشہور شاعر مومن مولیانہ سید احمد بریلوی کے مرید تھے۔ اور کلیاتِ مومن کے کئی اشعار مولیانہ کی تعریف میں ہیں۔ غیر متقلدین کے سب سے نامور حامی شاہ اسماعیل شہید اور سر سید احمد خاں تھے۔ متقلدین کے پُر جوش ترجمان مولوی فضل حق تھے جو قدیم علم پر دغیر آبادی خاندان کے دکن اور غالب کے نہایت عزیز دوست تھے۔ مرزا نے بھی ان مباحثوں میں عملی دلچسپی لی اور ایک زمانے میں مولوی فضل حق کے ایما پر عقائدِ دواہیہ کے خلاف ایک فارسی منظوم لکھی۔ لیکن مہیا کہ ممالک نے یادگار غالب میں بیان کیا ہے ان کا اپنا نقطہ نظر شاہ اسماعیل سے بہت ملتا تھا۔ اور شروع میں انہوں نے اسی نقطہ نظر کو اظہار کیا ماس منہوی کے مطالب کافی اہم ہیں۔ لیکن اس سے بھی کہیں زیادہ اہم وہ ہم آہنگی ہے جو شاہ اسماعیل اور مرزا کے عام اسلوب خیال میں تھی۔ شاہ صاحب کے مذہبی عقائد کیا ہی ہوں۔ لیکن آخر ان کی تصانیف کا اہم ترین پہلو تقلید کے خلاف جہاد تھا۔ بیشک وہ قرآن شریف اور مستند احادیث کے قائل تھے۔ لیکن عوام جس کو اسلام سمجھتے تھے۔ وہ یا تو رسوخ و عقائد کا وہ طوفان تھا۔ جو مقامی اثرات سے اسلام کا جڑوہن گیا تھا۔ یا ائمہ اربعہ کی گردانہ تقلید۔ شاہ اسماعیل ان میں کسی کے بھی قائل نہ تھے۔ اور جب ہم شاہ صاحب کی تصانیف پڑھتے ہیں تو خیال ہوتا ہے کہ جس آزادی اور جرأت سے وہ رائے عامہ اور مسلک ہستیوں کی مخالفت کر رہے تھے۔ ناممکن ہے کہ اس کا اثر غالب پر نہ ہوا ہو۔ اور

مولیانہ شہید نے اس زمانے کی ایک عظیم المرتبہ شخصیت پر اثر ڈالا۔ جتنی مرتبہ کے ہندوئی پیام کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ مولیانہ اسماعیل شہید نے ان کے خیالات کی تعدد زیادہ اصلاح کی۔ اور انہیں کسی قدر تقلید کی بندشوں سے آزاد کیا۔

اس کی طرح آزاد خیالی اور اسخ نہ ہو گئی ہو۔ شاہ صاحب اور مرزا کے خیالات کی راہیں مختلف تھیں لیکن جس طرح انہوں نے شاہ صاحب کو مذہب یا رسوم و معاشرت میں تقلید کی مخالفت کرتے دیکھا۔ اسی طرح خود فنِ نعت اور فنِ شعر گوئی میں استادوں پر آزادانہ نکتہ چینی کی۔ اور جس طرح شاہ صاحب بڑے بڑے بندگوں کے نام گنا کر کہتے تھے۔ کہ آخر وہ انسان تھے۔ اور عقلی کر سکتے تھے۔ اسی انداز سے غالب نے بھی کہا کہ اگلے جو کچھ کہہ گئے وہ سب سچ نہیں۔ اور ہر کپانی فکر صراطِ مستقیم نہیں ہوتی۔

**سخنِ سنج احباب** | ان دونوں تحریکوں کا جو اثر مرزا پر ہوا ہوگا۔ وہ تو غیر محسوس اور کسی حد تک قیاسی ہے۔ لیکن دہلی آنے سے جو اثر ان کی شاعری پر ہوا۔ وہ بہت واضح اور نمایاں ہے۔ آگے میں شعرا اور شعر فہم حضرات کی وہ کثرت نہ تھی۔ جو دہلی میں تھی۔ اور غالب کے عجیب و غریب اشعار پر جب یہ لوگ معترض ہوتے۔ تو وہ انہیں خاموش نہ لاتے۔ چنانچہ انہوں نے آگے میں ایک کوباعی لکھی تھی کہ

مشکل ہے زبںِ کلام میرا سے دل ہوتے ہیں ملل اس کو سن کے جاہل  
آسان کہنے کی کرتے ہیں فرمائش گویم مشکل و گر نہ گویم مشکل

لیکن جب مرزا دہلی آئے۔ اور مولانا فضل حق اور دوسرے محترمہ استادوں نے انہیں ان اشعار کے حسن و قبح سے آگاہ کیا۔ تو مرزا کو ان کے علم و فضل کے آگے سر جھکا کر ناچار استاد جس طرح انہیں شاعرِ جبر بالا رہائی کا دوسرا مصرع تبدیل کیا۔ اور اپنے معترضوں کو بجائے جاہل کے "سخنِ دانِ کامل" کہا یا اس زمانہ کے ایک فارسی شعر میں لکھا کہ

ہرزہ مشتائب پئے جاوہرِ شمسائے دہلی اے کہ در راو سخن چوں تو ہزار آمد و رفت

اسی طرح اپنی شاعری کا رخ بدلا منتخب دیوانِ رحمتہ کے متعلق آزاد کا بیان ہے کہ یہ انتخاب مرثیہ افضل حق اور مرزا خانی کو تو دل دہلی نے کیا۔ مرزا کے اپنے خیانات اور مضامین مذکوروں سے خیال ہوتا ہے کہ انتخاب خود مرزا غالب نے کیا۔ غالباً یہ خیال درست ہے۔ لیکن مرزا کے ابتدائی اور بعد کے طرزِ شاعری میں اتنا نمایاں فرق ہے کہ یہ بیان بعید از قیاس معلوم نہیں ہوتا۔ کہ مرزا کی شاعری میں جو عظیم الشان تبدیلی ہوئی اس میں کسی خاص خارجی درہنہائی کو بھی دخل تھا۔ اور بقول مرزا انہوں نے اپنا طرزِ خاص اس لئے ترک کیا کہ اسے یادوں نے چلنے نہ دیا۔ (جلوہ خضر)

مرزا کے اس زمانے کے احباب کے متعلق ہمیں پوری واقفیت نہیں۔ لیکن ان کی شادی نواب مرزا الہی بخش معروف کی صاحبزادی سے ہوئی تھی۔ جو شعر کے بڑے دلدادہ تھے۔ اور جن کے اکثر شعرا سے مرزا نے تعلقات تھے۔ اس لئے یقین ہے کہ مرزا بھی دہلی کے سب بڑے بڑے شعرا کی صحبت سے فیضیاب ہوئے ہوں گے۔ معروف ذوق کے شاگرد تھے۔ اور زبان میں صفائی اور رد و رد کے بڑے مزاج تھے۔ ظاہر ہے کہ انہیں مرزا کی شاعری بہت پسند نہ ہوگی۔ لیکن یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ان کی صحبت کے زیرِ اشد بان کی صفائی کی طرف مرزا زیادہ متوجہ ہوئے ہوں گے۔ معروف خود بھی شاعر تھے۔ نئی نئی زمینیں نکالتے۔ اور ان میں شعر کہتے اور کہلواتے چنانچہ مرزا کی وہ غزل جس کا حسب ذیل شعر مشہور ہے۔

چو دے اک سے ساقی جو ہم سے نرسد چہا اگر نہیں دیتا نہ دے شراب تو دے

انہی کی نکالی ہوئی زمین میں ہے۔ اور اس میں غالب کے علاوہ دہلی کے اور مشہور شعرا نے بھی طبع آزمائی کی۔

**ہرمزد** ہرمزد کے متعلق ہم کچھ جکے ہیں کہ مرزا دہلی آئے تو وہ ہمراہ تھا۔ اس کی صحبت سے مرزا کو فارسی زبان میں وہ ملکہ حاصل ہو گیا۔ جو موما اہل زبان کا حصہ ہوتا ہے۔ اور چرچ

عام ایرانی ہندوستانیوں کی فارسی کو خاطر میں نہیں لاتے۔ مرزا بھی شروع ہی سے ”ہندی زبانان فارسی نویس“ کو حتمیت کی نظر سے دیکھنے لگے۔ اس کے علاوہ ہرمز کی وجہ سے پارسیکو کے عقائد سے بھی مرزا کی واقفیت بڑھ گئی۔ اور مذہب کے متعلق عام طور پر ایک آزاد خیال پیدا ہو گئی۔ ہرمز کے عقائد کے متعلق ہمیں پوری خبر نہیں۔ لیکن عجیب نہیں کہ وہ شیعہ ہو۔ اور اپنے خاندان کے طریقے کو چھوڑ کر مرزا کا شیعہ ہونا اسی کے زیر اثر ہو۔

**فارسی شعرا** | دہلی آنے کے بعد غالب کی شاعری میں جو نمایاں تبدیلی ہوئی۔ اس کی ایک اہم وجہ ہندوستان کے فارسی شعرا کا فارسی مطالعہ اور ان کی تقلید ہے۔ اور حقیقت یہ ہے۔ کہ مرزا کی شاعری کا صحیح اندازہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے۔

جب بھائے مترا اور سودا کے انہیں ہندک اور عرفی کا جائزہ لیا سمجھا جائے۔ بیشک انہوں نے اردو شعر لکھے۔ لیکن کسی اردو شاعر کی پیروی نہیں کی۔ بلکہ اردو میں بھی پہلے تبدیل اور بعد میں عرفی اور نظیری کی طرز میں اشعار لکھے۔ وہ تیسرے درجے کے ہیں۔ لیکن تیسرے درجے کی غزلوں پر بھی انہوں نے جو غزلیں کہی ہیں۔ وہ تیسرے نہیں بلکہ تبدیل کے رنگ میں ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ اگرچہ ان کے اس زمانے کے اشعار کی زبان اردو ہے۔ لیکن مضمون اور زبان کی تمام خصوصیات فارسی شاعری کی ہیں۔ مرزا اپنے اردو اور فارسی کلام میں وہ حد فاصل نہیں رکھتے تھے۔ جو اس زمانے میں فارسی سے حوام کی ناواقفیت کی وجہ سے ہو گئی ہے۔ وہ گل رعنا کے دیباچے میں لکھتے ہیں کہ انہوں نے اردو اشعار لکھنے میں بھی وہی طریقہ اختیار کیا۔ جو فارسی شاعری میں روا رکھا تھا۔ ان کی شاعری بقول ان کے ایک باغی طرح ہے۔ جس کے دو دروازے ہیں۔ ایک اردو اور ایک فارسی۔ اور مرزا کے مقابلے میں باقی اردو شعرا کے کلام کی ہستی کی ایک وجہ یہ بھی ہے۔ کہ ان شعرا کی نظروں کی سے آگے نہ



جاتی تھی۔ اور ان کے کلام میں مضامین کی وہ شادابی اور متنوع نہیں۔ جو مرزا کے کلام میں ہے۔ جن کی روایات کا سلسلہ حزق۔ بیدل۔ ظہور سی۔ عرتی اور نظیری کے واسطے سے میر تقی میر پہنچتا ہے۔ مرزا نے آغاز بیدل کے رنگ سے کیا۔ لیکن جب انہوں نے فارسی شاعری کا زیادہ مطالعہ کیا۔ اور شیخ علی حربی نے مسکرا کر ان کی بیلا سر روی انہیں جتائی۔ اور طالب علی اور عرتی شیرازی کی غضب آلود نگاہ نے آوارہ اور مطلق العنان پھرنے کا جواہر تھا۔ فنا کر دیا۔ اور نظیری نے اپنی خاص روش پر چلنا سکھایا۔ تو ان کے کلام میں ان شرا کی خصوصیات زیادہ آگئیں۔ اور وہ تشبیہوں کی غریب اور پیچیدہ تراکیب کے اس مراب سے بچ نکلے۔ جس میں بیدل کی شعریّت فنا ہوئی تھی۔ جیسا کہ ہم اس کتاب کے دوسرے حصے میں دکھائیں گے۔ مرزا کے کلام کی ایک بڑی خصوصیت انسانی فطرت کی واقعیت ہے۔ جو اردو کے اور شعرا میں نہیں۔ لیکن آخر مرزا کا نفسیاتی تحقق اکبری شوا کی وہی مطالعہ بندی ہے۔ جو عرتی اور دوسرے شعرا میں تو محبت کے چند پہلوؤں تک محدود تھی۔ لیکن جسے مرزا نے وسعت دے کر تمام انسانی فطرت کا مطالعہ بنادیا۔ مرزا کو دہلی آنے سے پہلے ہی فارسی شاعری سے لگاؤ تھا۔ لیکن فارسی اشعار پڑھنے اور سمجھنے کا زیادہ موقعہ انہیں یہاں آنے کے بعد ہی ملا ہوگا۔ اور ہمارے خیال میں ان کی شاعری پر غامدی اثرات میں سب سے اہم فارسی شوا کا مطالعہ امدان کی پیروی ہے +

**ذہنی ارتقا** | اس کے علاوہ مرزا کی شاعری میں جو انقلاب آیا۔ وہ بڑی حد تک اس انقلاب کا عکس تھا۔ جو مرزا کی ذہنی گہرائیوں میں وقوع پذیر ہوا تھا۔ اس زمانے میں مرزا کی طبی انفرادیت بہت کم ہوتی تھی۔ غفلان شباب میں انسان اپنے تئیں دنیا کا مرکز سمجھتا ہے۔ اور یہ خیال کرتا ہے۔ کہ میری رائے اور پسند کے آگے سب کو سر جھکانا

پڑے گا۔ مرزا کی طبیعت میں یہ رجحان جیسا کہ ان کے خاص طنز و شاعری کو یا ان کے بھائی کی  
 علامات سے بھی اخیال کیا جاسکتا ہے۔ عوام سے بہت زیادہ تھا۔ اور نفسیات کے اصول  
 کے مطابق ایسی انتہائی انفرادیت کے دو ہی نتیجے ہو سکتے ہیں کہ یا تو انسان قناعت خود و خدا  
 کو حد سے بڑھا کر اور اپنے سوا باقی سب کو جاہل اور ہوش سے عاری سمجھ کر سوسائٹی سے اس  
 طرح بریگانہ ہو جائے کہ سوسائٹی کے نزدیک وہ اپنا دماغی توازن کھو بیٹھے اور یاد و سروں کے  
 نقطہ نظر کو سمجھتے ہوئے اپنی انفرادیت کو ان حد و درمیں رکھے کہ اپنا امتیازی رنگ بھی  
 قائم رہے اور دوسروں کے نزدیک سٹری پن بھی نہ ہو۔ یہ اردو ادب کی خوش قسمتی تھی کہ مرزا  
 کے طبعی رجحانات پر ان کی عقل سلیم غالب آئی۔ اور خوش قسمتی سے انہیں بے دوست میسر آئے۔  
 جن کی صحبت نے ان کی بے قاعدگیوں کو ہموار کر دیا۔ شخصی انفرادیت مٹانے اور مناسب  
 حسن تناسب سکھانے کے لئے سوسائٹی کا سب سے بڑا حربہ ظرافت ہے۔ جسے کچھ نہ بانی  
 سے بزمِ احباب زیادہ راس آتی ہے۔ اور جب مرزا کا حلقہ احباب وسیع ہو گیا۔ اور ساتھ  
 ساتھ مشاہدے اور تجربے سے طبیعت کی رُو و جہی کم ہوئی۔ تو ان کی انفرادیت بھی خوشگوار  
 حدود میں آگئی۔ اور عجیب و غریب خیالات اور طبیعت کی بیروست کی جگہ خوشگوار خیالات  
 اور ظرافت نے لے لی۔

# باب سوم

## لکھنؤ کلکتہ

دیوان غالب کا بھوپالی نسخہ ۱۸۲۱ء میں مسیحی اہس وقت مرتب ہوا۔ جب غالب لکھنؤ میں سے بالکل آزاو تھے۔ غالب اس وقت نواب احمد بخش کے ساتھ رہتے تھے۔ نواب احمد بخش ریاست الور کے وکیل تھے۔ اور انہوں نے مرہٹوں کے خلاف لارڈ ڈالیک کو ریاست کی طرف سے مدد دی تھی۔ ۱۸۱۰ء میں لارڈ موسکوٹ نے ان خدمات کے عوض میں انہیں فیروز پور جگرہ کا علاقہ جو اب ضلع گڑگاؤں کا حصہ ہے۔ تفویض کیا تھا۔ نواب نے مہاراجگان الوراہد سرکار انگریزی کے درمیان تعلقات قائم کر کے ریاست کی بھی بڑی خدمت کی تھی۔ چنانچہ مہاراجہ الوراہد نے اس کے صلہ میں انہیں پرگنہ لوہارو بخش دیا تھا۔ ان تعلقات اور دوسرے کاموں کے سلسلہ میں نواب کو بسا اوقات انگریزی حکام سے ملنا اور ان کا ساتھ دینا پڑتا تھا چنانچہ جب انگریزی فوج نے دسمبر ۱۸۲۱ء میں مہاراجہ بھرتپور کے خلاف چڑھائی کی۔ تو نواب بھی انگریزی فوج کے ساتھ تھے۔ اور ان کا بلوڑا دودھ مرزا علی بخش اور غالب بھی ان کے ہمراہ

۱۸۱۰ء میں غزنی غزنی میں ۲۰۔ لیکن مرزا غالب بہت دیر تک نواب کے ساتھ نہیں رہے۔ بھرتپور کی فتح کے بعد  
ہائی مرزا ۱۸۱۰ء

تھے۔ غالب کی نثر کی سب سے پہلی تصنیف اسی زمانے کی یادگار ہے۔

## فارسی رسالہ

مرزا علی بخش نے جو غالب کی ہیوی کے بھائی بھی تھے۔ غالب سے اسد کاکی کہ فارسی خط و کتابت کے قواعد اور القاب خیریت وغیرہ کے موزوں فقرے ایک جگہ جمع کر دیں۔ چنانچہ مرزا نے ایک مختصر رسالے میں جو ان کی کلیاتِ نثر فارسی میں موجود ہے۔ فارسی مکتوب نویسی کے قواعد جمع کئے ہیں۔ یہ رسالہ صاف اردو سلیس زبان میں لکھا ہوا ہے۔ اور اس کے دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ خط و کتابت کا جو نفسِ اسلوب مرزا نے تیس برس بعد اردو زبان میں اختیار کیا (اور جس سے ان کے اکثر فارسی خطوط عاری ہیں) اس وقت بھی انہیں پسند خاطر تھا۔ وہ اس رسالے میں لکھتے ہیں:-

”مکتوب الیہ را بخشنے کہ فراخ دہ مال دوست آواز دہم و زمزمہ سنج مدعا گردم القاب و ادب گوئی و خیریت گوئی و عافیت جوئی حشو زائد است۔ و بچگان حشور و دفع ہند نادر نگار را باید کہ نگارش را از نگارش دور تر نہ ہند و بشتن را رنگ گفتن دید“۔

فارسی زبان میں انہوں نے ایک حد تک رواج عام کی پیروی کی ہے۔ لیکن اردو رقعات میں مندرجہ بالا اصولوں پر کوئی عمل کیا ہے۔ اور بقول خود ”مراسلہ کو مکالمہ بنا دیا۔ قدر سے بیٹھے بزبانِ قلم باتیں کیا کجئے“۔

اس رسالے پر بھی پتہ چلتا ہے کہ ہندوستانی فارسی نویسوں کی زبان دانی سے جو نفرت مرزا کو تمام عمر رہی۔ اور جس نے بعض اوقات تلخ بحث کا رنگ اختیار کر لیا۔ اس

بقیہ صفحہ ۴۷

۱۔ فروری ۱۸۳۷ء کو انگریزی فوج نے الود کے نئے راجہ اور ادواب بخش کا خضیر چکے کے لئے الود کا کوچ کیا۔ ادیب وہی زمانہ تھا۔ جب مرزا ادواب سے مدد لینے کے لئے فرزند پر بھجوا کر گئے۔ ہوئے تھے دھکاتِ نثر ادواب صفحہ ۱۱۱

وقت بھی موجود تھی۔ چنانچہ وہ فارسی لکھنے والے کو ہدایت کرتے ہیں۔ اندازہ خوبی زبان  
نگاہدار و دایں پارسی آیینہ تباری را در کشاکش تصفات ہندی زبان پارسی نویس ضائع نگزارد +  
یہ رسالہ جو مرزائے فطرتین روز میں ختم کر دیا تھا۔ بیشتر خطوط کے القاب و اکواب  
اور دعائیہ فقرات کا مجموعہ ہے۔ لیکن ان کے شروع میں مرزائے بعض بڑے کام کی  
باتیں لکھی ہیں۔

نامہ نگار را باید کہ نگارش از گزارش خود ترنیز و نہشت مارنگ گفتن دهد۔ و  
مطلب را بجاں روش گزارد۔ کہ در یافتن کن و شواہ وجود۔ و اگر مطلبی چند داشته باشد۔ و  
تقدیم و تاخیر دین بھی بکار برد و انہاں پر ہیز کہ در سخن گہ در گہ گروہ و اجزائے معنی  
بہمہر و فروخورد۔ نہاد استعارہ پائے لغات مشکلہ نامانوس و عبارات درج نکند و در ہر  
نور و رعایت رتبہ مکتوب الیہ و نظر دارد۔ تا تواند سخن را درازی نہد۔ و از تکرار الفاظ  
محترز نہاشد۔ و بیشتر بمذاق اہل روزگار حرف زندہ از احاطہ قواعد و قوانینے کہ قرار دادہ  
ایں مردم است بدر نرود۔ ..... و پیوستہ در ان کوشند کہ سادگی و لذتی شعار او گردند۔  
و اقسام مکاتیب خاصہ در خطوط و عرائض کہ بحکام نویسد و مشتمل بر اصلاط باشد و افلا  
و اغراق احتراف واجب داند و سخن با ستارہ و اشارہ نگارد و وزن گوید و نجیہ گوید و تسبی گوید  
آگے چل کر اس امر پر بڑا زور دیا ہے۔ کہ دو ستارہ خطوط میں بھی خط مراتب کا خیال  
رکھا جائے۔ لکھتے ہیں۔

پہم شیدہ مباد۔ کہ در میان احباب مراسلات متفاوت است۔ مجمل القاب بانگشتہ  
می آید۔ ہر کہ در طور حفظ بر رتبہ باشد۔ رعایت ان ملحوظ باید داشت۔ و ان ایست کہ  
در میزبان متصدیان شفیق و مستفق و مستفق بر مہربان سے چربہ۔ و در مہربان غلط

برکوز خرمائے دوستاں تھوٹو دارد

اس سلسلے میں ہائے کوچک اور ہائے کلاں (مہربان اور کھربان) کا قصہ لکھ کر اپنے زمانے کے اہل اور والیاں ریاست کے بذلق ادب کو بے نقاب کیا ہے۔

گویند در سرکار راجہ بھرت پور در زمان قدیم منشی بود۔ از عالم ہوش و تمیز بعد مرحدود

مرسلات راجہ صاحب باطراف می نگاشت و در حویہائے بلند و درین انشا داشت۔ قضا را

راجہ با اول بد کرد و خدمت انشا بد گیرے تنویض نمود۔ منشی معزول خونہا میخورد و با خود

را بہار میزد و نگر انگشتے بر رخ منش نہد۔ و با زار اورا نکستے دہد۔ ناگاہ روزے اتفاق پتا

آندا کہ منشی حلی خطے از طرف راجہ یکے از دوستاں راجہ کر راجہ راجا او نیارے بود نوشت

جمل عنوان درست کرد و سرنامہ بر نگاشت منشی معزول خیرہ خیرہ در عنوان مکتوب گزشت

و سرے چہنا نید و بستے کرد۔ راجہ ازیں ادا بد گمان شد۔ اما تو شیعے بمیان نیاورد و بعد

بر ہم زندی ہنگامہ بزم منشی معزول را در خلوت خواند۔ و باعث آں ادا پرسید۔ منشی

بہداد اسے مراسم مدح و ثنا گفت۔ کہ بندگیں پر مدد و نعمت و بہا خواہ دولتم۔ تازہ

آیندگان را اینقتہ پاس نمک و حب رونق سرکار چرا خواہد بود۔ خاصہ ایں مردم اہل قلم

کہ از شاہچہاں آباد اند۔ حق نمک نگاہ ندانند۔ و خیر آقائے خود بخوبیند۔ ایں منشی تازہ

بہ فلان سرکار کہ حضور ہمارا بد لجنوی و بتظیم او بکوشند۔ و دوستی اورا موجب سود کار

و صلاح مال ہا میدانند۔ مہربان بہائے کوچک نوشتہ حالانکہ من ہمارا تعظیم اورا مہربان

بہائے کلاں می نگاشتم۔ اکنون کہ تعاون و تعظیم کہ عبارت از تبدیل ہائے کلاں بہائے

کوچک است۔ پدید خواہد آمد۔ البتہ او در دل خود خواہد آزد و در بخش او ہائے سرکار نیکو

خواہد بود۔ راجہ ہر آشفتہ و منشی حال را طلب داشت و عتاب کرد۔ و گفت تو کرہا

کہے را کہ چورہ از سکار ماہر بن بہائے کلاں نوشت باشند۔ بہائے کوچک بر نگاری۔  
ہمنا میخواستی۔ کہ دستا بن مارا عدد گردانی۔ قصہ مختصر اور برآئد و فشی قدیم را بنوخت۔

ناقیرہ یا اہلی الالبصار

## پیش کا قضیہ

پھر تیرہ کا محاصرہ اخیر ۱۸۴۲ء میں ہوا۔ اگرچہ اس زمانے کی تصنیفات سے غالب کی جائداد کے جھگڑوں کے متعلق کوئی اطلاع نہیں ملتی لیکن غالباً ان کی ابتدا اسی زمانے میں ہو گئی تھی۔ نواب احمد بخش کے تین صاحبزادے تھے نواب امین الدین۔ نواب ضیا الدین نیرو خشاں جو غالب کے شاگرد اور عزیز دوست تھے اور ان دونوں کے سوتیلے بھائی اور مشہور شاعر داغ کے والد نواب شمس الدین۔ نواب احمد بخش کے ۱۸۳۲ء میں سرکار انگریزی اور بہار اجداد کی اجازت سے نواب شمس الدین کی تمام جائداد کا وارث قرار دیا تھا۔ لیکن اس فیصلے سے سب بھائی خوش نہ تھے۔ اس لئے اس میں کچھ ترمیم ہوئی۔ اور فروری ۱۸۴۲ء میں اپنے والد کے ایسا پر نواب شمس الدین نے پرگنہ نواباؤ چند شرطوں کے ماتحت اپنے دو بھائیوں کے نام منتقل کر دیا۔ اور بالآخر اکتوبر ۱۸۴۲ء میں باقی جائداد کا اختتام اپنے ہاتھ لیا۔

چونکہ مرزا کی جاگیر بھی نواب احمد بخش کی جاگیر میں شامل ہو گئی تھی اس لئے ظاہر ہے کہ مرزا کو بھی اپنی حق تلفی کا خیال اسی زمانے میں ہوا ہوگا۔ جب نواب احمد بخش نے جاگیر کے متعلق آخری فیصلہ کیا۔ مرزا کو جاگیر اپنے چچا نصر اللہ خاں بہادر کے وارث ہونے کی وجہ سے ملی تھی۔ جب پہلے مرہٹوں کی طرف سے اکبر آباد کے صوبہ دار تھے۔ اور جب

ملہ ملاحظہ ہو کہ کمال داغ از مولانا حامد حسن قادری ص ۴۶

پتہ نہیں مولانا قبر کس بنا پر کہتے ہیں۔ شمس الدین احمد خاں کے عزیز اولاد کوئی نہ تھی (ص ۵۵)

لارڈ ایک کی عملداری ہوئی۔ توجہ سواروں کے رسالدار مقرر ہوئے۔ انہیں اس جیسے  
 میں علاوہ ذاتی زرمعاوضہ کے مفصل جائداد میں حیات ملی تھی۔ لیکن ایک سال کے بعد  
 ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کی وفات پر ان کی جاگیر نواب احمد بخش کی جاگیر میں شامل ہو گئی۔ اور  
 نواب نے اس کے عوض ان کے دشمن کی نگہداشت کا ذمہ لیا۔ مرزا نصر اللہ خاں کی اولاد کوئی  
 نہ تھی۔ اور ان کے وارث مرزا غالب، مرزا یوسف اور مرزا نصر اللہ کی ماں اور بہنیں تھیں۔  
 مرزا غالب کا دھوئے تھا کہ ان کے اپنے شرکائے حقیقی کے لئے دس ہزار روپیہ سالانہ  
 پنشن مقرر ہوئی تھی۔ لیکن نواب فقط تین ہزار دیتے تھے۔ جن میں خاص مرزا کا اپنا حصہ  
 فقط ساٹھ سات سو روپیہ تھا۔ شروع شروع میں تو نواب سے ان کے اچھے تعلقات  
 تھے۔ اور نواب ان کی مدد اور خبر گیری کرتے رہے۔ لیکن ۱۸۵۷ء کے قریب اختلافات  
 رونما ہوئے۔ مرزا کے خسر نواب الہی بخش معروف جو نواب کے بھائی تھے۔ اسی سال  
 فوت ہوئے۔ اور ممکن ہے ان کی وفات کے بعد نواب سے مرزا کے تعلقات کمزور ہو گئے  
 ہوں۔ مرزا کی عمر اس وقت تیس انتیس سال کی تھی۔ اور تمام عمر عیش و عشرت کا علوی  
 رہنے کے بعد اب عیش و مستی کا سرچشمہ خشک ہوتا نظر آتا تھا۔ اس کے علاوہ جن لوگوں نے  
 ابتدائی توقعات کی بنا پر قرضے دئے تھے۔ وہ اب مختصر پنشن دیکھ کر تعاضے کر رہے تھے۔  
 اور سب بڑا حصہ اس موقع پر یہ ہوا کہ ان کا چھوٹا بھائی مرزا یوسف دیوانہ ہو گیا۔

فیہ وز بوچھر کہ کا سفر | غالب کی حساس طبیعت کے لئے فزلیہ معاش کی تنگی۔ بھائی  
 کی بیماری۔ قرضخواہوں کے تعاضے اور دوسری مصیبتیں  
 ناقابل برداشت تھیں۔ دوستوں نے مشورہ دیا کہ نواب کی خدمت میں جا کر رہا کر کے

لے مرزا نے اس زمانے میں مولانا فضل حق کے نام صفت لکھیل میں جو خط لکھا تھا۔ اس سے اس سفر کے  
 مقصد پر روشنی پڑتی ہے۔ (ذکیات مرزا غالب صفحہ ۶۳-۶۴)



تقاضوں اور اپنی مصیبتوں کا حال کہو۔ ممکن ہے وہ مدد کے۔ چنانچہ مرزا دہلی سے فیروز پور چلا گئے۔ نواب نول اور تھا اور اپنی پریشانیوں میں گرفتار تھا۔ اس لئے مرزا کو فیروز پور چھوڑ کر گنا پڑا یہاں سے انہوں نے جو خطوط اپنے شاگرد منشی جواہر سنگھ کے والد کے اسمبلی کھتری کے نام بھیجے ہیں۔ ان سے ان کی مصیبتوں کا پتہ چلتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”چچا لڑا کہ ازیم رسوا لی آندل تا بہ زباں ز سید و خون میگرد و چرخ ہنہا کہ از دو بکلیا کسوت اشک پوشیدہ از چشم ہیروں میرود۔ چاند رخ بیدی معدوم و پایاں کار نامعلوم است۔ پیدا است کہ از قفس بدام افتادہ راجہ حال خواہد بود۔“

اس کے بعد نواب کے اشتہار میں جو بے قراریاں لکھی ہیں۔ ان کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :-

”ہر چند وطن نیم آفاق و وطن نیز قیامت است۔ ہنوز باہل پھشانہ راہ نامشہریم است۔ ہر چہ دیدہ مے شد آشوب چشم بود و ہر چہ پیش نہ دیدہ میشود ز گشت گوش است۔“

نیم جانے کہ ازاں در نظر بر دل آلودہ ام و دلچست خاک فیروز پور است۔ کہ مرا این قیامت خطر ای آفتاق افتاد۔“

آخر جب خدا خدا کر کے نواب اور کے قفیضوں سے فارغ ہوا۔ اور فیروز پور واپس آیا تو معلوم ہوا کہ دوستوں کے مشورے سے امیدوں کے جو قلعے بنائے ہوئے تھے۔ ان کی بنیاد ریت پر ہے۔ اور نواب سے کسی طرح کی توقع رکھنا عبث ہے۔ چنانچہ بقول غالب ”نواب صاحب مرا بہ صفت زبانی فریقند و بگر شمر ستے کہ با التفات می مانست اندازہ بردند۔“ اور مرزا کو دہلی ناکام واپس آنا پڑا +

مرزا کو جب نواب صاحب کی طرف سے قطعی مایوسی ہوئی۔ تو انہوں نے نواب کے خلاف کلکتہ میں اپیل کرنے کا ارادہ کیا۔ بقول حاکم رینڈ پرنٹ دہلی نے انہیں کامیابی کی

امید بھی دلائی۔ چنانچہ وہ تیس برس کے ہوں گے۔ جب اس دود دلاز سفر کے لئے گھر سے روانہ ہوئے۔

۶۔ **لکھنؤ** | مزادہلی سے کب روانہ ہوئے۔ اس کی صحیح تاریخ تو معلوم نہیں۔ لیکن دہلی سے وہ لکھنؤ گئے۔ اور وہاں سے ان کی تاریخ روانگی ۷ ہجری ۱۲۶۲ یا ۱۲۶۱ قیعد ۱۲۳۲ء ہے۔ لکھنؤ میں غالب نے کافی عرصے تک قیام کیا۔ اور اگر اس فارسی شری تاریخ تحریر کو انہوں نے وزیر اودھ کی تعریف میں لکھی تھی۔ صحیح سمجھا جائے۔ تو یہ ماننا پڑے گا کہ کہ انکم دوم محرم الحرام سے ۲۶ ذیقعد تک یعنی قریباً ۱۱ مہینے وہ لکھنؤ مقیم رہے۔

مرزا جب لکھنؤ پہنچے تو وہاں غازی الدین حیدر بادشاہ تھے۔ اپنے والد نواب سعادت علی خاں کی وفات کے پانچ سال بعد تک وہ نواب وزیر ہی کہلاتے رہے۔ لیکن جب ۱۲۶۱ء میں لارڈ ہسٹنگز نے نظام حیدر آباد اور نواب وزیر اودھ کو بادشاہ کا خطاب اختیار کرنے کا مشورہ کیا اور حضور نظام نے منجانب بادشاہ کے احترام کے خیال سے رضامند ہو کر غازی الدین نے اپنے بادشاہ ہونے کا اعلان کر دیا۔ ۱۲۶۱ء میں بڑی دھوم دھام سے ان کی تخت نشینی کی تھی۔ جس کی تاریخ کہی۔ ”گو ناسخ کر غل شد گردید۔“ انہیں شعر سے تمغہ بہت دلچسپی ضرور تھی۔ چنانچہ مشہور ہے کہ انہوں نے تاریخ کو ملک اشور کا خطاب کر اپنے دربار کے منتقل کرنا چاہا۔ لیکن ناسخ نے یہ کہہ کر خطاب واپس کر دیا کہ غازی الدین کو نذر شاہانِ دہلی کا مرتبہ حاصل ہے اور نہ سرکارِ انگریزی کا بعد اقدار۔ میں اس کا صبر ہی شاعر ہو کر کیا کر دوں گا!

جب مرزا لکھنؤ پہنچے تو بادشاہ کی خدمت میں بدایائی کے لئے نائب اسفند کی

لے اس صفت میں مرزا دوم محرم ۱۲۶۲ء یعنی اگست ۱۸۴۵ء سے پہلے دہلی سے روانہ ہو چکے ہونگے۔

دد کی ضرورت تھی۔ نائب السلطنت اس وقت مستند الدولہ آغا میر تقی جنہوں نے ملازمت کا آغاز بطور ایک خدمت گار کے کیا تھا۔ لیکن نواب بیگم اور ریڈیڈنٹ کی مدد سے بادشاہ پر اس قدر اقتدار حاصل کر لیا تھا۔ کہ اب وہ سلطنت کے سیاہ و سفید کے ملک تھے۔ ہمیشہ اگر نواب کے خطوط سے پتہ چلتا ہے۔ ان کی نیابت تاریخ دودھ کا ایک نہایت تاریک باب ہے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ انہیں بھی شوگر گئی سے تھوڑی بہت دلچسپی تھی۔ (اور شاید اپنے بیوہ قابل حکیم جہدی کی ضد سے جو آتش کے قدر دان تھے) وہ تاج محل کے مرنے جانے تھے مرزا نے ان کی خدمت میں پیش کرنے کے لئے ایک مدحیہ شریعت تھیل میں لکھی۔ لیکن اس شعر کے پیش کرنے کی نوبت نہ آئی۔ وجہ اس کی یہ تھی۔ کہ ملاقات کے لئے نائب نے جو شرطیں پیش کیں انہیں مرزا باعث شرم اور خود داری کے خلاف سمجھتے تھے۔ چنانچہ نواب ایک خط میں لکھتے ہیں ”اتھو وہ باب ملازمت قرار یافت۔ خلاف آئین نویشتن درسی و ننگ شیوہ خاکساری بود“

مرزا بقول اپنے اس وقت ”نوا آموذ شیوہ گردائی“ تھے۔ اور شاہانِ اودھ کی تعریف میں سب سے پہلے جو قصیدہ انہوں نے لکھا ہے۔ اس میں بھی بار بار اس امر کی طرف اشارہ ہے کہ

مرزا نے یہ قصیدہ دہلی سے پہلے شاہِ اودھ کے وکیل راجہ صاحب رام اور پرنسپل محمد حسن کے پاس اس لئے بھیجا کہ وہ اسے وزیرِ اندھک پہنچائیں۔ اور وزیر اسے بادشاہ کی خدمت میں پیش کرے۔ مرزا نے اس کے ساتھ غشی محمد حسن کو ایک خط لکھ کر جن میں وہ لکھتے ہیں: ”ہمد کو مرزا بہ جائتہ باخوانی و صلہ مدح گسری ایما یہ سامان فراز آید کہ خود آرد آودھ ہلکتہ تو انم ہمد و کا سے زانم کرو“ اس خط میں تاریخِ کتابت یا بادشاہ یا وزیر کا نام درج نہیں۔ اس لئے یہ فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ یہ قصیدہ کھنڈ کب بھیجا گیا۔ اور کیا شریع سے ہی اس میں نصیر الدین حیدر اور درویش الدولہ کا نام تھا۔ یا پہلے غازی الدین حیدر اور مستند الدولہ (باقی اگلے صفحہ پر)

ناز پرندہ خلوت مگر آزاد گیم کا فورم گر بسا پردہ سلسلے رفتم  
 من ہم از خیل کریمانم و نجلیت نبود  
 مگر بدر یوزہ بدر گاہ کریمیاں رفتم

اس قصیدے میں جس کی زبان بہت صاف ہے۔ مرزا نے اپنی مصیبتوں اور  
 دہلی سے لکھنؤ جانے کی دردناک داستان لکھی ہے۔

چہرہ اندودہ مگر دوشرو آغشتہ بخت خود گواہم کہ ز درہلی برچہ عنواں رفتم  
 اضطراب آئینہ پرواز بھلائے وطن است نہ بدل رفتم انداں بقدر از جاں رفتم  
 ہم جگر نشہ دیکیں خواہی اغیار شد ہم دل آندہ بے جہتی خویش رفتم  
 ایمن از نشہ عیار می عیارانم با چنیں تجربہ کز یائی یاراں رفتم

صنت از خویش بر اندازہ طاقت دارم

کہ بدیں بارالم پائے فراواں رفتم

غالب لکھنؤ سے ۱۸۶۷ء جون ۱۸ء کو روانہ ہوئے اور ۱۹ اکتوبر ۱۸۶۷ء کو غازی آباد  
 جینٹلمن کا انتقال ہو گیا۔ ان کی جگہ نصیر الدین حیدر جو ان کے بیٹے کہلاتے تھے تخت نشین ہوئے۔  
 معلوم ہوتا ہے کہ اس کے سات آٹھ سال بعد جب روشن الدولہ نائب السلطنت تھے۔ تو  
 غشی محمد حسن اور روشن الدولہ کی وساطت سے یہ قصیدہ بادشاہ کے دربار میں پڑھا گیا۔

(بقیہ صفحہ ۵۳)

نام تھا۔ اور چونکہ ۱۸۶۷ء میں پیش نہ ہو سکا۔ اس لئے بعد میں ناموں کی تبدیلی سے نصیر الدین کے  
 دربار میں پیش کیا گیا۔ قصیدہ کے مضامین سے موثر الذکر نظر ہے کی تائید ہوتی ہے۔ اور چونکہ اس قصیدہ کے  
 بعض اشعار گل و ہوا کے دیباچہ میں منتخب ہوئے ہیں۔ اسلئے غالباً یہ نظریہ صحیح ہے +

اور وہاں سے پانچ ہزار روپیہ دینے کا حکم ہوا۔ لیکن بقیل ناسخ اس میں سے تین ہزار نواب روشن الدولہ نے کھائے۔ دو ہزار متوسط یعنی منشی محمد حسن نے۔ غالب بیچارے کو پانچ پلوں بھی ملے۔ حالانکہ قیام گھنٹوں کی نسبت ایک آدھ لطیفہ لکھا ہے اس سے زیادہ اس قیام کی نسبت کئی ذخیرہ واقفیت نہیں۔ ناسخ سے مرزا کے تعلقات دوستانہ تھے۔ لیکن چونکہ اس نے بادشاہ کا خطاب تحاریر سے ٹھکرا دیا تھا۔ وہ ان دنوں بادشاہ کے زیرِ عتاب تھا اور اس زمانے میں گھنٹوں سے باہر تھا۔ ورنہ قرین قیاس ہے کہ اگر غالب سے اس کے تعلقات بعد کے نہیں تو وہ آغا میر کے پاس رسائی میں مفید ہوتا۔

مرزا نے قیام گلشن کے دوران میں فارسی اشعار دو اشعار سے کہیں زیادہ لکھے ہیں۔ اس سے اور مرزا کی بعض تحریریں سے خیال ہوتا ہے۔ کہ وہ اس زمانے میں نثر و شعر نسبتاً کم لکھتے تھے۔ لیکن گھنٹوں میں فارسی کا قدر دان کوئی نہ تھا۔ اس لئے قرین قیاس ہے کہ ان جگہ انہوں نے اردو اشعار زیادہ لکھے ہونگے۔ یہ غزل تو یقیناً قیام گھنٹوں کی یادگار ہے۔

داں پہنچ کر جو غش آتا ہے ہم ہے ہم کو  
صدہ آہنگ ز میں بوس قدم ہے ہم کو

پہلے اس غزل کے اخیر میں ذیل کے قطعہ منداشعار تھے۔

گھنٹہ آنے کا باعث نہیں کھلتا غالب  
ہر بس سیر و تماشا، سودہ کم ہے ہم کو  
طاف رہی سفر ہی نہیں پاتے آتنا  
ہجر یاران وطن کا بھی الم ہے ہم کو  
لائی ہے مستند الدولہ بہادر کی امید  
جادو رہ کشش کاف کرم ہے ہم کو  
جب مستند الدولہ کی طرف سے مرزا کو ایسی ہوائی ہوئی۔ تو انہوں نے قطعہ مندا بجا کر بالاکو بدل کر  
ذیل کا قطعہ درج دیا ان کیا۔

کھنٹو آنے باعث نہیں کھلتا یعنی    اہوں سیر و تماشا، سودہ کم ہے ہم کو  
 قطع سلسلہ شوق نہیں ہے یہ شہر    عزم سیر نعت و طوف حرم ہے ہم کو  
 لئے جاتی ہے کہیں ایک توقع غالب  
 جاوہرہ کشش کا فکرم ہے ہم کو

مرزا ۱۲ جون ۱۸۶۷ء کو بروز جمعہ کھنٹو سے روانہ ہوئے۔ اور تین روز میں کان پور  
 پہنچے۔ وہاں سے ہاندہ گئے۔ جہاں مولوی محمد علی صدرا مین نے، بلا جود کہ مرزا سے پہلے قند  
 نہ تھا۔ ان سے بڑا نیک سلوک کیا۔ قیام ہاندہ میں انہیں آرام سے دکھا۔ اور کھنٹہ کے  
 بار سورخ آدمیوں کے نام تعارفی خطوط بھی دئے۔ مرزا کا قیام ہاندہ اس لئے بھی دلچسپ  
 ہے۔ کہ انہوں نے یہاں سے چند غزلیں اپنے کسی دوست کو بھیجیں۔ جو قلمی فنریوں کا  
 (ملوک) حافظ محمد دخال صاحب شیرانی کے حاشیے پر درج ہیں۔ ایک غزل کا مطلع ہے۔

سناٹش گر ہے زاہد اس قد جس باغِ فواں کا  
 وہ اک گلدستہ ہے ہم بخیرہوں کے طلق نیلا کا

ایک اور غزل میں اپنا درد دل بیان کیا ہے۔

فقی وطن میں شان کیا غالب کہ ہر غربت میں قد  
 بے لکھت ہوں وہ مشتِ خس کہ گھٹن میں نہیں

قلمی نسخے کے حاشیے پر اودھی کئی غزلیں ہیں۔ جن کے متعلق دیوان میں تو کوئی تصریح  
 نہیں کہ وہ کب لکھی گئیں۔ لیکن جو سفر کھنٹہ کا کلام معلوم ہوتی ہیں۔ ایک غزل کا مطلع ہے۔

کرتے کس منہ سے ہو غربت کی شکاوت غالب  
 تم کو بے مہری یارانِ وطن یاد نہیں

ذیل کی دردناک قطعہ بند غزل بھی اس قلمی فن کے عاشرے پر درج ہے۔

ظلمت کے میں میرے شبِ غم کا جوش ہے

اک شمع ہے دلیلِ سحرِ سحرِ غمِ شش ہے

ہاندہ سے مرزا موڑا گئے۔ اور موڑا کسے چلتا تھا۔ آخری حصہ سفر کے لئے

انہوں نے گھوڑا گامی لی۔ لیکن جب انہیں اس سفر میں معلوم ہوا کہ سواری آسانی سے

نہیں ملتی۔ اور جو جانور ملتے ہیں۔ وہ غالباً نیم جان سے بھی سست فدا ہیں۔ تو انہوں نے

چلتا ہوا اسے کشتی لی۔ اور دریا کے راستے سے الہ آباد پہنچے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہاں جاتے

وقت یا واپسی پر کوئی ناخوشگوار ہنگامہ پیش آیا جس کی نسبت ایک فارسی تصدیق میں

اشارہ ہے۔

نفسِ بلرزہ زبا و نہیب کلکتہ

نگاہِ خیرہ ز ہنگامہ الہ آباد

یہاں ان کا کچھ دیر توقف کا ارادہ تھا۔ لیکن غالباً اس کا موقع نہ ملا۔ اور وہ بنا کہ

روانہ ہوئے۔ جس وقت بنارس پہنچے تو طبیعتِ ناساز مٹی چٹا پھر اسے ہچکچاہٹ

**بنارس**

کو ایک خط میں لکھا ہے۔

مچھ لومیم کہ از متاعِ نوشینیا پر تہیہ دست افتادہ ام۔ اگر انداختیات گفتہ آید۔ ہمارا بیخ

مسدودہ امحاست۔ وہاں برودتِ جگر و حرارتِ قلب وضعِ قوی و اگر انداختہ جیات

سخنِ داندہ شود۔ جیشِ لذی نیست قطعہ

منسوبِ سلطوبِ نمجولِ غالبِ حویس کا مدتشِ زضع توں گفت جہلِ نمجود

گویند زندہ تا بہ بنارس سہداشت مارا ازیں گیا و ضعیف اس گماں نمجود

بنارس پہنچتے وقت وہ غلیل تھے۔ لیکن بنارس جس کے پُر فضا مناظر نے حوتی کے پاؤں میں بیڑیاں ڈال دی تھیں۔ غالب کے لئے بھی جنت نگاہ تھا۔ چنانچہ تھوڑے دنوں میں طبیعت بحال ہو گئی۔ اور اب سوائے اس کے کوئی افسوس نہ تھا کہ ان کے عزیز دوستوں نے انہیں بھلا رکھا ہے۔ چنانچہ چراغِ دیر میں لکھتے ہیں کہ

کس ازاہلِ وطن غمخوارِ من نیست  
مراودہ دہر پنداری وطن نیست

اور مولوی فضل حق نواب امین الدین رئیس لوہارو اور نواب حسام الدین حیدر خان کو یاد کر کے افسوس کیا ہے کہ

گر فتم کہ جہاں آباد رہتم  
مگر دایرِ فراقِ دوستاں خست  
مرایناں را چرا از یاد رہتم  
غم بے مہرئی این دوستاں کو خست

اس کے بعد بنارس کی بہت تعریف کی ہے۔ اور شاہ جہاں آباد پر اسے ترجیح دی ہے کہ

جہاں آباد گر نمود الم نیست  
نہا شد قحط بہر آشیانے  
جہاں آباد باد اجائے کم نیست  
سب شاخ گلے در گلستانے  
بخاطر دارم ایک گل زینے  
بہار آئیں سوادِ دل نشینے  
کہ می آید بدعوئے گاہِ لافش  
جہاں آباد از بہر طوافش

تعالی اللہ بنارس چشمِ بدو دور  
بہشتِ خرم و فردوسِ محمود!

معلوم ہوتا ہے۔ بنارس مرزا کو بہت پسند آیا۔ (چنانچہ چالیس برس بعد بھی ایک خط میں لکھا ہے کہ اگر میں جوانی میں وہاں جاتا تو وہیں بس جاتا) لیکن جب پسماندگان کا خیال



آتا ہے تو طبیعت بے قرار ہو جاتی ہے ۔

خدا را این چه کفر و جبرانی است      فردماندن بکاشی نارسائی مست  
 دریں جنت ازاں ویرانہ یلو آد      بکاشی نختے از کاشانہ یاد آر  
 بخون دیدہ زورق راندہ چند      دریائاور وطن وا ماندہ چند  
 بامید تو چشم از خویش بسته      ہوس را پائے درد امن شکستہ  
 بروئے آتش دل جاگزیںال      بشہراز بیکسی صحرائشیںال  
 از آتانت تنافل خوشنما نیست  
 بدایغ شاں ہولئے گل روا نیست

**کلکتہ** | بنارس سے غالب کا اورو تھا۔ کہ باقی سفر کشتی سے طے کریں۔ لیکن چونکہ دیالی سفر کے اخراجات بہت زیادہ تھے۔ بنارس سے وہ گھوڑے پر روانہ ہوئے۔ چنانچہ ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”مافدایانہ ناخدا شناس بنارس مصائب کشتی مضائقہ کر دند۔ چہ ہر کہ ہنوز روم تا کلکتہ کم از صد روپیہ نہ طلبید۔ و تا پشہ افزوں از بہت روپیہ خواست۔ ناچار ہماں اسپ سدا تا بڈاں فقیر صحرانوا ہم پیوئ۔“

غرض اس طرح وہ پشہ اور مرشد آباد ہوتے ہوئے سہ شنبہ چار شہبان ۱۲۴۳ھ یعنی ۲۰ فروری ۱۸۲۵ء کو کلکتہ پہنچے۔ یہاں انہوں نے شملہ بازار میں مرزا علی سوداگر کی حویلی میں ایک فراخ مکان دس روپیہ کرائے پر لیا۔ اور حصول مدعا کے لئے کوشش شروع کی ۔

غالب رسیدہ ایم بہ کلکتہ ونے  
 از سینہ داغ دوری احباب شستہ ایم

مرزا ابھی کلکتہ نہیں پہنچے تھے کہ انہیں اطلاع ملی کہ نواب احمد بخش جن کی تعظیم کے خلاف وہ کوشش کرنے پہلے آئے تھے۔ وفات پا گئے۔ لیکن انہوں نے جائیداد کا وارث نواب شمس الدین کو قرار دیا تھا۔ اب مرزا کا نازعہ ان سے تھا۔ شروع شروع میں جب وہ کلکتہ میں حکام سے ملے۔ تو انہیں کامیابی کی بہت اُمید بندھ گئی تھی۔ اس وقت کلکتہ میں چیف سیکرٹری اینڈ ریویو سٹرننگ تھے۔ اور اسٹنٹ سیکرٹری مشر سائن فرینڈ میجر لک کی ملاقات ان سے دوستانہ طریقے سے ہوئی۔ اور معاملہ دھچکائے عطر وہاں تک کی نوبت آئی۔ مشر ایڈریو سٹرننگ نے بھی جن کی تعریف میں مرزا کا فارسی قصیدہ موجود ہے۔ نواب گورنر جنرل کے نام غائب کی عرضداشت لے کر اس کا انگریزی میں ترجمہ کرایا۔ اور کونسل میں پیش کیا۔ لیکن جب یہ عرضداشت گورنر جنرل کی کونسل میں پیش ہوئی۔ تو وہاں سے حکم ہوا کہ پہلے یہ درخواست ایجنٹ دہلی کے پاس ہونی چاہئے۔ چنانچہ مرزا خود تو کلکتہ رُکے۔ اور اپنےکیل ہیرالال کو دہلی لکھا۔ کہ مناسب عرضداشت پر مسرایڈورڈ گولبروک ایجنٹ دہلی کی مدد سے کرا کے کلکتہ بھجوائے۔

جب کہیں مہینوں کے بعد مرزا کا خط دہلی پہنچا۔ اور وکیل کو کالت نامہ ملا۔ نوٹس ایڈورڈ گولبروک دورہ پر چلے گئے تھے۔ اور عرض پیش نہ ہو سکی۔ اور لارڈ ولیم بیٹنٹ گورنر جنرل شکار پر مائدہ گئے ہوئے تھے۔ اور ان کی کونسل کے مختلف ارکان جا بجا پریشان تھے۔ مرزا سے اپنے مقدمے کے متعلق تو کچھ نہ ہو سکا۔ ہاں فارسی شعر گوئی کا جو شوق طبیعت میں راسخ ہو گیا تھا۔ اسے پورا کرنے کے موقع ملنے رہے۔

کلکتہ میں ایسٹ انڈیا کمپنی نے جو مدرسہ جاری کیا تھا۔ اس سے متعلق انہی دنوں **مشاعرہ** وہاں ایک بزم سخن قائم ہوئی تھی۔ جہاں ہر مہینے پہلے آوارہ کو مشاعرہ ہوتا۔

اور اودھار سی غزلیں پڑھی جاتیں۔ مرزا نے بھی اس میں غزلیں پڑھیں۔ ان میں ایک غزل تھی جس کا مطلع مشہور ہے۔

گرد ہم شرحِ سنبھائے عزیزانِ غالب  
رسمِ اُمید ہمانا زجہاں بر خیزد  
جب ذیل کا شعر پڑھا گیا۔ تو لوگ متحضر ہوئے۔

جنوے از عالم وار ہمہ عالم ہمیشہ  
ہجو مٹوئے کہ بُتوں راز میاں بر خیزد

اعتراف یہ تھا کہ عالم واحد ہے۔ اور ہمہ بقول قتیل واحد سے پہلے نہیں آسکتا۔ اسی طرح معلوم ہوتا ہے کہ ذیل کے شعر پر بھی اعتراض ہوا کہ ردہ کا استعمال غلط ہے۔

شورِ اشکِ بہ خشاہ بُنِ مرگاں دارم  
طعنہ بر بے سرو سامانی طوفاں زدہ

غالب کے متحضرین میں مولوی عبدالقادر رام پوری، مولوی کریم حسین بکراہی، مولوی نعمت علی عظیم آبادی اور فارسی کے دوسرے مستند اوتھے۔ لیکن مرزا بھی تنہا نہ تھے۔ انہی دنوں شاہزادہ کامران کی طرف سے کفایت خاں ایک ایرانی سفیر لکھے آیا ہوا تھا۔ اس نے غالب کے اشعار کی تعریف کی اور مسآذہ کے پانچ سات شعرا سے پڑھے۔ جن میں ہمہ عالم، ہمہ ردہ، ہمہ جا، اس طرح کی ترکیبیں موجود تھیں۔ اس کے علاوہ غالب اکبر علی ستولی امام باڑہ اور دوسرے بااثر آدمیوں نے مرزا کی حمایت کی۔ لیکن مرزا اعلیٰ صلیح پسند تھے۔ اور اب بالخصوص اس

لے یہ مشغفی دباؤ مخالف ادہاں کھی گئی۔ اور ایک ایک نقل مولوی کریم حسین بکراہی اور مولوی عبدالقادر رام پوری اور مولوی نعمت علی عظیم آبادی اور انکے اشراف اور نظائر کے پاس بھی گئی۔ آخر یہ نقل جگر پٹنے تو میری کمان میڑاٹھے۔“ (عبدعبدی ص ۱۰۱)

غرب اور احتیاج کی حالت میں کھلتے کے بااثر لوگوں سے بگاڑ مول لینا دانشمندی کے خلاف تھا۔ چنانچہ انہوں نے نواب اکبر علی اور مولوی محمد حسن کے ایسا پر ایک فارسی مثنوی بادِ مبالغہ لکھی جس میں مترضوں کے جواب اسناد و دلائل کے ساتھ دئے ہیں۔ اور ساتھ ساتھ اراکین انجمن اور قسبل کی تعریف کر کے صلح و آشتی کی کوشش کی ہے۔ قیام کھلتے کے دوران میں مرزا نے زیادہ تر فارسی شعرا لکھے۔ لیکن وہ اردو اور فارسی دونوں زبانوں میں شعر گوئی پر بخوبی قادر تھے۔ اور خاص خاص موقعوں پر اردو شعر کہہ لیتے تھے۔ چنانچہ چکنی ٹلی کی تعریف میں ان کا مشہور اردو قطع کھلتے ہی کی ایک صحبت کی یادگار ہے +

**گل رعنا** | کھلتے میں غالب کی ملاقات کھنڈ کے مولوی سراج الدین احمد سے ہوئی۔ جن کا اخبار آئینہ اسعد سے کچھ تعلق تھا۔ اور جن کا حکم میں بھی بہت رُخ تھا۔ انہیں مرزا کے عزیز ترین دوستوں میں سے گھننا چاہئے۔ اور غالب کے فارسی مکتوبات میں سب سے زیادہ خطوط انہی کے نام ہیں۔ ان کے ایسا پر غالب نے قیام کھلتے کے دوران میں اپنے اردو دیوان کا انتخاب اور فارسی کلام گل رعنا کے نام سے جمع کیا۔ اس انتخاب کا ایک ناکمل نسخہ جس میں اخیر کے اردو اشعار اور فارسی غزلیں نہیں، مولینا حسرت موہانی کے پاس ہے اس میں کئی ایسے اردو اشعار درج ہیں جو بعد میں منتخب اردو دیوان سے خارج کروئے گئے گل رعنا کا مقدمہ اور خاتمہ 'مرزا کے فارسی کلیات میں موجود ہے۔ اور مرزا کی شاعری کے طالب علم کے لئے بڑا دلچسپ ہے +

کھلتے میں غالب کا قیام دو سال سے کچھ کم رہا ہوگا۔ شروع شروع میں تو فی سورت میں اور نئے امتیازات نظر کو بہت بجائے۔ گو درجنزل کی خدمت میں باریابی حاصل ہوئی اور باقاعدہ دربار کا اعزاز ملا۔ لیکن جب دو سال گزر گئے۔ اور جس منزل کو پیش نظر رکھ کر گھر سے نکلے تھے۔

وہاں تک رسائی نہ ہوئی۔ تو مرزا کی طبیعت پر بالوسی غالب آگئی۔ چنانچہ ان کے بعد کے خطوط اس تلخی سے پُر ہیں۔ اور ایک فارسی قطعے میں بھی کلکتہ کے متعلق انہوں نے مکالمے کی صورت میں تلخ جذبات کا اظہار کیا ہے۔

حالِ کلکتہ باز جستم و گفتم      باید اقلیمِ ہشتش گفتن  
گفتم اینجا چه شغل سود و ہوا      گفت از ہر کہست تبید  
گفتم اینجا چه کار باید کرد؟      گفت قطع نظرِ شعر و سخن  
گفتم از بہرِ داد آید ہام  
گفت بگریز و سر بسنگِ مزن

**مقدمہ کا فیصلہ** | مرزا کے خطوط سے خیال ہوتا ہے کہ دہلی سے سراپڈ روڈ کو لبروک جواب دیا گیا تھا۔ لیکن ابھی وہ جواب نہ پہنچا تھا کہ کو لبروک معزول ہو گیا۔ اور معاملے پر نئے سرے سے تفتیش شروع ہوئی۔ چونکہ کلکتے میں مرزا کا قیام کسی طرح مفید نہیں ہو رہا تھا۔ اور گورنر جنرل خود دہلی کی طرف جانے والا تھا۔ اس لئے مرزا بھی کلکتے سے دہلی واپس گئے۔ اور ۲۹ نومبر ۱۸۵۹ء کو وہاں پہنچ کر نئے ایجنٹ فرانسس پاکسن سے مدد چاہی۔ کرنیل ہری الماک نے مرزا کی سفارش سے نئے ایجنٹ سے کی تھی۔ اور انہیں کچھ اُمید بھی ہوئی۔ لیکن ایجنٹ نے رپورٹ ذاب شمس الدین رئیس فیروزپور کے ختی میں کی۔ مرزا کو ان کے دوستوں نے اس کی اطلاع دی۔ لیکن وہ مطمئن تھے کہ اسٹرلنگ چیف سیکرٹری معاملے کو سنبھال لے گا۔ لیکن ابھی یہ رپورٹ کلکتے نہیں پہنچی تھی۔ کہ ۳۳ مئی ۱۸۵۹ء کو اسٹرلنگ مر گیا۔ اور ۲۷ جنوری ۱۸۶۱ء کو لارڈ ولیم بینٹنک نے فیصلہ مرزا کے

خلاف کر دیا ۛ

معلوم ہوتا ہے کہ نواب نے تقسیم جانداد کی تائید میں لارڈ لیک کا ایک فارسی حکم نامہ پیش کیا تھا۔ جسے مرزا جہلی بتاتے تھے۔ اس کے مطابق نصر اللہ خاں کے وارثوں کی غور و پرداخت کے لئے جو رقم مقرر ہوئی تھی۔ وہ لارڈ لیک کے احکام کے مطابق دس ہزار سے پانچ ہزار سالانہ رہ گئی تھی۔ جس میں سے دو ہزار خواجہ حاجی کے۔ پندرہ سو مرزا نصر اللہ خاں کی ماں اور بہنوں کے اور پندرہ سو اس کے دو بھتیجوں یعنی مرزا غالب اور مرزا یوسف کے تھے۔ مرزا اس "نامہ فارسی بے نام و نشان" کی صحت اور اہمیت کے قائل نہ تھے۔ لیکن سر جان حکم نے جن سے اس امر میں استصواب کیا گیا، اسے درست تسلیم کیا۔ اور ان کے مشورہ پر لارڈ ولیم بینٹنک نے مرزا کا دعویٰ خارج کر دیا ۛ

**سفرِ کلکتہ کے اثرات** | یہ صیح ہے کہ بجا بر مرزا کا سفر کلکتہ بے کار ثابت ہوا۔ اور حصولِ جانداد کی تمام ٹنگ و دور انگان گئی۔ لیکن مرزا کے مشاہدے کی وسعت اور ذہنی نشوونما کے لئے کلکتہ کا سفر بہت مفید رہا۔ ایک تو غربت میں طرح طرح کی تکلیفیں اٹھا کر جو قسم قسم کے آدمیوں کا تجربہ ہوتا ہے۔ وہ ہوا دوسرے کلکتہ ان دنوں ایسٹ انڈیا کمپنی کا صدرِ حکومت تھا۔ مغرب کی تمام ترقیوں اور ایجادیں سب سے پہلے ہندوستان میں وہاں شروع ہوتی تھیں۔ مرزا کو انہیں بچشمِ خود دیکھنے کا موقع ملا۔ اور اس معاملے میں ان کی واقفیت اپنے ہموطنوں سے زیادہ تھی۔

ۛ اس کا کچھ اندازہ مرزا کے اس قطعہ سے ہو سکتا ہے۔ جو انہوں نے سرسید کی کتاب "تاریخ" کے متعلق لکھا۔ اور جس میں مغربی ترقیوں کی ایک دلچسپ تصویر کھینچی ہے ۛ

اسی طرح لکھنؤ میں بھی مرزا کو دیر تک قیام کرنے اور وہاں کے طرزِ شاعری اور زبان کی صفائی میں ناخوش ہو کر رخصت کر دیا ہے تھے انہیں مطالعہ کرنے کا موقعہ ملا۔ یقین ہے کہ مرزا کی اثر پذیر طبیعت نے ان تمام باتوں سے فائدہ اٹھایا ہو گا۔ انہوں نے سفرِ کلکتہ کے بعد عرصے تک اردو اشعار بہت کم لکھے ہیں۔ لیکن اس کے پہلے اور بعد کے فارسی اشعار میں جو فرق ہے۔ وہ طبیعت اور دماغ کی اُس پختگی کو نمایاں کرتا ہے جو اسی تین سال کے عرصے میں انہیں حاصل ہوئی +

---

# باب چہارم

مقدمے کے بگڑ جانے سے غالب کی جو حالت ہوئی اُس کا اظہار کسی خطوں میں ہے۔ چنانچہ مولوی سراج الدین کو جنہوں نے اس سلسلے میں ان کے لئے بہت کچھ کیا تھا۔ لکھا ہے :-

تھوڑے بدادگاہ وہی چنانکہ دانستہ باشد تباہی گزید۔ حالیا براں سرم کہ اگر مرگ اہل دہ  
باندہاں دردم و درد دل بدل دفتر فروریزم کہ مرغان ہوا و مہیاں دیدار بر خود بگرانم بہریت  
اگر صفاش من ہمیں پنج ہزار روپیہ سالانہ بدیں تفریق از دوسے دفتر سرکار کہ سادہ دلاں آں را  
مصلحت آنا گویند ثابت شدہ بود۔ بالئے کہ صاحبان صد مرا از پیش دانند سے گفتہ سے  
کہ ہرزہ مخوش۔ آنچہ تبار یافت و نمودہ یافتنی ازاں فز دل ترخیت۔ و قراود نیز ہمانست۔  
لا جرم دیوانہ بودے۔ اگر دیں کشور باز آمدے و بایک قبیلہ کہ خوشی و بلداں اند۔ بہترہ  
بر خاستے و باطل سیری نام بر آردے۔

ان سطور سے یہ خیال ہو سکتا ہے۔ کہ مرزا کو پھر کلکتے جانے و رسد میں کوشش کرنے کا خیال تھا۔ لیکن غالب یہ فقط اشتہار دانی ہے۔ مرزا پھر کلکتے نہیں گئے۔ اور اس خط کے



آخر میں لکھتے ہیں:-

”اکنون مصلحت در آن بنیم کہ درین دادری قطع نظر فرائد و وکالت نامہ میں کو مشورۂ

نظر شد است۔ باز شائد و انہم ہر مذہب و مکتبہ مذہب ماسوائے ہوس“

مرزا کو ایک توہین کو کشش دیکھا جانے کا افسوس تھا۔ دوسرے اہل یان دہلی کے

طعنہ جن سے بچنے کے لئے انہیں شروع شروع میں کچھ عزالت میں پناہ لینا پڑی۔ ابتدا

میں تو ایسی اور بھی کی شدت سے طبیعت فکر شروع کے ناقابل تھی لیکن آہستہ آہستہ اس خود

اندال ہونا شروع ہوا۔ ان کے عزیز دوستوں میں سے ان کے تعلقات مولوی فضل حق

سے ہمیشہ برقرار رہے تھے۔ نواب مصطفیٰ خاں سے رابطہ اسی زمانے میں بڑھا۔ اور نواب

امین الدین اور نواب ضیاء الدین سے جو نواب شمس الدین سے بہت خوش نہ تھے۔ رشتہ اخوت

اور مضبوط ہو گیا۔ ہم ذکر کر چکے ہیں کہ نواب شمس الدین نے ہرگز نہ لوہا ہا پتے دونوں بھائیوں کے

نام مشتعل کر دیا تھا۔ اختتام اس کا نواب امین الدین کے ہاتھ میں تھا۔ اور ایک شرط یہ تھی۔

کہ اس کی آمدنی میں سے ۵۲۱۰ روپیہ سالانہ سرکاری خزانے میں نواب ضیاء الدین کے

خواجہات کے لئے جمع کر دیا جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ نواب امین الدین یہ رقم باقاعدہ خزانے

میں جمع نہ کر سکے۔ اس پر نواب شمس الدین نے کو کشش شروع کی کہ نواب امین الدین تسلیم

کی تمام شرطیں پوری نہیں کر سکے۔ اس لئے ایک سالانہ رقم کے عوض یہ ہرگز نہ سے لیا

جائے۔ مشہور رینڈیڈنٹ دہلی نے اس کی تائید کی۔ اور گورنمنٹ آف انڈیا کے احکام کے

مطابق لوہا۔ نواب شمس الدین کو واپس مل گیا۔ مسعودیم فریزر جو نئے رینڈیڈنٹ ہو کر آئے تھے۔

اس تبادلوں کے حق میں نہ تھے۔ شروع میں نواب شمس الدین سے ان کا گلہ چاہا یا نہ تھا۔ لیکن

بعد میں کشیدگی ہو گئی۔ انہوں نے نواب امین الدین کو مشورہ دیا کہ وہ اس فیصلے کے خلاف

کلکتے جاکر کوشش کریں۔ مرزا بھی ان کو ششوں میں شریک تھے۔ چنانچہ جب اکتوبر ۱۸۴۳ء میں نواب کلکتے گئے تو غالب نے انہیں اپنے کلکتے کے دوستوں کے نام نہایت محبت بھرے تعارفی خطوط لکھے۔ مولوی سراج الدین کو ایک خط میں انہوں نے لکھا تھا۔

”باجلہ بدرجہ نامزدگی سی مدعا کے اصلی بدرجہ است، کہ بلوہ صاحب مشفق نواب امین الدین خان بہادر ابن محضر الدولہ ولاد الملک نواب احمد بخش خان بہادر رامبدان محبوب بلو کہ زور قلم شکستہ بود۔ خانہ بہ سیلاب فنا و او۔ مگر بہ غفاری و دلاہر و نواری استوار بندید و خود را دوست و برینہ امین الدین خان دانستہ آنہاں چارہ سازی و سنگا نش گیری، بجا آید۔ کہ اس دورہ و دہانہ خانان مسد شدہ و سیاہ را فراموش کند و شمارا بجاے اوداند۔“

**قید خانہ نشینی** مرزا کے عزیز دوست کئی تھے۔ لیکن ان کے باوجود مرزا کے مصائب کم نہیں ہوئے۔ اس کی وجہ ایک تو یہ تھی۔ کہ نواب ٹمس المین کا وہلی میں بہت دشمن تھا۔ دوسرے مرزا کا قرضہ جو کلکتے جانے سے پہلے ہی انہیں پریشان کر رہا تھا۔ بہت بڑھ چکا تھا۔ اور چونکہ قرضخواہوں کو کوئی بڑی جائیداد نظر نہ آئی تھی۔ وہ حصول زر کیلئے بقیاب ہو رہے تھے۔ چنانچہ اسی سال ان میں سے دو نے دیوانی عدالت میں مرزا کے خلاف دعویٰ کر کے ڈگری حاصل کر لی۔ مرزا کے لئے یہ زمانہ سخت مصیبت کا تھا۔ ان میں زردگری ادا کرنے کی طاقت نہ تھی۔ اودقا عدس کے مطابق انہیں جیل جانا تھا۔ لیکن چونکہ بقول ان کے مشہدہ اشخاص کے ساتھ اتنی رعایت ہوتی تھی کہ عدالت کا چرچا اسی ان کے گھر نہ جانا اور جب تک دیون رستے میں نہ آئے اسے قید نہ کر سکتے تھے۔ مرزا بھی گھر بیٹھ رہے۔ چنانچہ انہوں نے ایک اہم فارسی خط میں ناسخ کو اس زمانے کے تمام حالات لکھے ہیں۔

چار ماہ است۔ کہ نامزدگار بہ کچھ نشستہ و دہشیدہ ہوئے خویش و بیکانہ بہت۔ اگر

ہندواں اندھنیم اما خود و خفت من ہندو نیاں ماند۔ آخرو میں چند روز اندر حج و آغوش ہوئے  
اس کا فریاد شہر گزیر کا فریاد رسالہ عقوبت چشم یک نیم اٹاں تو اندھید۔

## فریزر کا قتل

مرزا اس قیدی خانہ نشینی میں تھے کہ ۲۲ مارچ ۱۸۵۷ء کی شام کو ولیم فریزر  
نیوٹن دہلی کو کسی نے گولی سے ہلاک کر دیا۔ فریزر سے مرزا کے دو سادہ  
تعلقات تھے۔ اور انہیں اُمید تھی کہ شاید اس کی اعانت سے جاگیر کا عقدہ حل ہو جائے۔  
فریزر کی تصویف میں ان کا ایک پرندہ قصیدہ بھی ہے۔

زحیب اتق ہر چوں مرزا آرد      مے از سبزینا باغ بر آرد  
من و بیم ولیم فریزر بہادر      کہ از جیب ہر گوشہ گم بر آرد  
نچے داد گستر کہ گرد حضورش      خستے دلو از دست آرد بر آرد  
کشد استقامت خس از شعلہ چنقل      کہ دوزخ از نہاد ہر انگہ بر آرد  
مرزا کو اس کی موت کا بہت رنج ہوا۔ چنانچہ وہ اسی خط میں لکھتے ہیں :-

میکے از سنگہ این خدا ناموس کہ بعباد ابدی گرفتار باد ولیم فریزر۔ صاحب بہادر را کہ  
نیوٹن دہلی و غالب منسوب را قری ہوو۔ و شب تاریک بعزب تغزل گشت :  
مرا غم مرگ پدید تازہ کرد :

ان دنوں جو صاحب دہلی میں مجسٹریٹ تھے۔ وہ غالب کو جانتے تھے۔ انہوں نے  
غالب سے قضیتیں جرم کے سلسلے میں مدد لی۔ اور سرکاری قضیتیں کا نتیجہ نکال کر نواب شمس الم  
اسکا ایک سپاہی مجرم قرار دئے گئے۔ نواب اور غالب کے تعلقات تو عوام کو مسلمہ ہی تھے۔ دہلی کے  
لوگ نے اُسے کہ نواب بے گناہ ہے۔ اور غالب اور فتح اللہ بیگٹ خاں نے کینہ دہی سے

نے سواٹھری لکھنا دہلی میں دیا ہے کہ نواب کے متعلق شک ایک شخص فتح خاں (۹) کے ایک مقررے  
(باقی اگلے صفحہ پر)

مقام کو اس کے خلاف بھڑکا رکھا ہے +

نواب شمس الدین سے جنہیں مشرکالون کی مزید تحقیقات کے بعد سوم اکتوبر ۱۸۳۵ء کو کشمیری بازار کے باہر شارع عام میں پھانسی دی گئی۔ عوام کو بہت ہمدردی تھی۔ اور غالب کے متعلق اگرچہ عوام کا خیال بے بنیاد ہی ہوتا ہے یہ خیال عام ہونے کے بعد ان کا غالب سے جو برتاؤ ہو گا وہ ظاہر ہے۔ اور مرزا نے ناسخ کے نام اس زمانے میں جو دو خط لکھے ہیں ان پر پتہ چلتا ہے کہ ان کے لئے یہ وقت کس اسلام اور آزمائش کا تھا۔ اور وہ غصے اور عدالت سے کس طرح بے قابو ہو رہے تھے +

نواب کی وفات کے بعد فیروز پور جھک کر کی ریاست ضبط ہو گئی۔ اور مرزا کی پیشین گوئی انہیں اس ریاست سے ملتی تھی۔ دہلی ٹھکڑی سے ماہوار ملتی شروع ہوئی۔ مرزا نے اس صورت پر پھر ایک مفصل عرضی گورنمنٹ آف انڈیا کی خدمت میں نواب کی جائداد سے پورا حق پانے کے لئے پیش کی۔ لیکن لارڈ ڈولیمینٹنگ نے مرزا کے حقوق کا قطعی فیصلہ کر دیا تھا۔ اس لئے وہ داخلہ نہ کر سکی۔ اس پر مرزا نے گورنمنٹ آف انڈیا کے سامنے حکومت ہند کے فیصلے کے خلاف مراجعہ کیا۔ لیکن مرزا کو اس عرضداشت کا جواب بھی نہ ملا۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد انہوں نے انگریزی میں ایک عرضداشت لکھ کر کٹوریہ کی خدمت میں بھیجی اصل کی بمبئی پریس سٹی بے سود ثابت ہوئی۔ اور مرزا کو باسٹھ روپے آٹھ آنے ماہوار سے زیادہ پیشین گوئی نہیں ملی +

ادبی سرگرمیاں | فریڈرک قتل سے چند مہینے پہلے مرزا نے دوبارہ شاہی میں اپنا اثر

کے وجہ سے پیدا ہوا جسے مشکاف صاحب نے ذاتی عداوت کا اظہار سمجھ کر نظر انداز کر دیا تھا۔ لیکن قتل سے دو سال بعد وہ دہلی میں رکھا اور مجرم کا شرع کھود لکلا +

بڑھانے کی کوشش کی تھی۔ لیکن اس زمانے میں ان کی سب نرویں اُلٹی پڑ رہی تھیں۔ یہ کوشش بھی چنداں کامیاب نہ ہوئی۔ اس زمانے میں تخت شاہی پر اکبر شاہانی متمکن تھے اور ظفر ولی عہد تھا۔ لیکن ظفر کی دماغی حالت بہت اچھی نہ سمجھی جاتی تھی۔ اس لئے بادشاہ نے ۱۵۳۲ء میں کوشش کی۔ کہ کسی طرح بجائے ظفر کے شاہزادہ سلیم ولی عہد تسلیم ہو جائے۔ مرزا غالب سمجھتے تھے کہ ظفر تو ذوق کا ہو رہا۔ اگر شاہزادہ سلیم آگے چلے کہ بادشاہ ہوا تو میرے لئے بہتر ہے گا۔ چنانچہ اسی سال عید البقر کے موقع پر انہوں نے شہر و شاہزادہ کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا۔ جس میں بادشاہ اکبر کی تعریف کے ساتھ ساتھ ذیل کا مطلع شامل لکھ کر شاہزادہ سلیم کی تعریف کی تھی :-

زہے مناسبتِ طبع شاہزادہ سلیم۔

بہ فیض تربیتِ پادشاہِ ہفت اقلیم۔

لیکن بادشاہ کی تجویز کو حکم انگریزی نے نہ مانا اور ۱۵۳۳ء میں اکبر شاہ کی وفات پر ظفر بادشاہ ہو گیا۔ ممکن ہے کہ اس کے دل میں اس قصیدے کا کچھ ملال رہا ہو۔ اور اس کی تعریف کے ابتدائی فارسی قصائد میں غالب کو بار بار معذرت کرنے کی جو ضرورت پیش آئی۔ اس کا اس قصیدے سے بھی کچھ تعلق ہو +

جس سال بہادر شاہ تخت نشین ہوا۔ اسی سال نصیر الدین شاہ اودھ کا انتقال ہوا اور امجد علی شاہ اس کا جانشین ہوا۔ مرزا نے اس کی تعریف میں ایک قصیدہ لکھا۔ لیکن وہ غالباً پڑھا نہیں گیا۔ اس قصیدے میں تشبیب اور مدح کے بعد اپنی قسمت کا رونا دیا ہے

باسن کہ تابِ نازِ نکو یاں ندا شتم

ہد کرد ہد کہ جو رو جفا کرد روزگار

ایک قطعہ بند بھی ہے جس کا مضمون اقبال کی مشہور نظم "سیری" سے جو انہوں نے مولانا محمد علی کی رباعی پر لکھی تھی، ملتا جلتا ہے۔

گفتہ بہ عقل نکل کہ ندائے برائے سن      حکم دوام جس چرا کر روزگار  
گشت لے ستارہ سوختہ دلخ و غن      کار گرفت و باز ریا کر روزگار  
تو بلیا ہمیں کہ بدام آمدی ترا      اندک نفس زبیر نوا کر روزگار

بیشک غالب کے لئے یہ جتنی زندگی مصیبتوں اور نا کامیوں سے بھرا ہوا تھا لیکن اولی نقطہ نظر سے یہ زمانہ بجز نہ تھا۔ قرن تیس ہے کہ جب مرزا کے نوابی اور جاگیر داری کے خواب پریشان ہو گئے۔ تو انہیں شعرو سخن سے جو اندلی دھپسی تھی، وہ اور بھی بڑھ گئی۔ اور جو چیز پہلے فقط دل لگی کا اظہار تھی، اب سرمایہ حیات ہو گئی۔ چنانچہ انہوں نے اپنی تصنیفات میں یہ دھپسی لے کر منتخب اردو دیوان اور فارسی نظم و نثر کو مرتب کیا۔ اور فارسی غزلیات کا مستند مجموعہ بھی اسی زمانے میں لکھا گیا۔ جب مفتاح میں نواب شمس الدین کی پھانسی کے کچھ دیر بعد مرزا کے نسبتی بھائی مرزا علی بخش خاں ان کے ہاں آکر مقیم ہوئے۔ تو ان دنوں مرزا کی فارسی

شہ مرزا علی بخش مرزا کے نسبتی بھائی تھے۔ اسکے علاوہ غالب کی جھتی بی بی مرزا یوسف کی صاحبزادی علی بخش کی بیو اور مرزا غلام نحر الدین کی بیوی تھی۔ مرزا غالب اور مرزا علی بخش کے تعلقات شروع میں اچھے تھے لیکن معلوم ہوتا ہے۔ بعد میں انہیں فرق آ گیا۔ مرزا نے اپنے دو خطوں میں مرزا علی بخش کی تادریغ باقیوں کا ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ اردوئے سطر سے بہت چلتا ہے کہ مرزا ان کی تدفین میں بھی شامل نہیں ہوئے معلوم ہوتا ہے مرزا علی بخش نے خد کے وقت مرزا کی مدد نہیں کی۔ وہ ایک اردو خط میں اپنے رشتہ کے متعلق لکھتے ہیں: "سوائے اللہ گولہ انداز کا مامور بنانا اور تو پس لگانا اور جنگ گھر اور میگزین کا ٹوٹا صاف ہو جائے اور شاع کے دو مصرعے صاف نہ ہوں۔ ہاں صاحب گولہ انداز مرزا معین الدین؟" (کاہنوی) مرزا ضیاء الدین (امداد گارہ)۔ اور شاعر غالب (کمال مرزا علی بخش) بھی جانبدار نہیں؟  
(دین الغریبین اعلاؤہما ہے)

نظم و نثر کا مجموعہ میخانہ آرزو مرتب ہو چکا تھا۔ اس کا خانہ نمبر ۳۳۷ میں لکھا گیا۔ اور اس کا ایک قلمی نسخہ رائے چھپل کے ہاتھ کا لکھا ہوا خدا بخش لائبریری میں موجود ہے۔ جس کا مرزا کی فادائی شاعری کی تدوین میں دہی مرتبہ ہے۔ جو نسخہ ہفت پال کا اردو شاعری میں۔ اور جس سے ان کا ابتدائی پامیں سال کا فارسی کلام دثوق سے ترتیب دیا جاسکتا ہے۔

**پنج آہنگ** | ابتدا میں جب غالب نے یہ مجموعہ مرتب کیا۔ تو اس میں اشعار کے ساتھ فارسی نثر شامل تھی۔ مرزا علی بخش کو نثر جدا لگانے مرتب کرنے کا خیال پیدا ہوا۔ اور انہوں نے میخانہ آرزو میں جو نثر موجود تھی۔ اس کے علاوہ دوسرے خطوط فراہم کئے پنج آہنگ مرتب کی۔ اس کتاب کے شروع میں مرزا علی بخش کا اپنا دیباچہ ہے۔ جس میں یہ تفصیلات درج ہیں۔ آہنگ اول میں فارسی خطوط نویسی کے متعلق وہ سطور ہیں۔ جو غالب نے سفر بھر تپوہ کے دوران میں لکھی تھیں۔ آہنگ دوم میں فارسی مصلوہ اور مصطلحات ہیں۔ آہنگ سوم میں مرزا نے اپنے فارسی دیوان کے کئی شعرا انتخاب کئے ہیں۔ اور خطوط نویسی میں ان کا محل استعمال بتایا ہے۔ آہنگ چہارم میں تقاریر کتب اور متفرق مضامین اور آہنگ پنجم میں مرزا کے فارسی خطوط ہیں۔ معلوم ہوتا ہے۔ کہ خطوط کے فراہم کرنے میں کچھ دیر لگی۔ اور ۱۲۷۵ء کے قریب یہ کتاب مرتب ہوئی۔ اندیا آفس لائبریری میں اس کا جو نسخہ ہے۔ اس کی تاریخ طباعت ۱۲۷۵ء ہے۔ اس کے بعد آہنگ چہارم اور آہنگ پنجم میں اضافہ ہوتا رہا۔ لیکن مرزا کے کئی خطوط خدر میں نواب ضیاء الدین اور نواب حسین مرزا کے کتب خانوں کی تباہی سے ضائع ہو گئے تھے۔ اس لئے بقول غالب پنج آہنگ نامکمل ہے

مرزا کی تصنیفات کے نام بہت شاعرانہ ہیں۔ کل عتاً۔ میخانہ آرزو۔ پنج آہنگ۔ مریخوہ اردو کے صفحے۔ غزوہ ہند۔ مسہر ہیں۔

اور اس کے مکمل ہونے کا کوئی مکان نہیں +

## فارسی خطوط

آہنگ اول کا تذکرہ ہم ابتدائی حالات میں کر چکے ہیں۔ آہنگ دوم میں فارسی صرف و نحو کے معمولی قواعد ہیں۔ آہنگ سوم کے اشعار اعلیٰ بھی کار آمد ہیں کہ ان سے کئی فارسی غزلوں کی تاریخ تصنیف اعلیٰ کی جاسکتی ہے۔ اور اس کے علاوہ مرزا کے اپنے قلم سے ان کے اشعار کا مفہوم اور محل استعمال پر حسابے حدود لپس ہے۔ لیکن اس میں شک نہیں کہ اس کتاب کا سب سے قیمتی جزو مرزا کے وہ فارسی خطوط ہیں۔ جن کا ہمیشہ حشر ۱۲۲۵ء سے ۱۲۸۵ء تک لکھا گیا۔ یہ خطوط غالب کے سوانح نگار کے لئے ایک بیش بہا خزانہ ہیں۔ اور کسی کتاب سے مرزا کی ان ستائیس سالوں کی کوششوں مصیبتیں اور ان کے ماحول کا صحیح اندازہ نہیں ہو سکتا۔ جتنا ان خطوط کے مطالعہ سے۔ ہم نے اس کتاب میں دوسرے تذکروں سے زیادہ مفصل اور صحیح حالات لکھنے کی کوشش کی ہے۔ اور اگر ہم اس کوشش میں کامیاب ہوئے ہیں۔ تو یہ بیشتر اسی محنت کا صلہ ہے۔ جو ہم نے ان خطوط کے مطالعہ میں صرف کی ہے +

مرزا کے اردو خطوط کی سوانحی اہمیت کو سب مانتے ہیں۔ لیکن سوائے ان خطوط کے جن میں مرزا نے اپنے واقعات زندگی مختصر آدھرائے ہیں۔ ان میں نو دس سال سے زیادہ کے واقعات نہیں۔ اور چونکہ اس زمانے میں نواب مصطفیٰ خاں کے تعلقات کی وجہ سے عالی کو بھی جو نواب کے لڑکوں کے آمالین تھا۔ مرزا سے ملنے کے موقع ملنے رہتے تھے اس نے اس زمانے کے حالات اور تھتے یادگار غالب میں بالتفصیل مندرج ہیں۔ لیکن مرزا کے ابتدائی حالات میں ابھی کہ پیدا ہوا تلاش کی گنجائش ہے۔ اور جیسا کہ ہم لکھ چکے ہیں۔ اس کے لئے مرزا کے فارسی خطوط بہت مفید ہیں۔ جو ان کی عمر کے بڑے حصے کی کم و بیش ایک مکمل



تاریخ ہیں۔ اور جو اس وقت لکھے گئے۔ جب مرزا کو یہ حالات درپیش تھے۔ اس شخص یا بہیت کے علاوہ مرزا کے قادی خطوط اس لئے بھی دلچسپ ہیں کہ ان کے مطالعہ سے اس زمانے کی کئی ممتاز ہستیوں سے شناسائی ہو جاتی ہے۔ جن لوگوں کے نام مرزا نے خطوط یادگار چھوڑے ہیں۔ انکی فہرست بہت پر شکوہ ہے۔ اور اس میں اس زمانے کے اکثر برگزیدہ آدمیوں کے نام آجاتے ہیں۔ چنانچہ شعرا میں سے ناسخ۔ مومن۔ شیفتہ۔ نیر و خشاں اور علمایاں سے مولانا فضل حق مولانا صد الدین صدر الصمد و قاضی القضاۃ مولانا ولایت حسین اور اکابر میں سے شہزادہ بشیر الدین میسوری۔ شہزادہ سلیمان شکوہ۔ مہاراجہ ولایت شاہ الملک حسام الدین حمید خان۔ سرجمہز خامسی۔ مہاراجہ اور۔ نواب سعد الدین خان شفق مجتہد العصر مولوی سید محمد و کلیم حسن خاں۔ ان سب کے نام مرزا کے دوستانہ خطوط موجود ہیں۔ جن سے نہ صرف مرزا کی قد و قامت کا اندازہ ہوتا ہے۔ بلکہ انیسویں صدی کے آغاز میں شمالی ہندوستان میں جو بڑی بڑی ہستیاں تھیں۔ ان سے بھی لغزاف ہو جاتا ہے۔ ان خطوط میں بیشتر ذاتی حالات کا تذکرہ ہے۔ لیکن انکا اس زمانے کے حالات پر بھی روشنی پڑتی ہے۔ مثلاً مرزا نے اپنے سفر نکالہ کی جو مسوبتیں بیان کی ہیں ان سے اس زمانے کے وسائل آمد و رفت کی تصویر آنکھوں کے سامنے آ جاتی ہے یا جو خط انہوں نے لکھنؤ سے روانگی کے وقت لکھا ہے۔ اس میں لکھنؤ اور اہل لکھنؤ کی ان مصیبتوں کی تفصیل ہے۔ جو انہیں متحدہ الدولہ کی وزارت میں برداشت کرنی پڑیں۔ اس کے علاوہ کئی خطوط میں مولوی سراچ الدین کو دہلی کی دلچسپ خبریں لکھی ہیں۔ مثلاً ۱۳ جنوری ۱۸۵۷ء کے ایک خط میں مولوی فضل حق کے سرکاری ملازمت سے مستعفی ہونے اور دہلی سے روانہ ہونے کی تفصیلات درج کی ہیں۔ اور لکھا ہے۔ کہ جو نہیں انہوں نے استعفیٰ دیا۔ نواب فیض محمد خاں نے فوراً پانسو روپیہ ماہوار ان کے اخراجات کے لئے مقرر کر دیا۔ اور جس روز وہ دہلی سے روانہ

ہوئے۔ اہالیانِ دہلی کی بُری حالت تھی۔ ولی عہدِ شاہِ دہلی مرزا بوظفر نے انہیں اپنے پاس بلایا۔ اور ایک دو شالہ طہوس خاصِ نذکرہ کے آنکھوں میں آنسو لاکے نہایت رنج و درد سے الٹا دیا۔ ایک اور خط میں لارڈ آئرنبراک کے اس فیصلے کی طرف اشارہ ہے۔ جس کی رو سے تلج محل اور قلعہ آگرہ کی عمارتوں کا سنگ مر مر آئرنبراک کے ڈالنے کا ارادہ تھا۔ اور جو بقول لارڈ ڈکنز آرٹ کی خوش قسمتی سے عمل میں نہ لایا جا سکا۔

حالی نے یادگارِ غالب میں مرزا کی فارسی نثر کا انتخاب کہ کے فارسی کے دوسرے مشہور نثر نویسوں کی تحریروں سے اس کا مقابلہ کیا ہے۔ اور اس کی خوبیاں اور خصوصیتیں بیان کی ہیں۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں۔ کہ مرزا خود چاہے کچھ کہیں۔ انہوں نے نثر میں اکثر اُن فارسی نثر نویسوں کا اتباع کیا جن کی تصنیفات ہندوستان میں بھی گئیں۔ اور اس امر پر قریب قریب سب فارسی اہلِ زبان متفق ہیں۔ کہ ہندوستان اور ہندوستان سے باہر ترک یا منسل بادشاہوں کی سرپرستی میں جو فارسی کتابیں لکھی گئیں۔ ان کا طرزِ تحریر کسی طرح بھی قابلِ تقلید نہیں۔ ان کتابوں کے مصنف بالعموم سوٹ مٹے عربی غلطیوں۔ پیچیدہ ترکیبوں اور شعاعِ رنگ آمیزی کے عطفان میں اصل مطلبِ خط کو دیتے ہیں۔ مرزا بھی اس اصول سے مستثنیٰ نہیں اور ظہوری۔ ابو الفضل اور بیدل کی طرح ان کی نثر میں بھی غیر مانوس الفاظ اور پیچیدہ ترکیب بہت ہیں۔ لیکن یہ صحیح ہے کہ ان کی آخر عمر کی تصانیف دستِ نوا اور قانعِ برہان کی زبان کسی قدر صاف ہے۔ اور اکثر فارسی خطوط میں بھی وہ اشکال نہیں۔ جو تقریظوں اور دوسری سنجیدہ اور رسمی تحریروں میں ہے۔ اکثر خطوط کی عبارت صاف اور موثر ہے۔ شاعرانہ نازک بیانی سے بھی نطف پیدا کیا ہے۔ لیکن ان کے فارسی خطوط ان کے اردو خطوط کے مرتبہ کو نہیں پہنچتے۔ ان میں وہ شگفتگی اور بے تکلفی نہیں۔ جو اردو خطوط میں ہے۔ اور جو شوخی اور ظرافت بعد کے اردو خطوط کا طرزِ امتیاز

ہے۔ فارسی خطوط میں سراسر مفقود ہے۔ بالعموم یہ کہنا صحیح ہے کہ مرزا کی دلچسپ شخصیت جماد و خطوط میں عری اور بے نقاب جلو نما ہے اس پر فارسی خطوط میں لکھنات اور رسمی نشان پر داری کے ہر دے پٹے ہوئے ہیں۔ اور اس کے دلچسپ اور ہر دعوین پہلو شکل سے ہی نظر کے سامنے آتے ہیں۔ لیکن آخر فارسی اور اردو خطوط دونوں ایک ہی ذہن رسا کے نتائج تھے۔ اور جس طرح ایک ہی مضمون کو مرزا نے فارسی اور اردو اشعار میں اپنے اختلاف کے ساتھ نظم کیا ہے۔ اسی طرح فارسی خطوط میں کئی خیالات اور جذبات ایسے ہیں جنہیں ترقی دیکر انہوں نے اردو میں نہایت موثر طریقے سے ادا کیا۔ مثلاً انہوں نے عارف کی موت پر جو غزل لکھی ہے وہ اردو کی موثر ترین نظموں میں سے ہے۔ لیکن اس کا چرہ اس سے پندرہ سال پہلے کے ایک فارسی خط میں موجود ہے۔ جو انہوں نے مولوی سراج الدین کو مرزا احمد بیگ کی وفات پر لکھا۔ میگفت کہ بدلی می آیم۔ وعدہ فراموش بیروت راہ گردانند و ناقہ سر منزل دیگر راند۔ گرفتہ کہ خاطر وستان عزیز داشت۔ چرا بجالا خرد سالان نہ پروا داشت۔ یہی آخری خیال ہے۔ جس کو انہوں نے اردو غزل میں نظم میں کیا ہے۔

مجھ سے تمہیں نفرت سہی تیرے لڑائی  
بچوں کا بھی دیکھا نہ تماشا کوئی دین اور

# باب پنجم

غالب کو مقدمے کا فیصلہ گسٹ ۱۹۳۱ء میں معلوم ہوا۔ اس کے بعد نہ مانے نے اب تک کئی رنگ بدلے تھے۔ جائداد کا تھنیہ غالب کے لئے بڑی اہمیت رکھتا تھا۔ لیکن اب جن سے تنازعہ تھا۔ وہ ہی نہ رہے تھے۔ اور اُن کی لاکھوں کی جائدادیں مذہبنا ہو گئی تھیں۔ مرزا ابھی اپنی قیمت پر قانع ہو چکے تھے۔ یہ درست ہے کہ جب ان کے تعلقات کسی مانگ پرزافر سے بڑھتے۔ اور منزلِ گم گشتہ کی ایک جھلک نظر آتی۔ تو وہ ایک نئی عرضداشت گورنمنٹ آف انڈیا کے پاس بھیج دیتے۔ اور پنجاب گورنمنٹ کے ریکارڈز میں ایسی کئی عرضیاں محفوظ ہیں لیکن ان کو مششوں اور جسم و جان کی اگلی بازیوں میں بہت فرق تھا۔ ادا اب اگر یہ عرضیاں داخل دفتر ہوتیں تو مرزا بہت مایوس نہ ہوتے۔ مرزا اب اپنے ماہوار مشاہرے سے مطمئن ہو چکے تھے۔ اور غالباً چند احباب و شعرا کی اولاد کو درس دینا بھی شروع کر دیا تھا۔ ان کی تصانیف ملک میں عام ہو چکی تھیں۔ اور ان کی قبولیت سے ان ترغیبات کا اندمال ہو رہا تھا۔ جو تلاشِ روزگار میں کھائے تھے +

ان کی مالی حالت بہت اچھی نہ تھی۔ لیکن سرکاری طور پر جو رقم ملتی۔ اور جو کچھ احباب کی

عنایت سے حاصل ہو جائے۔ مرزا اس سے مطمئن تھے۔ اور اپنے فرائض آمدنی بڑھانے کے لئے بہت بے قرار نہ تھے۔ چنانچہ جب ۱۲۸۲ھ میں طاسن کالج میں فارسی کی پروفیسری کے لئے انہیں بلایا گیا۔ تو چونکہ وہ اپنے آپ کو جاگیردار سمجھتے تھے۔ انہوں نے ملازمانہ طریقے سے حکام سے غنا قبول نہ کیا۔ اور یہ ملازمت نہ لی۔ بعض لوگ حیران ہیں کہ مرزا جو عام مجسٹریٹوں اور معمولی منصفیوں کی تعریف میں زمین آسمان کے قلابے ملا دیتے تھے اور خوشامد و تعلق کا کوئی پہلو ہاتھ سے جانے نہ دیتے تھے۔ وہ چیف سیکٹر کے استقبال نہ کرنے سے کیوں اس قدر چراغ پا ہو گئے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ مرزا ادا حبیہ قصائد میں جو ایک طرح کا مبالغہ وار رکھتے۔ اسے وہ ایک شاعرانہ رسم سمجھتے تھے۔ جس کے شروع سے سب شاعر پابند چلے آئے ہیں۔ اور انگریز افسروں کی تعریف میں ان کے قصیدے فی الحقیقت منظوم عرضیاں ہیں۔ جنہیں زیادہ موثر بنانے کے لئے مرزا نے بجائے نثر کے نظم میں لکھا۔ وہ طبعاً خود وار اور حساس تھے۔ اور وضعداری کے تمام اصولوں کا دھیان رکھتے تھے۔

اردو اور فارسی کلام کی اشاعت | ان دنوں ان کے تعلقات سرسید احمد خاں اور ان کے بھائی سید محمد خاں سے بڑھے۔ اور اکتوبر ۱۸۷۱ء میں

ان کا منتخب دیوان ریختہ ان بھائیوں کے پریس میں مطابع سے چھپ کر شائع ہوا۔ فارسی دیوان بھی اس سے چار سال بعد شائع ہوا۔ چنانچہ وہاں اجرناس کے کتب خانے میں دیوان غالب جو ایڈیشن ہے۔ اس کی تاریخ طباعت ۱۲۷۴ء ہے۔ ظاہر ہے کہ ان کتابوں کی اشاعت سے مرزا کی شہرت جہاں پہلے نہ پہنچی تھی۔ پہنچ گئی ہوگی۔ اور ان کا بلند مرتبہ تسلیم کرنے لگے ہونگے۔

مشاعروں کی غزلیں | علاوہ انہیں ان دنوں دہلی میں جا بجا مشاعرے ہو رہے تھے جنہیں فارسی اور اردو غزلیں پڑھی جاتیں۔ مرزا سب میں تو نہ جاتے

تھے۔ لیکن جن مشاعروں کا انتظام نواب ضیاء الدین کرتے ان میں نواب زین العابدین عارف اگر  
 کھینچے جاتے۔ مرزا نے ان مشاعروں میں کئی غزلیں پڑھیں۔ جن میں سے چند اشعار ہم انتخاب  
 کرتے ہیں۔

ہر چہ فلک خواست ہے ہمیں از فلک خواست      ظرفِ بغیہ سے نجات کا بادۂ ماگرک خواست  
 غرقِ مجروحِ تابِ خورشید نہ در جملہ آبِ خود      زحمہٗ بیچ یک نداد و راحت بیچ یک خواست  
 جاہِ ز علم بے خبر علمِ ز جاہ بے نیاز !      ہم ہمکب تو ز ندید ہم ہم زہن یک خواست  
 شمعِ دہر بر ملا ہر چہ گرفت پس نداد      کاتبِ بخت و دغا ہر چہ نوشت حکم خواست  
 بحث و جدل بجائے ماں میکدہ جوئے کا ندران      کس نفس از تھل نہ کو کس سخن از فلک خواست  
 گشتہ در انتظارِ پور دیدہ پیر رہ سفید      دروہ شوقِ ہمراہی دیدہ زمر و یک خواست  
 سہل شکر و دوسری تانہ ز ہجرِ شمری  
 غالب اگر بداد می داد خود از فلک خواست

اس مشاعرے میں جو طری غزل انہوں نے پڑھی اس کے دو شعر بہت پُرکلف ہیں۔  
 چہ پیش از وعدہ چوئل باور و عنوانم نمی آید      بہ نوے گفت می آیم کرمی دانم نمی آید

دہر میں شاعر م رندم ندیم شیدہ یا دارم  
 گرفتہ رجم بر فریاد و افغانم نے آید

انہوں نے عرفی کی طرز پر جو قصیدہ ”گرستی“ کی ردیف میں لکھا ہے وہ بھی نواب  
 ضیاء الدین کے تجویز کئے ہوئے مصرعِ طرح پر تھا۔ معلوم ہوتا ہے کہ جس مشاعرے میں  
 یہ قصیدہ پڑھا گیا۔ اس میں میر نظام الدین ممدون اور مولوی امام بخش صہبائی عیالات کی وجہ  
 سے نہ آئے تھے۔ اور چونکہ فارسی کے قدر دان تھوڑے تھے۔ مرزا مستثنیٰ فرمایا۔

کہ پڑھوں یا نہ۔ کہ اتنے میں مولینا صدرا الدین آئندہ جوابی نہیں آئے تھے۔ آپہنچے چنانچہ مرزا ایک خط میں نواب مصطفیٰ خاں کو جنہیں وہ مشاعروں کے حالات میں بھیجا کرتے تھے۔ لکھتے ہیں۔

”بندہ را در زبانی گریستن نگارش قصیدہ اتفاق افتادہ بود۔ آں می بخیرم کہ این ورق را  
چوں بہشت نامقبول باز بزم و ریحۃ گویاں آورد سرند ہم۔ کلاً آمدن حضرت آئندہ دل خود  
بالہر روز مزید دستوری یافت۔“

چنانچہ وہ قصیدہ مشاعرے میں پڑھا گیا۔ اور جیسا کہ یا بگاہ غالب کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے بہت پسند ہوا۔

مرزا نے غرض سے اردو و شاعری قریب قریب ترک کر رکھی تھی۔ اور ۱۸۴۳ء کے ان مشاعروں میں جن میں اور شاعرانے اردو غزلیں پڑھیں۔ مرزا نے فارسی اشعار ہی پڑھے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ غزل ۱۸ء میں گاہے گاہے انہوں نے اردو غزلیں لکھنا شروع کر دی تھیں۔ چنانچہ جب نواب اسفغر علی خاں نسیم نے اس سال مشاعرہ منعقد کیا۔ اور ذوق۔ سخن اور غالب کو دعوت دی۔ تو مرزا نے اردو غزل ہی پڑھی۔

توید امن ہے حیدر دوست جاں کے لئے ربی نہ طریہ ستم کوئی آسمان کے لئے  
اس زمانے میں انہیں نواب محمد حسین خاں رئیس فرخ آباد کی دعوت آئی ہوئی تھی۔ مرزا نے لگے ہاتھوں غزل میں ان کی ہی تکرار کر دی۔

دیا ہے خلق کو بھی تہا سے نظر نہ لگے بنا ہے عیش محمد حسین خاں کے لئے  
اسی طرح اس زمانے میں ایک اور عظیم الشان اردو مشاعرہ ہوا۔ جس میں ذوق اور سخن نے طرحی غزلیں پڑھیں۔ مرزا نے بھی دو غزل کہا۔

مٹی ہے خوشے یا رے نار الہاب میں  
کافر ہوں گر نہ مٹی ہو رامت عذاب میں

اس کے علاوہ مرزا نے مختلف موقعوں پر فارسی قصائد اور قطعات بھی کثرت کئے ہیں  
جب مسٹر جمیز خامن جنہوں نے مرزا کی جاگیر کا سولہ سائے سے اٹھانا چاہا تھا۔ آگرے  
کے گورنر تھے۔ تو مرزا نے اس موقع پر دس سو کا ایک نفیس قطعہ لکھا تھا۔ جس کا پہلا  
شعر ہے ۔

ہوا عبیر نشان است و امیر گوہر باد  
جلوس گل بسیر ہو چمن مبارک باد

عموماً یہ قطعات مدحیہ ہوتے تھے۔ اور اکثر کسی مقصد کو پیش نظر رکھ کر لکھے جاتے۔ لیکن  
۱۳۳۷ء میں جب انگریزوں نے سکھوں کو شکست دے کر پنجاب فتح کیا۔ تو مرزا نے  
ایسی شعر کا ایک فارسی قطعہ لکھا۔ جو نہ کسی کی تعریف میں ہے اور نہ غالباً کسی کو بھیجا ہی  
گیا۔ اس میں سکھ فوج کے خلاف بُری طرح زہرا لگلا ہے۔ اس زمانے کی تاریخی تصانیف  
سے پتہ چلتا ہے کہ جب بہادر جگر نجیت سنگھ کے چند احکام کے خلاف مولینا سید احمد  
بریلوی نے جہاد کا اعلان کیا۔ تو دہلی میں بہت سے لوگ ان کے ہم خیل تھے۔ بہادر جگر کے  
فرائیسی جرنیلوں کے خلاف تو مولینا اپنے ساتھیوں کے نفاق کی وجہ سے کامیاب نہ  
ہوئے۔ لیکن جب ۱۳۳۷ء میں خاندان افواج کو انگریزوں نے شکست دی۔ تو دہلی کے  
مسلمان بہت خوش تھے۔ چنانچہ مرزا نے بھی یہ قطعہ لکھ کر دل کا غبار نکالا۔ انہوں نے  
اس موقع پر جو بڑی کیفیت لاد مار ڈنگ کی تعریف میں لکھا ہے۔ وہ بھی بہت پُر لطف  
ہے۔ اس میں لکھے ہیں۔ کہ اگر میں جوان ہوتا تو حصولِ ثواب کی "نیت" سے حکومتِ پنجاب



خلاف لڑائی میں شریک ہوتا ہے

گزان شینوہ من غیت راست میگویم      دریں زمانہ مرا اللہ سے اندامان شباب  
پے شکستین گفار بستے بر نہرو      کمرہ سرخشی نیت حصول ثواب  
لیکن پنجاب کا امن وامان انہیں جس چیز کے لئے عزیز ہے۔ وہ کشمیر کی شراب ہے!  
کنوں کہ ملک مطیعست مداح بنے خس و خوار      زمین گھوٹا و شندگان بادہ ناب  
شراب قدنی ہندوستان غم سوخت      دشیرہ خانہ کشمیرم آورند شراب

ادبی نقطہ نظر سے اس زمانے کی اہم ترین تصنیف ان کی فارسی مثنوی ابرگہار بار  
ابرگہار بار ہے۔ حالی کے خیال میں یہ ان کی آخری عمد کی تصنیف ہے۔ لیکن جب ۱۲۸۹ھ

میں سرسید احمد خان نے آثار الصنادید لکھی۔ تو اس وقت یہ مثنوی ۱۵-۱۶ جزو کے قریب  
ہو چکی تھی۔ اور اس سے زیادہ اب بھی نہیں ملتی۔ اس کے علاوہ اس مثنوی کے کئی اشعار  
مہر نیروز میں درج ہیں۔ جو مرقعۃ المفاتیح سے پہلے کی تصنیف ہے۔

حقیقت میں مرزا کا علاوہ حفیظ جالندھری کی طرح شامنامہ کا جواب کہنے کا تھا۔  
انکی خواہش تھی کہ جس طرح فردوسی نے رستم کی لڑائیں کا داستان لکھی ہے اسی طرح وہ اجتماع  
اسلام کے جنگوں کو مثنوی کی صورت میں بیان کریں۔ چنانچہ وہ بڑے فخر سے کہتے ہیں کہ

ز فرود سیم نکتہ انگیز تر	ز مرغ سحر خواں سحر خیز تر
فرد بردن شمع ساسانیان	بود صبح اقبال ایمانیان
رقم سنج منشور یزدانیم	زا ایمانیان گویم ایمانیم!
کسے راکہ نازد بر بیکان	خرد در شمار دوزبوانان
باقبال ایمان نیروئے دیں	سخن رانم از سبد انیس

لیکن انہیں یہ ارادہ پُرہا کہ انہوں نے کاموقرہ نہیں ملا۔ اور وہ حمد و نعت و منقبت اور ابتدائی  
ساقی نامے سے زیادہ انہیں بکھر سکے۔ نعت کا جتنے صاف اور موثر زبان میں ہے۔ اور اس  
میں چند نئے مضامین بھی پیدا کئے ہیں مثلاً

نزدیک و دور کر بلا شد سبیل

ادا کرو دایم زمان خلیل

یا مہراج کے متعلق لکھا ہے

بدور تو شد من ترانی کہن فصاحت مکرر نکتہ سخن

ترا خواندگار است یزدان پاک ہر آئینہ از من ترانی چہ پاک

ساقی نامہ میں انہوں نے بچارے نظامی کے مذاق اڑایا ہے۔ اور ساقی سے خطاب کیا ہے

ہیا ساقی آئینِ حجم تانہ کُن طرازِ ہساطِ گرم تازہ کُن

مبادا نظامی زراہت برد بدستارِ سونے خاندانِ بہت بُر

فریشِ مخدِ چوں سے آتشِ خیمیت تسمیدہ گروشِ جامِ نیریت

ورعِ پیشہ مسکین چہ داند ترا بہ آرائشِ نامہ خواند ترا

لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کا ساقی نامہ بہت بھیکا ہے۔ اور مناجات اور مہراج کے

آخری حصے میں جو شاعری کا بلند معیار انہوں نے قائم کیا ہے۔ اسے وہ باہموم نباہ نہیں سکے

اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ انہوں نے چند ایسی اصولی مشکلات تھیں جن کی وجہ سے انہیں

شاعرانہ شوخی اور مبالغے کی گنجائش نہ تھی۔ یہ تمام نظم مرزا نے رک رک کر لکھی ہے۔ اور خود

اس مثنوی کے آخری حصے میں اپنی مشکلات کا ذکر کیا ہے۔

دیں رہ بسیج سفر با بسیت بود راست لیکن خطر با بسیت

ہرے کہ دروے بود اجتناب      ز دود و سرود و شراب و کباب  
مخمر چہ گفتار پیش آورد      کز اس رنگ بر رفته خوش آرد  
دریں بنم اوباش را بد نیست      مے و ساغر و زخم و تمار نیست

بہت ممکن ہے کہ مشنوی کے نامکمل رہنے کی ایک وجہ مضمون کی مشکلات ہوں۔ ویسے اس زمانے میں چورس کے ساتھ کچھ بدکرکھنے کی بدولت اُن پر ایک حادثہ بھی ایسا گزرا تھا۔ جس کی وجہ سے ان کے کئی ارادے نامکمل ہو گئے ہوں گے۔ مثلاً وہیں چورس کی وجہ سے مجسٹریٹ دہلی کی عدالت میں ان پر جو فوجداری مقدمہ چلایا گیا۔ اس کی تفصیلات بمبئی کے سلیٹ لٹریچر ۲۵ جون ۱۹۳۷ء میں شائع ہوئی تھیں۔ اور چونکہ اس سے زیادہ مکمل اس واقعہ کی تفصیلات اور کہیں نہیں ملتی ہیں۔ ہم متعلقہ اندراج تمام کا تمام درج ذیل کرتے ہیں:-

دہلی دارمہادی لٹریچر: مرزا سدا اللہ خاں بہادر کو مضمون کی غلط اطلاعات کے باعث گرفتار کر دیا گیا۔ محکم الدولہ بہادر کے نام سفارشی چٹھی بھی گئی۔ کان کو دیا گیا چارے۔ یہ مضمونین شہر میں سے ہیں۔ یہ جو کچھ بولا ہے۔ بعض حاسدوں کی تشدد پر واری کا نتیجہ ہے۔ عدالت فوجداری سے نواب صاحب کلاں بہادر نے جواب دیا کہ مقدمہ عدالت کے سپرد ہے۔

ایسی حالت میں قانون سفارش کی اجازت نہیں دیتا :-  
بادشاہ کی سفارش کا اگر نہ ہوئی، اور مرزا کو جرمانے اور قید کی سزا ہو گئی۔ چنانچہ اسی اخبار کی اشاعت صوفیہ دوم جولائی ۱۹۳۷ء میں لکھا ہے:-

”مرزا سدا اللہ خاں غالب پر عدالت فوجداری میں جو مقدمہ جاری تھا۔ اس کا فیصلہ سنایا گیا۔ مرزا صاحب کو چھ بیٹے کی قید یا مشقت اور دوسروں پر جرمانے کی سزا ہوئی۔ آگے دوسروں پر جرمانہ نہ ادا کریں۔ تو چھ بیٹے قید میں اور امان فرما جائے گا۔ اور متفرقہ جرنلے

کے علاوہ اگر پچاس روپے زیادہ ادا کئے جائیں۔ تو مشقت صاف ہو سکتی ہے جب اس بات کا خیال کیا جاتا ہے کہ مرزا صاحب عرصے سے علیل رہتے ہیں۔ سولہ پیمیزی غذا قیہ چپاتی کے ہر کوئی چیز نہیں کھاتے۔ تو کہنا پڑتا ہے۔ کہ اس قدر مصیبت اور مشقت کا برداشت کرنا مرزا صاحب کی طاقت سے باہر ہے۔ بلکہ ہلاکت کا اندیشہ ہے۔ اُمید کی بجائے ہے کہ اگر سسٹن چچ صاحب بہادر کی عدالت میں اپیل کی جائے اور اس مقدمے پر نظر ثانی ہو۔ تو نہ صرف یہ مرزا موقوف ہو جائے۔ بلکہ عدالت فوجداری سے مقدمہ اٹھا لیا جائے۔ یہ بات عدل و انصاف کے بالکل خلاف ہے کہ ایسے ہاکمال رئیس کو جس کی عزت و حرمت کا دبدبہ لوگوں کے دلوں میں بیٹھا ہوا ہے۔ معمولی سے جرم میں ایسی سخت مرزادی جائے جس سے جان چلنے کا قوی احتمال ہے۔

حال ہی میں سیدنا صمد میر فرغانی نے لال قلعہ کی ایک ملازم کی زبان سے قلعہ اور شہر دہلی کے بعض واقعات جمع کئے ہیں۔ ان میں غالب کے مقدمہ کا بھی ذکر ہے۔ ان کے مطابق مرزا کا مقدمہ کنور وزیر علی خان کی عدالت میں پیش ہوا تھا۔ اور قبل ازیں وقت بانی کاٹ صاحب (مسٹر جیمس طاسن ۹۹) یا کسی اور بڑے افسر کے اختیارات خاص کی وجہ سے ہوئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کی گرفتاری اور قید سے بھی خاصی فکری پیدا ہوئی تھی۔ چنانچہ احسن الاخبار کے علاوہ مباحثہ تصانیف میں بھی اس کا ذکر ہے۔ نصیر کے ایک شاگرد غشی خفیش نام داس ماتھی دہلوی کا دیوانہ کاتبہ اردو بھنگا دہلی کی طرف سے شائع ہوا ہے۔ اس میں تاریخ گرفتاری مرزا غالب کے عنوان کے ماتحت کچھ نثر اور ایک قطعہ تاریخ درج ہے۔ شاید عاتقی غالب کا دل سے قدردان اور یہی خواہ نہ تھا۔ چنانچہ جو قطعہ تاریخ اس نے لکھا ہے۔ اس سے غالب کی تاریخ توہین ہوئی ہے۔ لیکن نثر کے اندراج سے گرفتاری کے واقعہ پر کسی قدر روشنی پڑتی ہے۔ اس لئے ہم اسے نقل



حکم صادر کر دیا۔ سسٹن جج ہاؤس دیکھ کر برا دوست تھا۔ اور ہمیشہ جج سے دوستی اور بہرہ رانی کے برتاؤ برتنا تھا اور اکثر صحنوں میں بے تکلفا نہ ملتا تھا۔ اُس نے بھی اغراض اور تلافی اختیار کیا۔ صدر میں اپیل کیا گیا۔ مگر کسی نے نہ سنا۔ اور وہی حکم بحال رہا۔ پھر معلوم نہیں کیا باعث ہوا۔ کہ جب آدھی میعاد گزر گئی۔ تو مجسٹریٹ کو رحم آیا۔ اور صدر میں میری رہائی کی رپورٹ کی۔ اور وہ اس سے حکم رہائی کا آگیا۔ اور حکام صدر نے ایسی رپورٹ بھیجے کہ اس کی تعریف کی گئی ہے کہ رحم دل حاکم نے مجسٹریٹ کو بہت فرین کی۔ اور میری خاکساری اور آزدہ روی سے اس کو مطلع کیا۔۔۔۔۔

غالب ایک تو اس زمانے میں ہیوا اور کمرہ رہتے۔ دوسرے ایک مخزن اور خانہ دانی آدمی کے لئے اس طرح جیل میں جانا انتہائی کوہن اور بے آبروی تھی۔ ان پر اس واقعہ کا بڑا اثر ہوا۔ چنانچہ مولوی کریم الدین تذکرۃ الشعرا میں لکھتے ہیں۔ ان دنوں سرکار کی طرف سے ان پر ایک بڑا اثاق لگا ہے۔ جس کے سبب سے انہیں رنج لاحق ہے۔

اس واقعہ نے مرزا کی زندگی پر بڑا گہرا اثر ڈالا۔ ابھی تک انہوں نے جاگیر وادی اور نوآبادی کے رکو رکھاؤ کو قائم رکھا تھا۔ شاید یہ امید تھی۔ کہ انگریز اور ہندوستانی دوستوں کی مدد سے کسی ریاست میں کوئی مخزن جگہ مل جائے۔ لیکن قبیل کی ذلت و رسوائی نے یہ سارا طلسم و دھم بدم کر دیا۔ تنقہ کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”سرکار انگریزی میں بڑا پایہ رکھتا تھا۔ رئیس زادوں میں گنا جاتا تھا۔ پورا خلعت پاتا تھا۔ اب بدنام ہو گیا ہوں۔ اور ایک بڑا احتیاج لگ گیا ہے۔ کسی ریاست میں داخل کرنے میں سکتا۔ مگر ہاں استاد پیر یا مداح بن کر دہا دہم پیدا کر دوں۔“

قید کے زمانے میں انہوں نے ایک ترکیب بند لکھا تھا۔ جسے ہم نے تمام کا تمام

حصہ انتخاب میں نقل کیا ہے۔ اس ترکیب بند سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس مصیبت کے وقت ذوب مصطفیٰ نماں نے ان کی بڑی مدد کی۔ اور مرزا نے ذوب صاحب کی تعریف میں جو بہت فارسی قصیدہ لکھا ہے اس میں بھی اس واقعہ کی طرف اشارہ ہے۔

بشنود بے آنکہ باد آں را برد      نالہ گروہ کچ زنداں سے زخم  
بگر دے آنکہ کلکتہں را کشد      نقش گروہ صغیر جہاں سے زخم

مولانا حالی کا بیان ہے کہ مرزا کو قید کی پوری میسو جھکتی نہیں پڑی اور

## در بار میں باریابی

قریباً تین مہینے کے بعد ہی رہا ہو گئے۔ رہائی کے بعد وہ بہادر شاہ کے مرشد کالے نماں صاحب کے مکان پر مقیم تھے۔ اور انہی کی سفارش سے وہاں میں باریاب ہوئے معلوم ہوتا ہے کہ باریابی سے پہلے وہ بہت سے قصیدے کسی کی معرفت دربار میں پیش کر چکے تھے۔ اور وہاں سے انہیں تحفے تحائف بھی جاتے تھے۔ لیکن ابھی باریابی کی نوبت نہ آئی تھی۔

ایضا نچہ وہ ایک فارسی قصیدے میں لکھتے ہیں۔

خواہیم قرب شاہ ولیکن ویرں مراد  
جہت زنا مرا مئے تنجر گرفته ایم

بہادر شاہ کی تعریف میں مرزا کا سب سے پہلا قصیدہ یہی ہے۔ اور بادشاہ کی تخت نشینی کے سال میں لکھا گیا۔ یہ قصیدہ غالب کے دیوان فارسی منقولہ ۳۸۵ء میں موجود ہے۔ اس قصیدے سے بادشاہ کی خطی نذر نہ ہوئی۔ اور مرزا کو کئی معذرت آمیز قصیدے لکھنے پڑے۔ مثلاً قصیدہ پانزدہم جس کا مطلع ہے۔

نہیے ز خویش نشان کمال صنع الہ  
سراج دین نجی بو ظفر بہادر شاہ

اس قصیدے میں دربار سے دور رہنے کی نسبت اشارہ ہے۔

شہنشاہِ نغمہ دہے دہت کا دم بدلیں رسیدہ کہ بے مرگ جاں دہم ناگاہ  
 بادِ گزسم خانہ سپہرِ خراب ندیم شاہ نشوم روئے روزگارِ مہیاہ  
 چہ سرگنم دوش مدح گستری چو مرا بہزیم خسرو گیتی سناں نباشد راہ  
 یہ قصیدہ ۱۸۴۵ء سے پہلے لکھا گیا۔ لیکن اس سے خطاب شاہی دودھ نہ ہوا۔ اور مرزا نے  
 مسندت کے انداز میں ایک اور قصیدہ لکھا۔ جو ۱۸۴۸ء کے بعد اور ۱۸۴۹ء سے پہلے  
 تصنیف ہوا ہے۔

روایت شعرازاں کروم اختیار گرہ

کہ از منبت بر ابروئے شہر یار گرہ

معلوم ہوتا ہے کہ ذوق اور اس کے معاذین مرزا کی راہ میں روئے اٹکا تے تھے  
 اور اس کے قبیل الحکم اردو دیوان کا بادشاہ کے سامنے تمسخر اڑاتے تھے۔ چنانچہ مرزا نے اسی  
 زمانے میں (۱۸۴۵ء سے پہلے) ایک قطعہ میں ذوق سے خطاب کیا تھا ہے

اے کہ در بزم شہنشاہ سخن رس گفتہ کے بہ پرگوئی فلاں دشوہ ہینگ من است

نیشہ نقصان یک و جزو است اسوا و نہینہ کاں قدم بر گئے ز غفلت این غرنگ من است

فارسی ہیں تا بہ منی نقشہا سے رنگ رنگ بگنداز مجموعہ اردو کہ ہر رنگ من است

فارسی ہیں تا بدانی کاندہ اقلیم خیال ماتی و آئندہ نام و آن نسخہ اردنگ من است

کے درخشندہ جوہر آئینہ تا باقی است رنگ صیقلی آئینہ ام ہیں جو ہر رنگ من است

شاہِ مرزا کے مخالفین بادشاہ کے دل میں مرزا کی وفاداری اور ولی عہدیت کی نسبت بھی  
 شبہ ڈالتے تھے۔ چنانچہ مرزا اسی قطعہ میں کہتے ہیں۔



شاہ میدان کہ من بآلح شاہم ہاں نیست

گر توانہ ریشی کہ ایں دستاں نینگ من است

لیکن مرزا ان کوششوں کے باوجود باریاب نہ ہوئے۔ اور ۱۵۴۵ء کے بعد بھی انہیں ایک قصبہ میں عفو و قصیر کی درخواست کرنی پڑی۔ اس پُرزور قصبہ کا مطلع ہے۔

گفتم حدیث دوست بہ قراں برابر است

نامم بہ کفر خود کہ ہر ایماں برابر است

اس کے کئی شعر مرزا کی اپنی حالت کا بیان معلوم ہوتے ہیں۔

گو چرخ دشمنی یمن و بخت سرکش  
خود خواہش محال بہ حریاں برابر است

باچارہ گر بگوئے کہ تیمار پیش کش  
در دست در و دم کہ بد ریاں برابر است

زہی مہج خلق کہ می گذرد و مہدم زمر  
دستار من بہ لالہ و لہماں برابر است

کینہاے آشکار کہ سر جویش ناز است  
در ذوق با نوازش پنہاں برابر است

نے وعدہ نہ پیش رائے نہ شکوہ  
دانم نہ نامہ کہ بہ عنوان برابر است

نے کف گرفتہ ساعدوئے لب بودہ ہوس  
در ناخوشی وصال بہ جہراں برابر است

ہیوستہ پر نشاں و نہ جستہ نہ آشیباں

پرداز من چہ جنبش بزرگاں برابر است

اس قصبہ میں غالباً ذوق کی طرف اشارہ ہے۔

بالہ بخوش خواہد چو گوئی مستخویش  
غافل کہ ایں ترانہ بہ ہتیاں برابر است

نے ہر ترانہ سنجہ نکیسہ نوا بود  
نے ہر سخن سراسے بہ سہماں برابر است

نے ہر شتر سوار بہ صالح بود ہماں  
نے ہر شہاں بموسیٰ عمراں برابر است

نے ہر کہ گنج یافت ز پردیز گوسے بُرد      نے ہر کہ باغ ساخت برضواں برابر است  
 اخیر میں اپنی محرومی قسمت کی طرف اشارہ ہے۔ اور بادشاہ سے غفلت و تقصیر کی درخواست کی ہے۔  
 با آنکہ بر سر پرشہ افشا نہ ام ز کھک      ابی نکستہ پاکہ باؤد و مر جاں برابر است  
 ایک مرزا نجلست گشتار نامی      جوش عرق بوجہ طوفاں برابر است  
 جوش پذیر و مکرمست انگار کن توام      خود یک نگہ بر لطف نمایاں برابر است  
 آہے قبول عذر گنستہ از گناہ گار      باعد ہزار بخشش احساں برابر است

کلام غالب کے مختلف معاصرانہ فنون سے اور ان سطور سے جو مرزا نے ہر نیم رنگ کے فن شروع میں لکھی ہیں خیال ہوتا کہ مرزا وہاں پہلی دفعہ قید کے بعد بار یا ب ہوئے۔ لیکن یادگار غالب اور کلام غالب کے معاصرانہ فلسفی فنون سے اس امر کا بھی یہی ثبوت ملتا ہے۔ کہ باریابی سے پہلے ہی مرزا اور بادشاہ کے تعلقات سدھر چکے تھے۔ مرزا غالب کا حواری و دیوان مثنوی شاعر ہیں۔ یعنی قید کے واقعے سے پہلے مطلع دار السلام سے شائع ہوئے اس میں غالب کا وہ قطعہ موجود ہے۔ جس میں بادشاہ کی طرف سے بیسی روٹی پانے کا شکریہ ادا کیا ہے۔ اسی طرح مثنوی شاعر میں مرزا کا جو فارسی دیوان شائع ہوا۔ اس میں غالب کی فارسی مثنوی ”مر مر جیش“ جس میں بہادر شاہ کی بیان کی ہوئی ایک تمثیل کی شرح کی ہے۔ اور وہ مرثیہ جو انہوں نے شہزادہ فرخندہ شاہ کی وفات پر لکھا۔ دونوں موجود ہیں۔ اس کے علاوہ بائگی پور لائبریری میں مثنوی کا نقل کیا ہوا جو دیوان غالب محفوظ ہے۔ اس میں مرزا کی پانچ فارسی رباعیاں ہیں جو بلا شاہ کے خواب کے متعلق ہیں۔ ظاہر ہے۔ کہ یہ رباعیاں مثنوی شاعر سے پہلے لکھی گئیں۔ کھیات نثر کے مطالعے سے چہ چلتا ہے۔ کہ مرزا نے ان میں سے چار رباعیاں غالب مبارک اللہ مرزا احسام الدین حیدر خان کو بھیجیں۔ تاکہ وہ انہیں نضر الدولہ کی وساطت سے حضور شاہ میں (اپنے نام سے) پیش کریں۔ ان کے علاوہ

آورد و لیوان مسکونہ سٹنڈ میں دو باغیاں اور ایک خول ہے۔ ان میں بھی نمائندہ بہادر شاہ کی طرف اشارہ ہے +

دربار میں مرزا کے باریاب ہونے کی صحیح تاریخ کھنا تو مشکل ہے۔ لیکن اسی یقینی ہے کہ یہ باریابی بہادر شاہ کے فرزند شاہ نصیر الدین عرف کالے شاہ صاحب کی وراثت سے ہوئی۔ چنانچہ مرزا بہر فرزند کے آغاز میں لکھتے ہیں:-

”پس از پنجاہ سالہ اولادگی کہ تیزی رفتار من از مسجد و بنائے گردا گینت، و خانقاہ و مکتبہ  
را سجدہ گرد، بغرض ازالہ خرد ایزدی کہ فریدوں را بفرقہ و اولادگی دل از دوست و مرز و مہند  
سخن گستری کوخت، ہذا در فرود آمد کہ تو نیز چوں حلقہ چشتی بدل و درازی و تنواری کہ  
دیدہ برداری، دیوار کاخ و اہل پایہ ہما سائے بیدار دل دیدہ و رفتاری معرفت گہر جاوہ  
شناس را د سیر و سلوک و راہ نمائے جادہ فقر و فنا مشاہد شہود شاہر قیاس مولینا کو نصیر الدین  
را نام کہ ہر کہ سائے آں دیوار ہما یوں نامہ کام زند، فشگفت کہ سایہ خویش در فرود و آنگشتہ  
بجست سایہ رحمت کہ بر من از بلا فرود آمد، و دلائل و دلالتی زیں بوس گہاں خدیو خدا جان بود  
دولت روئے آورد بخت از خواب جنت +“

حضرت کالے شاہ کی کوشش سے آئنا ہوا کہ مرزا دربار میں باریاب  
**شاہی ملازمت** اور بہادر شاہ کے فرید ہو گئے۔ وہ دربار میں حاضر ہوتے۔ قصاید  
 اور نظمیں پڑھتے۔ اور انعام اور خدمت پاتے۔ لیکن ان سب باتوں کے باوجود انہیں باج شاہی  
 سے کوئی مستقل تعلق نہ تھا۔ اور میٹ کا دھندا ابھی باقی تھا۔ یہ تعلق بادشاہ کے مدار المہام  
 احترام الدولہ حکیم احسن اللہ خاں کی مہربانی سے ہوا۔ احترام الدولہ مرزا کی فوری شکر کے بڑے  
 مدارج تھے۔ چنانچہ جب بہادر شاہ کو شاہی تیموری کی تاریخ کھوانے کا خیال ہوا۔ تو انہوں نے

مرزا کو بلا کر یہ کام ان کے سپرد کر دیا۔ مرزا بہرِ ضرورت میں نکلتے ہیں :-

مگر در شرع دوا ہو سے گھٹتے کہ شاہ مسکت است و حکیم ارطو سچا نا بلند نامی سلطانِ عالم  
در آفاق چشمداشت کہ چوں مضے داکہ بہ جادو بیانی شہر و آفاق ہم کردار گذاری گشت من  
خود ازاں کہ دل و زبان میں بیدار مغز آئینہ دار دل و زبان شاہ است و ہم کہ آنچہ نظر آگشت  
دریں باب بمن فرمودہ فرمانِ شاہ است ♪

چنانچہ بادشاہ نے حکیم صاحب کی تجویز پر صا د کیا۔ اور ۴ جولائی ۱۸۵۷ء کو مرزا نجم الدین علی بیگ  
نظام جنگ کے خطاب اور خلعت سے سرفراز ہوئے اور چھ سو روپیہ سالانہ پر شاہانِ تیموریہ کی  
کی تاریخ نویسی پر نامور ہوئے ♪

اگرہ کا ایک اخبار (اسد الاخبار) اور جولائی ۱۸۵۷ء کی اشاعت میں یہ خبر اس طرح کھتا ہے  
”میں دونوں شاہِ دین پناہ نے جنابِ سعید نقاب مرزا اسد اللہ خاں غالب کو بہ فرطِ عنایت  
اپنے حضورِ طلب کر کے ایک کتابِ قاریخ کے لکھنے پر جو تیمور کے زمانے سے سلطنتِ مالِ تک ہو  
نامور کیا۔ اور اسکے کاتبوں کے خراج کو بافضلِ بچا پس دوپے مشاہیر و مغرور کے آئینہ قاریخ پر  
کا متون قی کیا۔ اور نجم الدولہ و ہر الملک اسد اللہ خاں بہادری نظام جنگ خطاب دیکر چھ پارچے کا  
بیش بہانعت امتحین رقم خواہر عطا فرمائے۔ یقین ہے کہ تاریخ مذکورہ سی دلچسپ اور حسین  
عبارت میں بھی جلتے گی۔ کہ ہر ایک اسکے لطیف عبارت سے فیض یاب ہوگا ♪

# بایستم

## لال قلعہ

**دلی عہد کی اُستادی** | ششم میں مرزا بادشاہ کے درباری مہم جو متفق ہوئے۔ اس کے کچھ عرصہ بعد دلی عہد شاہ شہزادہ فتح الملک نے ان کی شاگردی اختیار کی۔ اور چار سو روپیہ سالانہ مشاہرہ متفق کیا۔ دلی عہد نے غالب کے قدیمی دشمن نواب شمس الدین کی بیوہ سے شادی کی تھی۔ اور ظاہر ہے کہ مرزا کی ادبی شہرت بہت مستحکم ہوئی ہوگی۔ جو ولیعہد نے تمام پیچیدہ واقعات سے جہم پوشی کر کے مرزا کو اپنا اُستاد چنا۔ ولیعہد کی تعریف میں مرزا نے چند قطعات اور تین بلند پایہ فارسی قصائد کہے ہیں۔ ان میں سے ایک کی تشبیب میں روزِ ازل کی دلچسپ روئداد لکھی ہے۔ دوسرا قصیدہ رود کی کے نصیب کی بحر میں ہے۔

داورِ سلطان نشانِ آیدہ می      سرورِ گیتی ستارِ آیدہ می  
شہرِ یارانِ نکتہ دانانِ بُوہ اند      شہرِ یارِ نکتہ دارِ آیدہ می

شہر یاری با جوانی خوشتر است      شہر یار نو جوان آید ہی  
 قیسے قصبے کے کئی شعر نازل کے نقطہ نظر سے بہت پرکھت ہیں یہ  
 فریب پیش نہیں بلکہ کہ من ہمنگر      بذوق وصل ابد ساختم ہجرانش  
 کسم بخود نہ پذیرفت و دہر نام برد      چو نامہ کہ بود ناوشتہ عنوانش  
 ازل بگلشن گیتی نشاط می دزدی      کہ بوئے دہر ہی فشنوی زیر بچانش

جوان نخت کی شادی | ویسے مرزا کی یہ خوش قسمتی عارضی تھی۔ کیونکہ ولیعہد دو سال بعد  
 چل بسے۔ اور اگر چہ ادبی نقطہ نظر سے درباری تمناات نیک  
 پھل لائے۔ کیونکہ ایک تو مرزا کے اردو خطوط کا آغاز اسی زمانے سے ہوا۔ دوسرے ان تعلقات  
 کی وجہ سے مرزا کو فارسی چھوڑ کر اردو غزلیں لکھنی پڑیں۔ لیکن ذوق سے معاصرانہ کشمکش باقی  
 تھی۔ اور دسمبر ۱۸۵۷ء ہی میں مہرے کا ناخوشگوار واقعہ پیش آیا۔ اب حیات میں اس قضیے  
 کی تمام تفصیلات درج ہیں۔ اور غالب نے انور الدولہ نواب سعد الدین خاں شفق کے نام  
 ایک خط میں بھی اس کے متعلق ذکر کیا ہے۔

”ازویر باز سردستان خانی گردن دلازم۔ ہمانا از رضا جوانی شہر یار سلیمان پیشکار است گاہ گاہ  
 ناگاہ در نگار خیمہ ترغیت و شیر و بفران بانوی بطعین پرستار است در نیمتہ بدیں رویہ نار و اول  
 آویختن مگر در معطل غزل سرستانہ ہوئے زوہ باشم آں یکے کہ گمان کمالے کہ نداشت داشت  
 پنداشت کہ روئے سخن سمئے اوست۔ در معطل غزل یکہ سرود بہنچار صغیرہ گام زوہ داشت

۱۔ مرزا خاں نے یادگار غالب میں لکھا ہے کہ مرزا کو اردو خط و کتابت مشائخ میں شروع کرنی پڑی۔ جب  
 وہ ہمرق ہر میر و ز کے لکھنے میں مصروف ہو گئے۔ غالب کے اپنے خطوط اس کی تائید ہوتی ہے +

کہ غنڈہ مرا باغ سازد و من بسیرستی، میں تہ جہو کہ فرور غنڈہ غار من است۔

ہر چہدہ گنڈہ فرخ رشت اس خاک من است

سر من فرو نیاد و م و قطع نظر را دلیل قطعی امتیاز شمر و م۔

اس کے بعد نہایت متاسفانہ انداز سے اپنی ناکامیوں پر افسوس پہلے ہے۔

”آہ از من کہ مرانیای زود و سوخته خرم آفرید ندانم بآئین نیایا چن خویش سلطان بجزو آرا

کند و کمرے و زلف رنگ فرزا لگان پیش بوی آسایا علم و ہنرے۔ گنتم و دریش با شمع و آواز نادر

سپر م۔ ذوق سخن کہ از ازل آلودہ بودم۔ رہنمائی کرد و مرادیاں فرغیت کہ آئینہ زد و دن و

صورت معنی نمودن نیز کار بنمایاں است سرشکری۔ دوا نشوری خود نیست۔ صوفی گری بجزارد

بسن گسری روئے آہ۔ ناگزیر بچپن کہ دم۔ سفینہ در بحر شکر کہ مراب است رواں کہ دم بقلم

علم شد و نیز بآئینے شکستہ آبا قلم۔ یا خود ہر روز نگار دیدہ و سے نمود یا بود مین پیرواخت۔

ہمما تیر گئے روز نگار من اندازہ شکر گئے کہ من کس شاخت فرجام کار کنوں کہ دنیاں فرخیت

و گوش گل گشت موی سپید است و روئے پیرا رنگ دست بلرزہ اندر است و پائے

در رکاب ازل ہر سودا کہ در سر بود جاں کندنی دندان خوردنی مین ماند و پس۔ تہا از آفتاب

کاشتہ ام فردا چہ دروم۔

مرزا کا سہرا ذوق کے سہرے سے بہتر تھا۔ لیکن ذوق اُستاد شاہ تھا۔ اُسے ناراض کرنے

سے بادشاہ ناراض ہوتا تھا۔ چنانچہ مرزا کو مندرت کھنٹی پڑی تھی

اُستادشہ سے ہو مجھے پرغاش کا خیال

یہ تاب یہ مجال یہ طاقت نہیں مجھے

بادشاہ کے آخری سال بھی بہت اطمینان کے نہ تھے۔ نواب زینت محل سٹ ہوا

(۱) مجھے صفر پر ملے ہند ہر )

جوں بخت کی دلچسپی کے لئے کوشاں تھیں۔ لیکن اس میں کامیابی کی کوئی اُمید نہ تھی۔ اسکے علاوہ بادشاہ کی اپنی صحت بھی خراب تھی۔ چنانچہ دسمبر ۱۸۵۷ء کو ہینڈ پرنٹ دہلی سے رپورٹ بھیجی کہ بادشاہ بیمار اور زندگی سے بیزار ہے۔ اور حج کے لئے تقرر مقرر جانے کا ارادہ رکھتا ہے۔ غالب نے اسی موقع پر کہا تھا کہ

غالب گر اس سفر میں مجھے ساتھ لے چلیں  
حج کا ثواب نذر کروں گا حضور کی

**مہرِ نیروز** مہرِ نیروز معنی شاہانِ تیموری کا پہلا حصہ ہادی ۱۲۵۵ھ سے کچھ پہلے مکمل ہو گیا اور ۱۲۵۵ھ میں بادشاہ کے ایما سے مطبعِ غزالیہ میں چھپ کر شائع ہوا۔ لیکن دوسرا حصہ لکھنے کی نوبت نہیں آئی۔ اس کی وجہ معلوم نہیں۔ کیونکہ بادشاہی سلسلہ پہلے جتنے کی تکمیل کے پانچ سو سال بعد تک قائم رہا۔ ممکن ہے کہ یہ بادشاہ جو سادہ اور مؤثر طرزِ تحریر پسند کرتا تھا۔ اسے مرزا کی طبعی ترکیبیں اور استعاروں اور تشبیہوں کے انبار میں اصل مطلب خبط کر دینا پسند ہوا ہو۔ اور اس نے اس کتاب کی تکمیل غیر ضروری سمجھی ہو۔ یہ صحیح ہے کہ مرزا کی فارسی غرضاً ہندوستانی محاوروں سے پاک ہے۔ لیکن جہاں تک معنی کا تعلق ہے

(نوٹ: ۱۔ مستشرقین ۹)

بادشاہ نے (اور اہل تشیع) میں جو فارسی شاعری غالب سے کھوا کر اپنے نام سے لکھوا اور دُور کی جگہوں میں شائع کروائی، ان کے وعدہ ناک شمار میں یہ دیدہ باشد کہ شہر یارِ ندایم کار فرمائے ہند و لہ و ندایم شہابی من بحرِ ریاستیت بہرِ من پایہ سیاستیت



اس پر ان کی پیاز کی مثال صادق آتی ہے۔ کہ چھلکے ہی چھلکے ہیں۔ مرزا کا نام نہیں۔ اور یہی وجہ ہے کہ باوجودیکہ مہر تعمیرِ فردوس مغنیہ بادشاہوں کی تائید ہے اور جس کی تاریخی اہمیت اس وجہ سے کہ آخری مغنیہ بادشاہ کے زیرِ فرمان درباری مہر خ نے لکھی۔ بہت ہونی چاہئے۔ کچھ بھی نہیں۔

**مومن کی وفات** ایک بلند مرتبہ شاعر تھا۔ اور مرزا کی طرح فارسی کا شائق۔ مرزا کو اس کی موت

کا بہت افسوس ہوا۔ جس کا اظہار انہوں نے ایک فارسی رباعی میں بھی کیا ہے۔

شرطت کر دئے دلِ خراشتم ہم عمرِ نولِ نابہ بر رخِ زویدہ پاشتم ہم عمر

کافر با شتم اگر ہر مرگِ مومن چوں کہ یہ سب پر ششِ شاہ شتم ہم عمر

لیکن اس سال کے جس سانحہ کا انہیں مرگِ مومن سے بھی زیادہ درخ عارف کی وفات ہوا۔ وہ نواب ذین العابدین عارف کی وفات تھی۔ جو اپریل ۱۸۵۷ء میں

واقع ہوئی۔ عارف غالب کی بیوی کے بھانجے تھے۔ اور چھوٹی عمر ہی میں خوب شعر کہتے تھے۔

مرزا کو وہ بہت عزیز تھے۔ اور ان کی نسبت انہوں نے ایک فارسی قطع بھی لکھا ہے۔

اگر پسندیدہ خوش عارف نام کہ رخسِ شمع دودمانِ مست

از نشاۃِ نگارِ رخسِ نامش خامہِ رقاصِ دربانِ مست

آئینہ در ہمِ قرب و خلوتِ انس غمگسارِ مزاجِ دانِ مست

زورِ بازوئے کامرانیِ من راحتِ روحِ ناگوارِ مست

ان کے مرنے کا مرزا کو بہت افسوس ہوا۔ جس کا اظہار انہوں نے ایک نہایت درنگ مرثیے

میں کیا ہے۔

ہاں اے فلک! چہ جو اس تھا بھی عارف کیا تیرا مجرتا جو نہ مرنا کوئی دن اور

مرحوم کے دو بیٹے تھے۔ حسین علی خاں اور باقر علی خاں۔ مرزا پہلے حسین علی خاں اور پھر باقر علی خاں ہر دو کو اپنے پاس لے آئے۔ اور انہیں اپنے بچوں کی طرح بڑے لادھار سے پالا۔

معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ مرزا نے اودھ کے تین یا چار بادشاہوں کی تعریف میں قصیدے لکھے۔ انہیں درج کا جملہ پہلی مرتبہ ۱۸۵۷ء میں واجد علی شاہ کی طرف سے ملا۔ چنانچہ وہ مجتہد العصر مولانا سید محمد صاحب کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔

سے شنبہ یازدہم ماہ صفر تو قیام خدا لگائی و پنجشنبہ سیزدہم ماہ علیہ سلطان تشریف فرما  
ارزانی داشت..... چنانچہ ناخوش ہنگام کہ دیدہ بجا تم مروم دیدہ سیاہ پوش و شہراز  
آخوب ستیز کفر و اسلام پر خودش باشد۔ بندہ پروردن و بدین خوبی کہ در حوصلہ امکان  
لنگورہ کار در اسر و کردن اگر موزہ کامت و نیروئے ولایت نیست و در حلیت۔

اس خط پر تاہم یہ تحریر درج نہیں لیکن اس میں ہنومان گراھی کے واقعہ کی طرف اشارہ معلوم ہوتا ہے۔ ۱۸۵۷ء میں روپیہ برہموا۔ مجتہد العصر جن کے ایما پر غالب نے اودھ و مرثیہ کے تین بند بھی لکھے تھے۔ غالب کے بڑے قدر دان اور مرتبی تھے۔ وہ غالب کے قصائد و دہاویں پیش کرتے۔ اور ایک مرتبہ جب واجد علی شاہ مرزا سے دمع الباکل کی تصنیف کی وجہ سے ناخوش تھا۔ تو انہوں نے مرزا کی دکالت کی۔ اور عتاب شاہی سے بھجایا۔ غالب کے خطوط سے پتہ چلتا ہے۔ کہ اودھ سے پانسو سالیانہ بھی مقرر ہوا تھا۔ لیکن یہ بہت دیر تک طے نہیں پایا کہ اودھ کی سلطنت جاتی رہی۔ اور ۱۸۵۷ء میں اودھ کے آخری تاجدار واجد علی شاہ لکھنے بلوہ اسیر سلطانی بھیج دیئے گئے۔

اوشاہ اور فرماؤں کے رامپور کی استادی | دیے مرزا کی زندگی اب نسبتاً آرام سے

گورق تھی۔ مالی حالت قدرے بہتر تھی۔ قلعہ سے بھی تعلق پیدا ہو گیا تھا۔ شاہزادوں میں کوئی ننگی  
 ہر پختہ مشاعرہ و منتقد کرتا۔ مرزا ان میں اردو غزلیں پڑھتے۔ اور چونکہ ان کا موجودہ ننگ مقبول  
 عام تھا۔ تو غزلیں ہوتیں۔ ذوق سے بھی اب ان کے تعلقات نسبتاً خوشگوار تھے۔ لیکن تیسرے سہستہ  
 پر مجلس برہم ہونی شروع ہوئی۔ موسم کا انتقال ستمبر میں ہوا۔ اور اس کے دو سال بعد  
 ۱۶ اکتوبر ۱۸۷۵ء کو ذوق جی جلی پئے۔ مشہور شعرا میں اس وقت غالب کے سوا کوئی نہ تھا۔  
 چنانچہ بادشاہ کے مشہد کی اصلاح ان کے سپرد ہوئی۔ لیکن اس عہدہ سے اور بھی اہم واقعہ دوبارہ پورہ  
 سے تعلق تھا۔ جس کا آغاز اس سے دو سال بعد ستمبر کے شروع میں ہوا۔ یہ تعلق مولوی فضل حق  
 صاحب کی وساطت سے پیدا ہوا۔ جنہیں نواب یوسف علی خاں کی علم پڑی رہنمائی پہنچنے لگی  
 تھی۔ ان کے ایما پرہ زانے ایک فارسی شفا نواب صاحب کی خدمت میں کھا۔ اور اس کے بعد  
 اپنا دیوان اور ایک فارسی قصیدہ جس کا مطلع ہے ۔

ہمانا اگر گوہر جاں فرستم      بر نواب یوسف علی خاں فرستم

نواب کی خدمت میں بھیجے۔ نواب صاحب اس سے پہلے دہلی میں مرزا سے فارسی پڑھ چکے تھے۔  
 اب فنی شعر میں بھی ان کے شاگرد ہوئے۔ اور کہتے گاہے ان کی حل ادا کرتے رہے۔ اس  
 ہنگامی مدد کے علاوہ اردوئے سخن کے پڑھنے دے جانتے ہیں۔ کہ اگر غدر کے بعد نواب مرزا  
 کی دستگیری نہ کرتے تو جہاں اتنے اور خاندانی لوگوں کی درویشہ گری اور فاقہ کشی تک کی فوجت آتی  
 تھی۔ وہاں مرزا کا بھی شاید یہی حال ہوتا۔ اور اگر وہ غدر سے پہلے اپنا اردو دیوان رام پور نہ

لے مرزا نے تاریخ لکھی ۔ تاریخ نواب ذوق غالب      باختر و مند و ایس

خوش شد دل زار تا نوشتم      خاندانی ہند مرد فرست

۱۶۷۲ء مطابق ۱۲۷۲ھ

بھیج دیتے۔ تو انچنگان کا اپنا مجموعہ نواب منیا والدین اور نواب حسین مرزا کے کتب خانوں کی تباہی کی وجہ سے تلف ہو گیا تھا، لیکن تھا کہ جس طرح ذوق اور آواز اور تیر و تفلک کا بہت سا کلام اس ہنگامے میں جاتا رہا۔ دیوان غالب بھی اسی ناگ کی نذر ہو جاتا۔

**بہادر شاہ اور مرزا غالب** | بادشاہ کے اشعار کی اصلاح مرزا نے دو تین سال کی ہوئی پس اس سلسلہ میں انہیں بادشاہ کی طرف سے ملک الشعراء اس طرح

کا کوئی نامور خطاب نہیں ملا۔ اور ممکن ہے کہ بادشاہ ان کے طرز شاعری کا بہت قانع نہ ہو۔ عالی نے بھی پانچ حسین مرزا کی شہادت سے آواز کے اس نظریے کی تائید کی ہے کہ بادشاہ کے کلام کو ایک پھول اور ایک کلی سے پورا لکھ سکتے تھے۔ تاکہ دینا ہوتا تھا۔ غفر کی نسبت یہ بات بہت مشہور ہے۔ لیکن غفر اور غالب کا کلام آج بھی موجود ہے۔ کھیات غفر میں غالب کے صبح رنگ کی ایک غزل نہیں۔ اور جب ہم کھیات غفر کا علم معیہ دیکھتے ہیں۔ تو یہ خیال کہ اس میں غالب کے نتائج فکر بھی شامل ہیں۔ غالب کی شاعرانہ شہرت کے لئے بہت مفید معلوم نہیں ہوتا۔

مرزا ملک الشعراء تونہ ہوئے لیکن دیرالملك وہ ایک عرصے سے تھے۔ اور اپنے زمانے کے بہترین انشا پرداز سمجھے جاتے تھے۔ انہیں کئی موقعوں پر فرما کر دئے دہلی کی ترجمانی کرنی پڑی جو محض نام میں جب بہادر شاہ کے تبدیل مذہب کی شہرت ہوئی۔ تو اس نے مرزا غالب سے ایک فارسی شہنوی دماغ الباطن لکھوا کر عام خواہوں کی ترغیب کی۔ اس کے بعد بادشاہ نے ایک کتاب "حقیقت مذہب اہل سنت والجماعت" پر تصنیف کی جس پر مرزا نے زور شور سے تقریر لکھی۔ اور خاص و عام کو اعلیٰ حضرت کا تہات قدم مسلک تسنن پر باور کرایا۔ مرزا کو تصوف سے تھوڑی بہت دلچسپی تو فارسی شعر کے لگاؤ سے ہی پیدا ہو گئی تھی۔ اب بہادر شاہ کی صحبت نے اسے اور ترقی دی۔ چنانچہ اب ان کے اشعار میں شرفیائہ خیالات زیادہ

ہو گئے۔ یوزیہ امریکی قابل ذکر ہے کہ جب مشاعرہ میں بہادر شاہ کے ایما پر ممتی میراں نے مثنویاں اشعار ادا کرا کر مجبوریاً کیا۔ تو اس کے شروع میں مرزا نے ایک ویساچہ لکھا۔ جسکی نسبت حالی کہتا ہے۔ اس میں جس خوبی اور مہارت سے تصوف کے اعلیٰ خیالات ظاہر کئے ہیں۔ ان کے لحاظ سے کہا جاسکتا ہے کہ اردو زبان میں تصوف کے اعلیٰ خیالات نہ اس سے پہلے اور نہ اسکے بعد ایسی عمدہ نشر میں کسی نے نہیں لکھے۔

مرزا بادشاہ کے استاد تو ہو گئے تھے۔ لیکن اب سلطنت کا شیرازہ ہی بکھر رہا تھا۔ جب بہادر شاہ ۱۸۵۳ء میں بادشاہ ہوا تو اس سے کہا گیا کہ ایسٹ انڈیا کمپنی پر بادشاہ کے جو حقوق ہیں۔ ان سے دستبردار ہو جاؤ۔ لیکن بہادر شاہ اپنی بے دست و پاں اور ضعیف مگر کے باوجود اپنے حقوق پر اٹارہنے کا عادی تھا۔ وہ نہ مانا۔ لیکن اب اس کا انجام قریب نظر آ رہا تھا۔ چنانچہ ۱۸۵۷ء میں فیصلہ ہوا کہ بہادر شاہ کے بعد شاہی خاندان کو تخت بٹا ہوگا۔ اس فیصلہ پر رینڈیٹ سے نواب ذیت محل کی بڑی جھڑپ ہوئی تھی۔ لیکن یہ فیصلہ برقرار رہا اور اس کے دو سال بعد جب مرزا آؤش کا ولی عہدی پر تقرر ہوا۔ تو طے پایا۔ کہ ایک تو بہادر شاہ کے جانشین کو بہادر شاہ سے پیش کم ملے گی۔ دوسرے اس کا خطاب بادشاہ نہیں بلکہ شاہزادہ ہوگا۔ یعنی شاہی سلسلہ بہادر شاہ کی ذات کے ساتھ ختم ہو جائے گا۔

فرمانروائے انگلستان کی مدح | مرزا حکم دے تھے اور ان باتوں سے بے خبر یا نابل نہ تھے۔ ۱۸۵۷ء ہی میں جب بادشاہ بیمار ہوا۔ تو وہ اپنے مستقبل کی نسبت متروک تھے۔

۱۸۵۷ء میں موقع پر نظر کرنے لکھا تھا کہ

اے ظفر اب ہے تجھی تک اختتام سلطنت بعد تیرے لئے ولی عہدی نہ نام سلطنت

چنانچہ اس زمانے میں منشی میر سنگھ کو لکھا تھا۔

ازشب عید خاقان بخجراست۔ حال دیگر چہ دونا بدومن گردد سایہ دیورش غنودہ ام چہ رعد  
اب جو بہادر شاہ کی جانشینی کے متعلق آخری فیصلہ ہوا تو انہوں نے سوچا کہ بہادر شاہ کے بعد  
شاہی سلسلہ کو ختم ہو جائیگا۔ اپنا مستقبل انگریزی حکم سے وابستہ کرنا چاہئے۔ چنانچہ انہوں نے  
فرمانروائے انگلستان ملکہ وکٹوریا کی تعریف میں ایک فارسی قصیدہ لکھ کر لارڈ کیننگ کی خدمت  
ولایت بھجوا دیا۔ اس کے ساتھ ایک عرضداشت تھی کہ روم دایران کے بادشاہ شہزادہ پربڑی  
بڑی عنایتیں کرتے ہیں مگر شہنشاہ انگلستان مجھے خطاب اور خلعت اور پیشن سے سرفراز کرے  
تو کوئی تعجب کی بات نہیں۔ یہ تفصیلات مرزا کی اپنی زبان سے سنئے۔

مورائے ہندستان مرزا آزاد و آزدو ہدیں انداز نشان دادہ آمد کہ خسروان روم و ایران  
دو دیگر کشور گیراں را با سخن گستران و ستائش گراں در بخشش و بخشش رنگارنگ شمار رفتہ و  
دہن بہ گہرا نپاشتن و پیکر امہ از دامن و دہ داوان و گنج فشاندن بکار رفتہ اس سخن گسترش  
بہر خوائے زند بان شہنشاہ و سرا پائے بفران شہنشاہ و بان دیرہ از خوان شہنشاہ منجا بہانیا پائیں  
بہر خواں و سرا پائے تازی گفتار خطاب و خلعت و چمن نان دینہ و انگریزی زبان پیشن تو اندو  
غالب لندن سے اس خط کا جواب اخیر جنوری ۱۸۵۷ء میں مسٹر سلبرک کی طرف سے ملا۔ کہ  
درخواست پر تحقیق کے بعد خطاب اور خلعت وغیرہ کے متعلق حکم صادر ہوگا۔ مرزا کے لئے  
یہ جواب بہت حوصلہ افزا تھا۔ اور وہ معلوم نہیں امیدوں کے کیسے کیسے قلعے باندھ رہے  
تھے۔ کہ اگر منشی ۱۸۵۷ء کو غلام ہو گیا +

# باب ہفتم

## غدر

**دستنبو** | غدر کے دوران میں غالب کے حالات زندگی تلاش کرنے کے لئے ہمیں ان کے خطوط اور قصائد میں بہت کڑی کی ضرورت نہیں۔ اس زمانے کے مفصل حالات ان کی کتاب دستنبو میں درج ہیں۔ سوانحی دلچسپی کے علاوہ اس کتاب کی تاریخی اہمیت بھی بہت ہے۔ کیونکہ یہ کتاب ایسے شخص کی لکھی ہوئی ہے جو شروع سے آخر تک اس منگامے میں شریک رہا۔ اور جس کی راست گوئی کے دوست دشمن سب معترف ہیں۔ لیکن یہ خیال کہ اس کتاب میں تمام حالات صاف صاف اور آزادی سے لکھ دیئے گئے ہیں صحیح نہیں۔ مگر اخذ ایک اردو خط میں خشی ہر گوبال تفتہ کو جو کتاب کی اشاعت کے متعلق متاثر تھے۔ لکھتے ہیں:-

”ایک جلد نواب گورنر جنرل بہادر کی نذر بھیجیں گا۔ اور ایک ہندیہ ان کے جناب  
محکمہ انگلستان کی نذر کر دیں گا۔ اب کچھ لو کہ طرز تحریر کیا ہوگی۔ اور صاحبان  
مطبع کو اس کا اظہار کہیں نامعلوم ہوگا۔“

اس کتاب کی زبان ہر نیم روز سے نسبتاً صاف ہے۔ اور اگرچہ عربی الفاظ ترک کرنے سے

جا بجا غیر مستند الفاظ استعمال کرنے پڑے ہیں۔ تاہم شاعرانہ رنگ آرائیوں سے مطلب خوب نہیں ہوتا۔

**واقعاتِ عدر** | دستنبویں بیشتر تو ان حادثات کی تفصیل ہے۔ جو مرزا پر گزے لیکن اس کے علاوہ عام حالات کا تذکرہ بھی ہے۔ شروع میں بتلائی عبادت اور اپنے تذکرہ کے بعد ارمنی مسلمانوں کے واقعات لکھے ہیں۔ جب میرٹھ سے باغی فوج دہلی آئی اور یہاں قتل و غارت کا بازار گرم کیا۔ اس میں موثر ترین حصہ انگریز پول اور عدر قتل کے قتل کے متعلق ہے۔ جس کا مرزا کو بے حد قلق تھا۔

بیچِ مشت خاک کے نہ اند کہ از خونِ گلِ اندامیں از خونِ نازشہ و بیچِ کجِ بلے نبود کہ اند  
بے برگی مانا زخمِ نو بہارِ نازشہ۔ بلے آں جہاندارانِ داد آموزد افش اندوز کو خوسے کو نام  
و آہِ ازلِ خانقائیں پرسی چہ ز نازکِ اندام ہارے چوں ماہ و ستے چوں سیمِ خام و دریغ  
آں کو دکائیں چہاں نادیدہ کہ دہشتِ گشتہ دوی بہ لالہ و گل سے خند یزدند دودِ خوشخواری بربک  
و تدر و آہو میگرفتند کہ چہ کیبار بہ گردابِ غول فرو رفتند ؟

مرزا کو انگریز بے گناہوں کے قتل کا ہمیشہ افسوس رہا۔ چنانچہ عدر سے کئی سال بعد ایک اردو خط میں لکھا ہے :-

”انگریز قوم میں سے جو ان دُسیاہ کالوں کے ہاتھ قتل ہوئے۔ ان میں کوئی میرا  
امیدگار نہ تھا۔ اور کوئی میرا دوست اور کوئی میرا یار اور کوئی میرا شاگرد؟  
اس قتلِ عام کے بعد جو لوٹ مار روا ہوئی۔ اس کی تفصیل دی ہے۔“

مضامین کے دروازہ پر فروختن خاک زمین می کا فتنہ در خاک خردہ نر یافتند و کسانیکہ  
بشب در بزم سے آنا آتش گل چراغ می افروختند و دھبہ تہ بدلیغ ناکامی سوختند۔ زیور



و پیرایہ لولیان شہر جزائریہ کو درگاہوں و گوش زدن و دختر شہر دست ہر در کیہ شہر  
سیکھار نا جو اندر دست !

اس قتل و غارت کے بعد باغیوں نے قلعہ کا رخ کیا اور مرزا نے جو کچھ لکھا ہے۔ اس سے پہلے شہر  
کے اُس دھڑکی کی تائید ہوتی ہے۔ کہ وہ خود کے دھڑان میں مجبور تھا۔ اور سپاہ کا حاکم نہیں  
بلکہ محکوم تھا۔ مرزا لکھتے ہیں۔ "چھل شاہ سپاہ راست راستہ را اند۔ سپاہ فرود آمد شہر فروماندہ  
شاہ را در میل گرفت سپاہ وین گرفتند بود گرفتند ماہ

شہر ماہ گرفتہ را ماند ندر ماہ دو ہفتہ را ماند

دہلی سے انگریزوں کا انتظام اُٹھنے اور دوبارہ دہلی فتح ہونے تک جو حالات رد پذیر  
ہوئے۔ ان کی تفصیل نہایت مختصر ہے۔ اور فقط پانچ چھ صفحوں میں اس چار بیسے چار دن کی  
سرگزشت ختم کر دی ہے۔ کتاب کا زیادہ حصہ ان نکالیت کا بیان ہے۔ جو فتح دہلی کے بعد مرزا  
اللہ ان کے عزیزوں کو پیش آئیں۔ اور جنہیں انہوں نے نہایت دردناک طریقے سے چھینک لیا ہے  
۱۸۵۷ ستمبر ۱۷ء کو دہلی پر انگریزوں کا دوبارہ قبضہ ہو گیا مرزا اس دن کی سرگزشت  
فتح دہلی لکھتے ہیں۔

"کشتہ گیران شہر و ملک ستر ماہ گرفتند خونائے زو و گشت دیگر و دار تا بدیں کو چہ بزر  
رسید۔ و ہر ماہ ہم دل و نیم شد۔ و بدوانست کہ اس کو چہ جز یک راہ و بیش اندہ و نا  
خانہ نلدا۔ اندو چاہ دیں کہنے نیست با بیشتر از دن و مرد و بدیں خود کو زن را بچہ و آغوش  
است و مرد و پشت و اورہ مرد و شہر بد و نند۔ تھے چند کہ بجا مانده بہم دستا نئے مین کہ در سخن پیر کی

ملے ممکن ہے۔ کہ مرزا نے ان ایام کے حالات بھی تفصیل سے لکھے ہوں۔ لیکن فتح دہلی کے بعد ان کی شاعت  
نامناسب خیال کی ہو +

گرنہ نہ اشتہم درازند و دل بستند و پیرامن آن سنگ بستگ ہم پیوستند تا کہ چنانکہ سرست  
بود و رستہ نیز شد ۴

اس قید خانے سے باہر شہر کی جو حالت تھی اس کی نسبت لکھتے ہیں :-

نور ہر شہراز پانزدہم شہر ہر خانہ دہم کعبہ اور فرازست . و فروشندگان و خندگان ناپید  
گندم فروش کجا . کہ دانہ خندگار کو کہ چاہر ہر شستہ بے سپند . گدار کجا جو بندہ کوئے  
ستو . پاکار را کجا باند کہ پیدی بہر ۴

غالب اور ان کے ساتھیوں کا باہر سے تعلق منقطع ہوا تو پانی وغیرہ کا سلسلہ بھی بالکل بند ہو گیا ۔  
خوش و ناموش از خوش ہر چہ لختہ بود خوردہ شد . و آب جہاں کو شش کہنداری چاہ  
بناخن کندہ اندازنا میدہ آمد . و دیگر در کوزہ و سہر آب و در مردوزان تاب نماند . . . و دوشبانہ  
روز در تشنگی و گرسنگی گزشت ۵

جب دو دن اس طرح بے آب و نان گزر گئے تو تیسرے روز خوش قسمتی سے مہاراجہ پٹیل نے حکیم  
محمد و خاں اور ان کے عزیزوں کے مکانات کی حفاظت کے لئے جو سپاہی بھیجے تھے ۔ وہ آچھے لوگ  
کو جان کھڑے تھے ۔ وہ کچھ کم ہوا ۔ تو انہوں نے سپاہیوں سے پانی کے لئے استدعا کیا ۔ چنانچہ انہیں  
بازار کے سرے تک جانے کی اجازت ملی ۔ اور ہر گھر سے ایک ایک دو دو آدمی تم و سہواٹھائے  
پانی کی تلاش میں نکھے ۔ لیکن میٹھے پانی کے کوئیں وہ تھے ۔ اور وہاں تک جانا موت کو دھوت دینا  
تھا ۔ نہ چار ایک تنگیں کوئیں سے ہی پانی بھر لائے ۔ اور اس سے پیاس کی آگ بجھائی ۔ لیکن تنگیں  
پانی سے کہاں تنگیں ہوتی ہے ۔ لوگ مدحلال ہو رہے تھے ۔ اور مرزا تنگیں دیتے تھے ۔ کہ جو  
ہمارا روزی ساں ہے ۔ وہ ہمیں بھلائے گا نہیں ۔ چنانچہ مرزا لکھتے ہیں کہ ان کی دعائیں قبول  
ہوئیں ۔ ایک روز بادل آئے اور خوب مینہ برسا ۔ لوگوں نے چادر باندھی ۔ اور اس کے نیچے ۔

گھڑا کر پانی جمع کیا۔ ہر اپنی پیاس بجھائی۔ مرزا کھٹے ہیں۔  
 مگو بندہ رگب از دریا بردارد۔ ویرنہ نڈن فرو باد۔ وایں بار بار گراں مایہ حلا  
 آب از چشمہ زندگی آرد۔ ہر آنہ سکندر در پادشاہی جست۔ ایں تلخ کام خور آب آشام  
 در تباہی یافت ؟

**مرزا غالب سے باز پرس** | معلوم ہوتا ہے کہ بہادر شاہ کے سپاہیوں کی وجہ سے  
 مرزا کا گھر ٹوٹ سے محفوظ رہا۔ لیکن جو زیورات اور قیمتی  
 چیزیں مرزا کے گھر سے لے کر شاہ صاحب کے ترخانے میں بجا دی گئی تھیں۔ وہ فتح مند فوج  
 نے کھود نکالیں۔ علاوہ انہیں دستنبو سے پتہ چلتا ہے۔ کہ سپاہیوں کی روک ٹوک کے  
 باوجود چند گورے ہارکتوبر کو دیوار بھانڈ کر ان کے محلے میں داخل ہوئے۔ اور انہوں نے  
 دوسرے چھوٹے چھوٹے گھروں کو چھوڑ کر مرزا کے گھر کا رخ کیا۔ مرزا کا بیان ہے۔ کہ انہوں نے  
 مال اسباب کو نہیں اٹھایا۔ البتہ مرزا عارف کے دو بیٹوں اور چند ہمسایوں کو قطب الدین  
 سوداگر کی حویلی میں کرنیل براؤن کے سامنے لے گئے۔ جہاں چند سوال و جواب ہوئے۔  
 اور مرزا کو اسی روز گھر جانے کی اجازت مل گئی۔ اس واقعہ کی نسبت مرزا نے تو بہت  
 کچھ ملاحظہ نہیں کیا۔ لیکن نواب غلام حسین خان نے غدر کے متعلق جو حالات لکھے ہیں  
 اس میں مرزا کے متعلق ذیل کا اندراج ہے۔

”مرزا اسد اللہ خاں عرف مرزا نوشہ صاحب کے گھر میں چند گورے گھس کر ان کو  
 گرفتار کر کے لے گئے اور کرنل براؤن صاحب کے سامنے لے جا کر ان کو پیش کیا۔

مرزا صاحب کی کچھ زندگی ابھی باقی تھی۔ اُن کے ایک دوست اتفاق سے اس وقت وہاں بیٹھے ہوئے تھے۔ انہوں نے ان کی سفارش کر کے رہائی دلوائی ۴

مرزا تو سخت جلاں تھے۔ ساتھ برس کی عمر میں یہ مصیبتیں نکلیں  
**مرزا یوسف کی وفات** اور بچی نکلے۔ لیکن ان کے بھائی مرزا یوسف اس قدر خوش قسمت

نہ تھے۔ ان کا تیس برس کی عمر سے دماغ خراب تھا۔ اور غالب کے مکان سے دُور ایک علیحدہ مکان میں رہتے تھے۔ جس قدر موردی پنشن مرزا کو سرکاری خزانے سے ملتی تھی۔ اسی قدر مرزا یوسف کو ملتی تھی۔ ان کی بیوی اور بچے بھی ان کے ساتھ رہتے تھے۔ لیکن جب دہلی فتح ہوئی۔ تو قیامت کی طرح نفسی نفسی کا عالم تھا۔ ان کی بیوی اور بچے انہیں چھوڑ کر بھاگ نکلے۔ گھر پر ان کے پاس ایک بوڑھی نوکرانی اور ایک بوڑھا اور بان رہ گئے۔ مرزا کو بھی اطلاع ملی۔ لیکن بے بس تھے۔ ایسی حالت میں کچھ نہ کر سکتے تھے۔

”فرستادن دآں سرتن وکالدا بفرینجا آکلن اگر جادو دانستے تروانستے“

اس میں کوئی شک نہیں۔ کہ بھائی کا فکر ان کے دل پر بھاری بوجھ تھا۔ چنانچہ کہتے ہیں۔  
 ”من ہر در بند آئم کہ برادر شب چوں سخت و ہر در چہ خورد۔ و نا آگہی بدل پاییک

نخے تو آئم گفت کہ زندہ است یا بسختی مُرد“

سہر ستمبر کو جب انہیں اپنا دروازہ بند کئے ہوئے پندرہ سولہ دن ہو رہے تھے۔ انہیں اطلاع ملی۔ کہ فوجی مرزا یوسف کے گھر آئے۔ اور سب کچھ لے گئے۔ لیکن انہیں اور بوڑھے نوکروں کو زندہ چھوڑ گئے۔ ۵

نواب معین الدین جو مرزا کے قریبی رشتہ دار تھے۔ غدر کے حالات میں کہتے ہیں کہ مرزا اسد اللہ خاں کا بھائی مرزا یوسف خاں جو عرصے سے مخبوط الحواس تھا۔ گولی کی آواز

سن کر یہ دیکھنے لگا کہ کیا ہو رہا ہے۔ گھر سے باہر آیا اور مارا گیا۔ لیکن مرزا کا بیان اس سے مختلف ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ ہمارا کتوبر کو صبح کے وقت مرزا یوسف کا بوڑھا دربان آیا اور خبر دیا کہ مرزا یوسف پانچ دن کے مسلسل بیمار کے بعد رات کو گزر گیا۔ مرزا کی رات اس وقت قابلِ رحم تھی۔ ایک توبھائی کی موت کا صدمہ پھر میت کا انتظام بہت مشکل تھا۔ نہ کفن کے لئے کپڑا۔ نہ مردہ نہلانے کے لئے مُردہ شو۔ اور نہ قبر کھودنے کے لئے گورکن۔ اس کے علاوہ اگرچہ فتح دہلی کو ایک مہینے سے زیادہ عرصہ گزر گیا تھا۔ شہر میں دو تین آدمیوں کا دوش بدوش چلنا ہی ناممکن تھا۔ شہر سے باہر میت لے جانے کی ہمت نہ کی پڑتی۔ لیکن مرزا کے ہمسایوں نے مرزا کی بے کسی پر رحم کیا۔ اور تجویز دیکھیں کی طرف متوجہ ہوئے۔ چنانچہ پٹیلے کے سپاہیوں میں سے ایک آدمی آگے آگے چلا۔ مرزا کے دو لوگوں کو ساتھ لے کر میت کو نہلایا۔ اور گھر سے جو دو تین چادریں لے گئے تھے۔ ان میں لپیٹ کر قریب کی ایک مسجد میں مرزا یوسف کو دفن کیا۔ دستبوسے یہ امر واضح نہیں ہوتا۔ کہ بھائی کی تدفین کے وقت مرزا موجود تھے۔ لیکن اگر وہ تھے بھی اور نماز جنازہ کا بھی کسی طرح انتظام ہو گیا۔ تب بھی مرزا یوسف کا انجام ان کی زندگی سے کم حسرت ناک نہیں معلوم ہوتا۔

دریغ آنکہ اندر درنگ نہ میت      سہ وہ شاہوسی سال ناشادریست  
تہ خاک بالیں خشتش نمود      بجز خاک دسر ز شستش نمود  
خدا یا بریں مردہ بخشائے      کہ نادیدہ در زیست بسائے

معلوم ہوتا ہے۔ فتح دہلی کے بعد جو افراد فری محی۔ وہ ایک دو مہینے میں ختم نہیں ہو گئی۔ جنوری ۱۵۵۷ء میں ہندوؤں کی آبادی کا حکم ہو گیا تھا۔ لیکن مرزا فروری ۱۵۵۷ء میں لکھتے ہیں کہ ابھی تک وہی حالت ہے۔ دن کو بے قرار

حکیم محمد مخوان

رہنا اور دات کو اطمینان سے نہ سونا باقی ہے۔ اور اطمینان بھی کیسے ہوتا۔ جبکہ مخبروں اور گرفتاریں  
کا سلسلہ ابھی جاری تھا۔ چنانچہ دوم فروری کو حاکم شہر چند پامیوں کے ساتھ غالب کے محلہ میں  
آیا اور حکیم محمود خاں کو جن کی موجودگی سے غالب اور دوسرے لوگوں کو ہڑاسہارا تھا۔ ساتھ  
آدمیوں سمیت اپنے ساتھ لے گیا۔ وہ غالباً زیرِ حراست رہے۔ لیکن بقول غالب بڑوالوں  
کی آبرو کا بھی خیال رکھا گیا۔ حکیم محمود خاں اور چند دوسرے معززین کو تو تین روزہ کے بعد وہیں  
جانے کی اجازت مل گئی۔ اور چند آدمی ایک ہفتہ کے بعد رہا ہوئے۔ لیکن نصف سے زیادہ  
لوگ وہیں رہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح اس زمانے میں غالب کی جائے پناہ حکیم  
محمود خاں کا دروازہ تھا۔ شہر کے اور کئی معززین نے بھی حکیم صاحب کے ہاں پناہ لی تھی۔  
اور حاکم شہر کے پاس کسی نے ان لوگوں کے خلاف مخبری کی تھی۔ لیکن حکیم صاحب ان لوگوں کی  
بے گناہی کے قائل تھے اور ہمارا ہمہ پٹیا را سے تعلقات کی وجہ سے جو کچھ ان کا اثر تھا۔ وہ اہل  
نے بے گناہی کو پہچاننے کے لئے صرف کیا۔ چنانچہ اہل مشائخ میں باقی لوگ بھی رہا گئے  
حکیم محمود خاں کی یہی مدد مہمتی تھی۔ جس کے متعلق مولانا حالی نے مرثیہ محمود خاں میں  
لکھا ہے۔

وہ زمانہ جبکہ تھا دلی میں اک معشرِ پنا  
نفسی نفسی کا تاجب چادوں طرف غل پڑ رہا  
اپنے اپنے حال میں چھوٹا بڑا تھا مبتلا  
باپ سے فرزند اور بھائی سے بھائی سے بھائی تھا بندا

موجزن تھا جبکہ دریائے غماب ذوالجلل

باغیوں کے ظلم کا دنیا پر نازل تھا وبال

دیکھ کر یاروں کو جب آنکھیں چڑھ جاتے تھے یاد  
ساتھ دیتا تھا کسی کا موت سے ہونا دوچار  
یاد سے یاد آشنا سے آشنا تھے شہرِ مراد  
شہر میں تھی چادر سو گویا قیامت آشکار

اگل تھی، کل مشعل ایسی کہ تھا جس سے خطر  
جل نہ جائیں اسکے شعلے سے کہیں سب خشک و تر

مجرم وہ ہے مجرم میں تھا حاکموں کو اشتباہ  
مجرموں کے مجرم پر دیوار و در تھے سب گواہ  
عدل تھا مجرم کا دشمن اور ہی کا غمد خود  
پر نہ تھا کوئی شیخ مکن کا کہ جوتھے بے گناہ

ایسے نازک وقت میں مردانگی اُس نے جکی  
اہل انصاف اُس کو بھولے ہی نہ بھولیں گے کبھی

بالیقیں جن ملزموں کو اُس نے سمجھا ہے غلط  
چین سے بیٹھا نہ جب تک ہو گیا ایک لک ہوا  
ماہر شل لایں ثبوت اُن کی صفائی کا دیا  
جو کہ تھے ناوار کی اُن کی اعانت بر ملا

نر دیا کھانا دیا۔ کپڑا دیا بستر دیا!  
بے شکلوں کو شکا کا بے گھروں کو گھر دیا!

ہمرانے دستبوس اپنے دوسرے دوستوں کی سرگزشت کھی بجا  
**ہمرانے کے احباب** | نواب ضیاء الدین اور نواب امین الدین جس ہنسنے شہر فتح ہوا تھا۔

اُسی ہنسنے اہل دخیال اور چند آدمیوں کے ساتھ اپنی جاگیر لوہار و جانے کے لئے روانہ ہوئے۔  
لیکن ابھی تھوڑی ہی تھی۔ کہ لٹیرے سپاہیوں نے آگھیرا۔ اور بدن پر جو کپڑے تھے اُن کے  
سوا سب کچھ لے گئے۔ دہلی میں جو اُن کے گھر پر گزری۔ وہ اس سے بڑھ کر تھی۔

آہینہ خانہ دکاشانہ دکاش و کلین ہرچہ بود بتدا ج رفت۔ نہ از سیمینہ و نہ از رینما

و نشان ماند و نہ از گستردنی و پوشیدنی باز ماندہ آمد مومے در میاں ماندہ

منظر الدین حیدر خاں اور ذوالفقار الدین حیدر خاں۔ (حسین مرزا) پر جو گزری وہ اس سے بھی  
ور نہاک تھی۔ وہ شہر کے باقی معزز لوگوں کی طرح اپنے شاملہ دارہ پوش کوہ مکان چھوڑ کر جل

بچکر بھاگ نکلے تھے۔ جس طرح شہر میں اگھر ٹوٹے گئے۔ ان کے گھر میں بھی جھاڑ دی گئی۔  
 لیکن اوروں کے ہاں مکان تو سلامت رہے۔ یہاں کسی نے مکان کے پردوں اور سائیاں  
 میں آگ لگا دی۔ چنانچہ کڑی اور پتھر اور درودیلوار سب جل کر راکھ ہو گئے۔ نواب خیر آباد  
 اور حسین مرزا کو جو مصیبتیں پیش آئیں۔ بہت دردناک تھیں۔ لیکن ایک خاص طور پر  
 قابل افسوس بات یہ ہے۔ کہ ان کی تباہی سے مرزا کا وہ کلام منسوخ ہو گیا۔ جو ان کے ہاں  
 جمع ہوا تھا۔ مرزا خد کے بعد ایک اردو خط میں لکھتے ہیں :-

”بھائی ضیاء الدین غاں صاحب اور ناظر حسین مرزا صاحب ہندی فارسی نظم و نثر  
 کے مستودات مجھ سے لیکر اپنے پاس جمع کر لیا کرتے تھے۔ سوائے ان دنوں گھروں پر جھاڑ دی گئی  
 نہ کتاب دہی نہ اسباب رہا۔“

ہم لکھ چکے ہیں۔ کہ **۱۸۵۷ء** میں مرزا نے اپنے اردو کلام کا ایک نسخہ رام پور بھیجا تھا۔  
 وہ تو سلامت رہا۔ اور اس کی نقلوں سے **۱۸۵۷ء** میں موجودہ اردو دیوان تیار ہوا۔ لیکن  
 ظاہر ہے۔ کہ اگر مرزا نے اس کی نقل بھیجنے کے بعد کوئی اردو اشعار لکھے تو وہ اس میں موجود  
 نہ ہوں گے۔ اسی طرح کئی فارسی خطوط اور شائد اشعار بھی منسوخ ہوئے ہوں گے۔ مرزا ایک  
 اردو خط میں لکھتے ہیں:- ”پنچ آہنگ نامکمل ہے۔ اور اس کے مکمل ہونے کا کوئی امکان نہیں۔“

۱۸۵۷ء دیوانی کے آخر میں نواب ضیاء الدین کی جو تقریر ہے۔ اس میں دیوان کا سال ترتیب **۱۲۷۵ھ** دیا ہے۔  
 اور اشعار کی تعداد ۱۶۹۰۔ لیکن فی الواقع قلمی نسخہ رام پور میں اشعار کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ اور غالباً اسکی  
 مجموعہ یہ ہے۔ کہ ترتیب دیوان کے بعد مرزا نے جو اشعار لکھے۔ وہ قلمی نسخہ میں شامل کرنے گئے۔ لیکن  
 غرضیکہ عبارت نہ بدلی گئی +



مندرجہ بالا واقعات تو دستنبو سے ماخوذ ہیں۔ لیکن مرزا نے اُردو روایات میں اپنے باقی دوستوں پر اس پر آشوب زمانے میں جو کچھ گزری اس کی داستانِ قدسے تفصیل سے لکھی ہے اور چونکہ مرزا کے یہ دوست ایوانِ ادب کے شاندار ستون بھی تھے۔ ہم ان کے حالات مرزا کے خطوط سے انتخاب کر کے درج کرتے ہیں۔

**نواب مصطفیٰ خاں شفیقہ** حکم ہوا تھا۔ وہ معزز جاگیردار اور اُردو فلسفی کے باکمال شاعر تھے۔ اور اُسے شہر اکا جو تذکرہ فلسفی زبان میں انہوں نے گلشنِ بے خار کے نام سے لکھا تھا اس کے صفحے صفحے سے اُن کا پاکیزہ اور اعلیٰ مذاق نظر ہوتا ہے۔ انہوں نے آزاد کی طرح وقفات کو نمک مرچ لگا کے پیش نہیں کیا۔ اس لئے اُن کا تذکرہ خواص کی آنکھ کی عینک ہے۔ آپ حیات کی خیریت عامہ سے حاصل نہیں ہوئی۔ لیکن اُن کے مختصر فقرے بلاغت کی جہان ہیں۔ اور جب اس تذکرہ میں اُن کی میانہ روی اور انصاف پسندی جس کا کلد سن واپسی بہت مداح تھا۔ دیکھتے ہیں۔ تو یہ بات بھی سمجھ میں آتی ہے۔ کہ حالی کیوں کہتا تھا۔ کہ میں نے غالب سے بہت کم سیکھا ہے۔ اور میری تحریر کی سادگی اور سچائی اور مجمعِ ادبی خلق کچھ تو طبعی تھا اور بیشتر شفیقہ کے فیضِ صحبت کا نتیجہ۔ مرزا نواب کی نثر اور شاعری اور مذاقِ شعر کے مداح تھے۔ اس کے علاوہ جو مہربانیاں ان پر قید کے دوران میں نواب نے کی تھیں۔ وہ بھی بھولی نہ ہوئیں۔ چنانچہ ان کی مصیبتِ دل پر گہرا اثر تھا۔ ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”مصطفیٰ خاں کا حال سُنا ہر گاہ۔ خدا کرے مرزا میں بھڑپ جلتے۔ ہنہ میں ہفت سا

کی تاب اس کا زہرِ مددہ میں کہیں۔“

جب نواب کی پہلی کامیاب ہوئی۔ اور وہ رہا جو گئے تو مرزا اپنی بے دست و پائی کے باوجود

”بخراستماع اس خبر کے ڈاک میں مچکر“ میرٹھ گئے۔ اُن سے ملے۔ اور چار دن قیام کے بعد واپس آئے +

**مفتی صدیق** مولانا مفتی محمد الدین آزاد جو فدی کے بلند پایہ شاعر اور عربی کے بڑے عالم تھے۔ صدر سے پہلے دہلی میں محمد الصدوق تھے۔ لیکن اس کے بلوچہ محفوظ نہیں رہے۔ مرزا ۱۸۶۲ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں:-

”حضرت جناب مولوی محمد الدین صاحب بہت دیر حالات میں رہے کورٹ میں مقدمہ پیش ہوا۔ مذکورہاں ہوئیں۔ آخر صاحبان کورٹ نے جاں بخشی کا حکم دیا۔ نوکری موقوف۔ جائیداد ضبط۔ ناچار خستہ و تباہ لاہور گئے۔ خفاشل کشن اور لیفٹنٹ گورنر نے اردو ترجمہ نصف جائیداد و اگذاشت کی۔ اب نصف جائیداد پر قابض ہیں +“

**مولوی فضل حق خیر آبادی** سب سے زیادہ حسرت انگ انجام مولوی فضل حق خیر آبادی کا ہوا جو علاوہ اپنی علمی اور دینی قابلیت کے اس نے بھی یاد کے مستحق ہیں۔ کہ انہوں نے غالب کو سیکل کی تقلید سے روکا۔ اور اس کی شاعری کے لئے ایک اُستاد کامل ثابت ہوئے۔ جو بقول میر تقی میر مرزا کی شاعری کی نشوونما کے لئے ضروری تھا۔ غالباً انہیں کی نسبت یوسف مرزا کے نام ایک اردو خط میں لکھا ہے:-

”مولانا کمال کچھ تم سے مجھ کو معلوم ہوا۔ کچھ تم مجھ سے معلوم کرو۔ مرافعہ میں حکم دوام صحت رہا بلکہ تاکید ہوئی۔ کہ جلد دریائے شور کی طرف روانہ کرو۔۔۔۔۔ ان کا بیٹا ولایت میں اپنی کیا چاہتا ہے۔ کیا ہونا ہے۔ جو ہونا تھا۔ سو ہولیا۔ ناخدا دانا الیہ یا ہوں +“

مولانا دہلی سے جلاوطن ہو گئے۔ لیکن مرزا کے دل سے فراموش نہیں ہوئے۔ چنانچہ کتبچہ ۱۸۶۱ء کے ایک خط میں مفتی داد غل ستیاج کو لکھتے ہیں:-

پایاں خال صاحب۔ آپ جو کھلتے پہنچے اور سب صاحبوں سے ملے ہو۔ تو مولوی فضل حق کا حال ابھی طرح دریافت کر کے تجھ کو لکھو۔ کہ اس نے ربانی کیمل نہ پائی اور وہاں جزیرہ میں اس کو کیا حال ہے۔ کس طرح گزارا ہوتا ہے ؟

دانشاں تاریخ اُردو میں لکھا ہے۔ کہ مولینا کے فرزند ثانی اور غشی غلام غوث پتھر کی کوششوں سے ربانی کا حکم صادر ہوا تھا۔ لیکن جس وقت پرفاں آزادی رنگوں پہنچا۔ اُس وقت مولینا کو جوازہ نکل دیا تھا۔ **سید محمد علی** میں وفات پائی۔ اور رنگوں میں سپرد خاک ہوئے ۔

مولینا فضل حق خیر آبادی جو ایک مشہور فاضل مولوی فضل امام خیر آبادی کے صاحبزادے اور ایک نامور عالم مولینا عبدالغنی خیر آبادی کے والد تھے۔ تعلیم حوزہ کے علما میں خاص مرتبہ رکھتے تھے۔ وہ مرزا غالب کے ہاں کچھ عرصہ رہے۔ لیکن بعد کے ذہین اور قابل تھے۔ جس لئے چھوٹی عمر میں ہی بڑی شہرت حاصل کر لی تھی۔ تذکرہ خوشیہ میں ان کی نسبت ایک واقعہ لکھا ہے جس سے ان کے علمی تجربہ کا اندازہ ہوتا ہے۔

ایک روز کا ذکر ہے۔ کہ مولوی فضل حق نے ایک قصیدہ عربی زبان میں امراتہ الفیس کے قصیدہ پر کہا۔ اور مولینا شاہ عبدالعزیز صاحب کی خدمت میں لائے۔ شاہ صاحب نے ایک مقدم پر اعتراض کیا۔ اس کے جواب میں انہوں نے جس شعر متحدین کے پڑھ دئے۔ جناب مولوی فضل امام صاحب نے فرمایا۔ کہ میں مدحیہ۔ انہوں نے جواب دیا کہ حضرت یہ کوئی علم تفسیر و حدیث تو ہے نہیں۔ فن شاعری ہے۔ اس میں بے اہلی کی کیا بات ہے۔ شاہ صاحب نے فرمایا کہ بخود لڑ تو چکا کہتا ہے۔ تجھ کو سہو ہوا تھا۔

تذکرہ علمائے ہند کے مصنف نے بھی ان کی ذہنی قوتوں اور بڑے وقت ایک سے زیادہ چیزوں کو دھیان میں رکھنے کی قابلیت کی ایک دلچسپ مثال دی ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ جب

آہستہ آہستہ میں مولینا کو دیکھا۔ تو وہ اس وقت شطرنج میں مشغول تھے۔ اور ساتھ ساتھ ایک طالب علم کو اتنی باتیں کا سبق دے رہے تھے۔ اور کتاب کے مطالب بڑے حسین بیان کے ساتھ اس کے ذہن نشین کر رہے تھے +

مولینا کی قابلیت اور قوت تحریر و تقریر میں کلام نہیں۔ لیکن کبھی کبھی وہ اس کے زور پر ایسے خیالات و عقائد کو آب و تاب دینے کی کوشش کرتے۔ جو حقیقت میں ضعیف اور بے بنیاد ہوتے۔ اس کی ایک مثال ان کی وہ بحث تھی۔ جو انہوں نے امتناع خاتم النبیین کے متعلق مولینا اسماعیل شہید سے شروع کر دی تھی۔ مولینا نے قنوت الایمان کی تیسری فصل میں حبیبہؓ توحید کی توضیح کرتے ہوئے کہا تھا۔ کہ خدائے تعالیٰ کی تو وہ نشان ہے کہ ”اگر وہ چاہے۔ تو ایک آن میں ایک حکم کن سے کروڑوں نبی اور ولی اور جن اور فرشتے“ جبریل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے۔ مولینا فضل حق کو یہ اظہار دے بے ادبی پر مشتمل معلوم ہوا۔ اور انہوں نے اس کے جواب میں ایک رسالہ لکھا۔ جس میں مختلف عقلی اور نقلی دلائل سے کہ ثابت کرنا چاہا کہ چونکہ رسول اکرم خاتم النبیین تھے۔ خدا اُن جیسا پیدا نہیں کر سکتا۔ مولینا نے اپنے خیالات کی تائید میں مرزا غالب سے بھی مدد لی۔ اور ان سے ایک فارسی مثنوی لکھوائی۔ جس میں مولینا اسماعیل کے خیالات کی تردید کی گئی تھی۔ شروع شروع میں تو اس مثنوی میں مرزائے اعجاز نے خاتم النبیین کے مسئلہ پر جن خیالات کا اظہار کیا تھا۔ وہ مولینا فضل حق سے نیا وہ مولینا شہیدؓ کی ترجمانی کرتے تھے۔ لیکن جب مولینا نے اس پر زبانتی کا اظہار کیا۔ تو مرزائے چند اشعار کا اضافہ کر کے مولینا کے نقطہ نظر کو نظم کر دیا +

مولینا فضل حق اور مرزا کے درمیان جو قویہ دوستانہ تعلقات تھے۔ ان کا اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے۔ لیکن مرزا کے کئی خطوط سے بھی ان کے دلی جذبات کا اظہار ہوتا ہے۔

مولینا بھی مرزا کے سچے دوست بلکہ محسن تھے۔ آپ حیات اور یادگار غالب سے خیال ہوتا ہے۔ کہ مرزا کا ابتدائی طرز شاعری نثر کی گروانے میں سب سے زیادہ داخل مولینا افضل حق کو ہے۔ اس صحیح راہنمائی کے علاوہ مولینا مرزا کی اقتصادی مشکلات حل کرنے میں بھی کوشاں رہتے۔ غرض کہ بعد مرزا کی زندگی کا سب سے بڑا سہارا ارام پور کا دربار تھا۔ اہل اس دربار کے ساتھ مرزا کے تعلقات وابستہ کرنے میں خود داخل مولینا افضل حق کی کوششوں کو تھا۔ اس پر مرزا کی اپنی تصدیق گواہ ہیں +

ظاہر ہے کہ جب ایسے دلی دوست اور حقیقی ہی خواہ پر مصیبتوں کے پہاڑ ٹوٹے ہوں گے۔ تو مرزا کی کیا حالت ہوگی؟

## مرزا کی اپنی مصیبتیں

مرزا خود تو ان مصائب سے محفوظ رہے۔ لیکن ان کیسے بھی یہ وقت قیامت کی گھڑی سے کم نہ تھا۔ ایک تو اپنا مستقبل تیر و تار یک پھراتے دوستوں کا غم۔ بھائی کی موت کا سہمہ۔ اس کے علاوہ اگرچہ وہ سمجھتے ہیں۔ کہ ان کے گھر کی کوئی چیز بچھوٹی نہ گئی۔ لیکن ان کی تمام قیمتی چیزیں جہان کی بیوی نے حفاظت کے لئے کالے شاہ صاحب کے تہ خانے میں بجا دی تھیں۔ وہاں سے نکال لی گئیں۔ مرزا سمجھتے ہیں۔ کہ قسیر کہہ سکتا ہوں۔ کہ پہننے اور بچھونے کے علاوہ اور کوئی چیز گھر میں نہ رہی۔ چنانچہ وہ یہی اوڑھنے پہننے کے کپڑے بیچ بیچ کر پیٹ بھرتے رہے "بغور ختن آں گستر دنی و پوشیدنی جان و تن" بھی پروردگار۔ کوئی گدگدیاں تان نمونہ دمن جامہ ہے خورم؟ لیکن یکم جنوری ۱۸۵۷ء سے شہر میں ہندوؤں کی آبادی کا علم ہو چکا تھا۔ اہل مرزا کے ہندو شاگردوں اور دوستوں نے ان کی اس مصیبت کے وقت میں بڑی مدد کی۔ فتنی ہر گوپال فتنہ آگرے سے روپے اور کپڑے بھیجتے رہے۔

شراب جو ان کے لئے نان خوردنی سے بھی زیادہ ضروری تھی۔ جیش داس ہتیا کرتے تھے اور ان کی تنہائی میں ہیرا سنگھ، شوجی رام اور بالکندہ غمگساری اور خدمت گاری کے لئے حاضر رہتے تھے۔ لیکن مرزا کا ہاتھ خرچ کے معاملے میں ہمیشہ آزاد رہا تھا۔ مالی حالت انکی قسلی بخش نہ تھی اور چونکہ مستقبل کی نسبت ابھی کچھ بھی معلوم نہ تھا۔ اس لئے کوسٹنیکا آخری جھٹہ جسے انہوں نے یکم اگست ۱۸۵۶ء کو ختم کیا نہایت مایوسانہ ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ سابق پیشن اگر مل گئی تب بھی کچھ نہیں بنے گا۔ اور نہ ملی تو بقتہ ہی پاک ہے۔

مکین پیشن اگر بدست آید۔ نیز رنگ از آئینہ فی زواید اگر فراچنگ نیامد براہینہ  
جز سنگ نیامد

# باب ہشتم

**نیشن کی بازیابی** | خدہ کے بعد جب مرزا کو جان کی سلامتی کا یقین ہوا تو انہیں نیشن کی

ٹکڑہ ٹکڑی - چنانچہ انہوں نے ملکہ وکٹوریہ اور حکام عالی شان کی تعریف میں قصائد لکھ کر حکام دہلی کی معرفت ارسال کئے۔ لیکن ۷ ابرہارچ ۱۲۷۱ء کو کبشنر دہلی نے یہ لکھ کر انہیں واپس بھیج دیا کہ ان میں سوائے تافش طرح کے کچھ نہیں۔ جب اس سے کچھ چھینے بعد اکتوبر میں دستنبو چھی۔ تو مرزا نے چند جلدیں نہایت محنت سے جلد کردہ کے دو ولایت اور چار ہندوستان میں حکام اعلیٰ کی نذر کیں۔ معلوم ہوتا ہے۔ یہ کتاب حکام کی نظر میں مقبول ہوئی۔ چنانچہ ڈائریکٹر تعلیم یو۔ پی نے بہت تعریف لکھی۔ اور میٹر میگل وڈ فنانشل کمشنر نے خود لکھ کر کبشنر دہلی کی معرفت یہ کتاب مرزا سے منگائی۔ لیکن اس قدر دہلی کے ہاؤسڈ حکام کا دل ان سے صاف نہ ہوا۔ اور جب جنوری ۱۲۷۱ء میں میرٹھ میں بڑا دہرا ہوا۔ اور سب درباری وہاں بلائے گئے تو مرزا کو وہاں مدعو نہ کیا گیا۔ جب گورنر جنرل کا کیمپ میرٹھ سے دہلی آیا۔ اور مرزا نے چیف سیکرٹری کے خیمہ میں ملاقات کے لئے پناہ گاہٹ بھجوایا۔ تو وہاں سے جواب ملا کہ ایام خدہ میں تم باغیوں سے اخلاس رکھتے تھے۔ اب

معلوم ہوتا ہے کہ مرزا کے متعلق خیال تھا کہ خدہ میں انہوں نے بہادر شاہ کی تحت نیشینی پر سکہ لکھ دیا (باقی نوٹ اگلے صفحہ پر)

گورنمنٹ سے کیوں بنا پا رہے ہو۔ لارڈ کیننگ کی تعریف میں جو قصیدہ لکھا تھا اس

زسبالت نوذکر آجے بروئے کار آمد

ہزار و ہشتصد و ہشت در شمار آمد

وہ بھی محض اس حکم کے واپس آیا۔ مگر اب یہ چیزیں ہمارے پاس نہ بھیجا کر دو۔

مرزا کی پنشن کے متعلق شروع سے اس میں حوصلہ افزا تحقیقات ہوئی تھی۔ اور انہیں

ایک سو روپیہ بطریق امداد بھی ملا تھا۔ لیکن اب جو انہیں دربار کے متعلق یہ جواب ملا۔ وہ پنشن

سے بھی مایوس ہو گئے۔ ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”سود برس کا پنشن۔ تقریباً اس کا پانچویں لارڈ لیک و ہر منگوری گورنمنٹ : اور پھر نہ ملا ہے۔

نہ ملے گا۔ خیر احتمال ہے ملے گا۔ علی کا بندہ ہوں۔ اس کی قسم کبھی جھوٹ نہیں کھاتا۔ اس وقت

کھوکھے پاس ایک دو ہیرا مات آنے لگے ہیں۔ بعد اس کے نہ کہیں قرض کی امید ہے۔ نہ کوئی

(بقیہ نمٹ ۱۴۱)

یہ خیال غالباً غلط تھا۔ لیکن یہ صحیح ہے کہ قصہ کے دوران میں غالب کے تعلقات بہادر شاہ سے متعلق نہیں ہوئے

تھے۔ اور اگر وہ اخبار آفتاب غالب میں بھی لکھا ہے کہ مرزا نوذر احمد کرم علی خاں نے ۳۱ جولائی ۱۸۵۷ء

کے دن بہادر شاہ کی تعریف میں قصیدے پڑھے +

سلطہ یہ تمام واقعات مرزا کے اپنے خطوں سے ماخوذ ہیں۔ بظن یہ ہے کہ ان کے بارود مولانا ابوالکلام آزاد لکھتے

ہیں۔ ”ان امرات کی غیرت و حمیت نے گوارا نہ کیا کہ فتح دہلی کے بعد فاتح حکام کے سامنے عاجزی و خوشامد

کریں۔ اور ان کی طبیعت کچھ اس طرح بیزار ہوئی کہ فتح کے بعد کلوں میں وفاداران سرکاری جمع ہوئے۔

انعامات اور اسناد ملیں۔۔۔۔۔ مگر مرزا غالب اپنے بیت الحزن سے نہ نکلے اور کسی حاکم کے آگے

جا کر اس کا منتقم اور تاجر چہرہ نہ دیکھا۔ (الہلال، مارچ ۱۹۱۷ء)



بہن دہن بیچ کے قابل ؟

اس زمانے میں انہوں نے مہاراجگان اور ویشیال کی تعریف میں قصائد کہے۔ اور مدد چاہی۔ لیکن جب اوھر سے کچھ نہ حاصل ہوا۔ تو انہوں نے رام پور کا رخ کیا۔ نواب یوسف علی خاں صاحب دہس رام پور <sup>۱۸۵۶ء</sup> سے ان کے شاگرد تھے اور گاہے گاہے کچھ بھیج دیا کرتے تھے۔ غدر کے بعد مرزا کی حالت بہت خراب ہوئی۔ تو انہوں نے نواب سے مدد کی درخواست کی۔ چنانچہ نواب کی طرف سے ایک سو روپیہ ہانہ کی مدد کے لئے جولائی <sup>۱۸۵۶ء</sup> کے وسط سے مقرر ہو گیا تھا۔ اب جنوری <sup>۱۸۵۷ء</sup> میں مرزا کو حکام انگریزی کی طرف سے مندرجہ بالا جواب ملا۔ تو وہ رام پور گئے۔ وہاں نواب نے ان کی بہت توقیر کی۔ اور مدد معاش کے متعلق وعدہ کیا۔ کہ اگر مرزا رام پور رہیں۔ تو دو سو روپے ماہوار پاشن اور اگر وہی رہیں تو سو۔ لیکن مرزا عارف کے دو بچوں کو ساتھ لے گئے تھے۔ وہاں وہ گھبرا گئے۔ اس لئے مرزا ڈیرہ دوہینہ رام پور پہنچنے کے بعد اخیر راج میں دہلی واپس لوٹے۔

مرزا کو خیال تھا کہ نواب کی وساعت سے حکام سے صفائی ہو جائے گی۔ اس میں نہیں کامیابی نہ ہوئی۔ لیکن نواب کا مرزا سے جو نیم مربیانہ تعلق تھا۔ وہ منبر رام پور سے اور مستحکم ہو گیا۔ اس کے علاوہ اگرچہ مرزا کا دربار خلوت موقوف ہو گیا تھا۔ اور پیشن کے بارے میں بھی حکام دہلی نے ان کے خلاف رپورٹ کی تھی۔ حکام بالا کی طرف سے ان کی پیشن کے اجراء کا حکم ہو گیا۔

ملہ معلوم نہیں مولانا ابوالکلام آزاد نے کس شہادت کی بنا پر کہا ہے کہ مرزا نے پیشن کی بجائی کیسے بہت کوشش کی۔ (الہلال مودعہ، ج ۱، ص ۱۸۷) لیکن یہ بیان غیر غلب نہیں۔ حیات جاوید کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ <sup>۱۸۵۶ء</sup> میں نواب رام پور سے ملنے کے بعد جب مرزا واپسی پھر آہل خانہ تھکے۔ تو (بقیہ اگلے صفحہ)

اور مرزا صاحب دہلی واپس پہنچے۔ تو انہیں پیش کی جو پانی پانی باقی تھی۔ سب ملی۔ چنانچہ ہر مہر مہر  
 ۱۸۶۷ء کو جو خط انہوں نے منشی ہرگوپال لکھتے کو لکھا ہے۔ اس میں تین ہنس کا ندہ مختصر دو ہزار دو  
 ہجاس روپیہ پانے اور اس کے لایا گئی قرضہ میں خرچ ہو جانے کی تفصیل درج ہے۔ مرزا کی  
 پیش منہ دہوتی تھی۔ اس لئے وہ اب باقاعدہ دینی شروع ہو گئی تھی۔ لیکن چونکہ ان کی وفاداری  
 کی نسبت حکام کے دل میں شبہات تھے۔ اُن کا وہ باری اعزاز اور خلعت جو گھنڈہ جزل کا حلیہ  
 تھے۔ بھال نہ ہوئے۔ مرزا کو اس کا بہت رنج تھا۔ لیکن خوش قسمتی سے مارچ ۱۸۶۷ء میں  
 حکام نے بیشکایت خود بخود رفع کر دی۔ چنانچہ مرزا خان بہادر منشی غلام غوث۔ جیجر کے نام ایک  
 خط میں لکھتے ہیں:-

”دو شنبہ دوم مارچ کو سو شوہر خیم خیم گورنری ہوا۔ آخر روز میں اپنے شفیع قدیم جناب  
 مولوی انجیل حسین خاں بہادر کے پاس گیا۔ اثنائے گفتگو میں فرمایا کہ تمہارا اور ہار خلعت  
 بدستور بحال و برقرار ہے۔ منیخرازی میں نے پوچھا کہ حضرت کیونکر حضرت نے کہا کہ حکام  
 حال نے ولایت سے واپس آکر تمہارے علاقہ کے سب کا نذر انگریزی وفاداری دیکھے ہیں  
 اور باجلاس کو نس حکم لکھوایا کہ اسد اللہ خاں کا دربار اور نمبر اور خلعت بدستور بحال  
 و برقرار ہے۔“

(بقیہ نوٹ ص ۱۲۳)

مرسدہ انہیں سرانے سے اپنے مکان پہلے گئے۔ قرینہ قیاس ہے کہ مرزا نے اس قیام کے دوران  
 میں اپنے مصائب کا بیان کیا ہو۔ اور مرسدہ نے انہیں فوراً کرنے کے لئے اپنا ضرور مسوخر استدر کیا  
 ہو۔ چونکہ مرزا نے بالوضاحت لکھا ہے کہ پیش کی جاتی تھی اس نواب دام چور کو دخل نہ تھا۔ لہذا کی کوشش کے  
 لئے سب فیصلے نام ہو چکے تھے۔ اس لئے مرسدہ کی مدد اور بھی قرین قیاس معلوم ہوتی ہے۔

چنانچہ رابرٹ منٹگری ایفٹنٹ گورنر پنجاب نے جن کی تعریف میں مرزا نے فارسی قصیدہ بھی لکھا تھا۔ ۳۰ مارچ ۱۸۶۳ء کو مرزا کو بلا کر انہیں خلعت عطا کیا۔

در بار رام پور سے مرزا کے تعلقات

بہم نواب یوسف علی خاں صاحب اور مرزا کے تعلقات کا ضمت ذکر کر چکے ہیں۔ لیکن چونکہ مرزا کے آخری ایام میں ان تعلقات کی اہمیت بہت زیادہ تھی۔ اور انہوں نے مرزا کو فائدہ کشی کی مصیبت سے بچایا۔ اس لئے مناسب ہے۔ کہ انہیں ذرا تفصیل سے بیان کر دیا جائے۔

مرزا دربار میں نواب سید غلام محمد خاں رام پور میں مسند نشین ہوئے۔ لیکن حکومتِ اودھ نے جو ریاست رام پور کے معاملات میں کئی بار دخل انداز ہوئی تھی اس کی مخالفت کی۔ اور نواب صاحب امدان کی اولاد کو رام پور چھوڑنا پڑا۔ رام پور چھوڑنے کے بعد یہ حضرت دہلی مقیم ہوئے۔ جہاں مرزا غالب کے اس خاندان کے کئی افراد سے تعلقات پیدا ہو گئے۔ مرزا جنوری ۱۸۵۸ء کے ایک فارسی خط میں والٹے رام پور کو ان تعلقات کی یاد دلاتے ہیں۔ اور نواب صاحب کے ایک قرابت دار کی جودہی اگر مرزا سے نہیں ہے وہ بے لفظوں میں شکایت کرتے ہیں۔

”بہمدیں کج، کہ مسکن مفت، شہید ام۔ کہ الاشان زمین العابدین خان بہادر بشہر آمدہ اند۔ نیانہ منئی من باہر حوی نواب عبداللہ خاں بہادر، و بہر ورنے من باہر علی خاں مرحوم و حبت و خلعت من با نواب عبدالرحمان خان بہادر مغفور کما دیدہ اند و اس مدارج کے در نظر و اند کہ ایشان را در ضمیر میگزشت کہ گوائے گوشہ نشین و ابایدہ“

مرزا نے اس خط میں جن حضرات کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے نواب عبداللہ خاں نواب عبدالرحمان خاں، نواب یوسف علی خاں کے چچا تھے۔ اور سید اصغر علی خاں نواب عبداللہ خاں کے

صاحبزادے۔ مرزا کی خوش قسمتی تھی کہ نہ صرف ان برگزیدہ حضرات سے ان کی دوستی ہو گئی بلکہ اس بکھرے ہوئے قافلے کا وہ فرد عزیز، جو آگے چل کر رام پور میں مسند نشین ہونے والا تھا۔ ان کے مقلد شاگردی میں آیا۔ نواب یوسف علی خاں شاہد میں پیدا ہوئے۔ اور چونکہ اس وقت ان کے والد نواب محمد سعید خاں بن نواب غلام محمد خاں دہلی میں اقامت گزریں تھے۔ ان کی تعلیم و تربیت دہلی میں ہوئی۔ عربی انہوں نے مفتی صدر الدین آزاد اور مولانا فضل حق خیر آبادی سے پڑھی۔ اور فاضل مرزا غالب اور خلیفہ غیاث الدین عصف خاں اللغات سے +

نواب غلام محمد خاں اور ان کی اولاد کو رام پور چھوڑے پچاس سال نہ ہوئے ہوں گے۔ کہ شاہد میں نواب سید احمد علی خاں والئے رام پور نے وفات پائی۔ اور حکومت انگلشیہ نے ان کا جانشین نواب غلام محمد خاں کے صاحبزادے نواب محمد سعید خاں کو منتخب کیا۔ اس موقع پر نواب صاحب کے بھائی اور مرزا کے قدیمی دوست نواب عبداللہ خاں نے مرزا سے قصیدہ لکھنے کی فرمائش کی۔ لیکن یا تو مرزا ابھی تک شاہان دہلی و اوہادہ حکام انگریزی کے علاوہ کسی دوسرے کی تعریف میں مدحیہ قصیدہ لکھنا پسند نہیں کرتے تھے۔ یا ان دنوں کسی خاص پریشانی میں مبتلا تھے۔ انہوں نے یہ لکھ کر کہیں زندہ نہیں ہوں مردہ ہوں۔ اپنی پریشانی خیالی کا عند کیا۔ اور صبح کوئی سے سعادت چاہی +

نواب سید محمد سعید خاں نے ۱۲۵۵ھ میں وفات پائی | **نواب یوسف علی خاں فردوس محل** اور ان کی جگہ نواب سید محمد یوسف علی خاں تخت نشین ہوئے۔

مرزا نے اس موقع پر ایک مختصر سا قطعہ تاریخ جلوں اپنے قدیمی شاگرد کی خدمت میں ارسال کیا۔ لیکن اس کا رام پور سے کوئی جواب نہ گیا۔ اور پرانے تعلقات کی تجدید نہ ہوئی۔ اس کے دو سال بعد مولانا فضل حق نے جو ان دنوں رام پور میں مقیم تھے۔ سلسلہ جنابالی کی۔

اور جیسا کہ ہم باب ششم میں بیان کر چکے ہیں۔ نواب صاحب فن شہر گوئی میں مرزا صاحب کے شاگرد ہوئے۔

نواب صاحب کے مرزا پر جو جلیل القدر احسانات ہیں، انہیں ہر شخص جسے مرزا کے حالات سے ذرا بھی دلچسپی ہے، جانتا ہے۔ اور بلا سہ لغت کہا جاسکتا ہے کہ غالب کو تمام عمر نواب فردوس مکان سے زیادہ قیامی محسن اور علیٰ حوصلہ مرثیہ میسر نہیں آیا۔ انہوں نے غالب کی اس زمانے میں دستگیری کی۔ جب اس کے خلاف بادشاہِ دہلی کی مدح گوئی اور اعانت باغیان کے شبہ ابھی باقی تھے۔ اور جب اس کی علانیہ طرفداری ایک والی ریاست کے لئے خلاف مصلحت تھی۔ اخیر شہزادہ میں بہب مرزا سخت مالوسی کی حالت میں تھے۔ نواب صاحب انہیں کہتے ہیں نہ۔

”مشفقاً اپنا کام ملاقات کے اکثر صاحبانِ دلشان سے تذکارِ محامد اوصاف ذاتی اور منفی آپ کا عمل میں آیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کے فضل اور قدردانی سرکارِ دولتہ دار سے یقین واثق ہے کہ جو مراسلہ شریفانہ آپ کے قدیم سے ہیں، پیشگاہِ گورنمنٹ سے بھی ایسی مکاتباتِ نیکہ میں آگے گا۔“

نواب صاحب کی مدد محض اخلاقی نہ تھی۔ عملی تھی۔ اس زمانے میں مرزا کی پیشن بند تھی۔ اور آمدنی کے تمام ذرائع سراسر منقطع تھے۔ لیکن نواب صاحب نے کئی مرتبہ دوسروں کو دھائی سو روپے نقد ارسال کئے۔ جب ان سے بھی مرزا کی ضروریات پوری نہ ہوئیں۔ اور انہوں نے مستقل تنخواہ کے لئے لکھا۔ تو نواب صاحب نے فوراً ایک معمولی مقررہ بطور ماہوار مشاہرو کے مقرر کردی۔ اس کے بعد بھی جب کبھی خاص ضرورت ہوتی۔ تو مرزا بے تکلفی سے مانگ لیا کرتے تھے۔ اور شاہِ نادر ہی ان کو انشور کی تحصیل میں کوٹاہی ہوتی۔ مرزا ایک خط میں لکھتے ہیں نہ۔

”آداب نیاز بجا کر عرض کرنا ہوں۔ کہ سورہ پیر کی ہنڈوی بابت مصارف ماہ نومبر ۱۹۸۸ء  
پہنچے اور دوسرے مضمون میں آیا اور صرف ہو گیا۔ اور میں بدستور مجھ کو اور نگار رہا۔ تم سے نہ کہوں۔  
تو کس سے کہوں۔ اس مشاہیر و مقتدری سے غلامہ: دوسرے پیر اگر مجھ کو اور بھیج دیجیے گا تو جلا  
یجیے گا۔ لیکن اس شرط سے کہ اس عطیہ مقتدری میں محسوب نہ ہو اور بہت جلد مرگت ہو۔  
زیادہ حد لاپ۔“

نواب صاحب نے فوراً جواب لکھا۔

”مشفقاً! پیاس ارقام سامی کے، کہ مخلص کو آپ کی ذات متعدد صفات سے محبت  
اور موافقت قلبی ہے، ہنڈوی مبلغ دوسرے پیر کی سوائے مشاہیر و معینہ معطوف  
رقیمہ الوداد لگا کے مرسل ہے۔ اور چشمداشت آپ کی لطف فرمائی سے یہ ہے۔ کہ رسید  
بہندی مذکور سے مطلع اور مطمئن فرمائیں۔“

نواب فردوس مکاں نے جس خسروانہ پیمانے پر غالب پر ہدی کی۔ اس کی تعریف نہ  
کرنا گناہ ہے۔ لیکن اس سے بھی زیادہ قابل تاشن امر یہ ہے۔ کہ اس فراوانے عنایات کے  
باوجود انہوں نے کبھی کوئی ایسی بات نہ کی۔ جس سے شاعر کے عز نفس کو صدمہ پہنچے۔ اور اسے  
اپنی ہستی اور جذباتِ عالی کا احساس ہو۔ آج اقلیمِ شہرِ سخن میں جو بلند مرتبہ غالب کا ہے یقیناً  
ناظم کا نہیں۔ لیکن ہمیں یہ نہ بھولنا چاہئے۔ کہ ڈی ریاستوں میں رؤسا کے حاشیہ نشین آئین  
دروایات اور حفظ مراتب کی آڑ میں ایک ایسا نظامِ عمل قائم کر لیتے ہیں۔ جس کی پابندی خود  
ہستیوں کو ناگوار ہوتی ہے۔ اور جس کے تحت رؤسا کی فیاضیوں سے وہی لوگ حصہ وافر پاتے  
ہیں۔ جو اہل کمال حوصلہ یا نہ، لیکن ”فن گذاری“ میں دوسرے رکھتے ہوں۔ آئین و اسلوب  
کی یہی الجھنیں تھیں۔ جنہوں نے ۱۹۳۷ء میں مرزا غالب اور نائب والی اودھ کی ملاقات

نہ ہونے دی سادہ اس کے نصف صدی بعد حضور نظام سابق کو سر سید احمد خاںؒ کی ملاقات سے محروم رکھا۔ لیکن ہزار آفرین ہے۔ نواب یوسف علی خاں کی عالی حوصلگی اور ادب نوازی پر کہ باوجود کبر غالب ان کا تنخواہ دار ملازم تھا۔ انہوں نے ہمیشہ اس سے برابری کا سلوک کیا۔ اور اسے کسی ایسی بات پر مجبور نہ کیا جس سے اس کی غیرت اور خودداری مجروح ہو۔ مرزا جس بے تکلفی سے نواب صاحب کو مخاطب کیا کرتے تھے۔ اس کا اندازہ مندرجہ بالا خط سے ہو سکتا ہے۔ اس کے بعد جب 'مرزا' نواب کی بدبار کی دھوٹوں کے بعد رانم پودہ گئے ہیں۔ تو وہاں بھی انہیں نذر یا اس طرح کی دوسری الجھنوں سے پریشان نہیں کیا گیا۔ نواب صاحب ان سے بالکل دوستوں کی طرح ملے ہیں۔ مرزا اپنی تنخواہ کا ذکر کر کے ایک خط میں لکھتے ہیں۔

"نواب صاحب دوستانہ دشمنانہ دیتے ہیں۔ مجھ کو نوکر نہیں سمجھتے۔ ملاقات بھی دوستانہ رہی سائنقہ و تعظیم جس طرح احباب میں رسم ہے۔ دو صحبت ملاقات کی ہے۔ لوگوں سے میں نے نذر و نوازی نہ کی۔ اور میں۔"

نواب صاحب مرزا سے جو دوستانہ برتاؤ کرتے تھے۔ اس کا اندازہ اس خط سے بھی ہو سکتا ہے جو نواب فروس مکاں نے مرزا کو تعین تنخواہ کے وقت لکھا۔

"سامی صمیمہ تلف آگیں ہر نقد دوسویں اس بیچے جولاں سنہ حال کا بچہ معین اشتہار کے خانہ آرائے چہرہ و حصول نشاط شملی کا ہوا۔ اوپر ہر مراتب مرقومہ کے مطلع کیا۔ اور ان غزلوں کی اصلاح سے فحس کو کمال مست ہوا۔ اور بہ نظر آپ کی زیر باری کے اس مہینہ جولاں سے نوبہ پر مہینہ مقرر کیا گیا۔ اور دوسریں نام آپ کا مندرج کیا گیا۔ ہر مہینہ نقد زرہ تنخواہ پہنچے گی۔ تعین ہے۔ کہ آپ بھی شمل کمال محبت میں فرمائیں گے۔"

نواب صاحب کی کمزوری اور فیاضی کا اندازہ اس سے بھی ہو سکتا ہے۔ کہ اگرچہ ایک لحاظ سے ماہوار تنخواہ حق شاکر دی ادا کرنے کے لئے تھی۔ لیکن باوجودیکہ مرزا نے ضعف پیری کی بنا پر اصلاح اشعار سے معذرت چاہی اور بقول مولوی امتیاز علی عرشی گکوڑی صاحب کے بعد انہوں نے بہت کم اشعار کو اصلاح دی، لیکن ان کا دھیندا انہیں باقاعدہ ملتا رہا مگر خود ایک خط میں منشی ہرگوپال کھنہ کو لکھتے ہیں۔

”تیس رام چور سور دہیر مہینہ دیتے ہیں۔ سال گزشتہ ان کو کچھ بھیجا کہ اصلاح نظم حواس کا کام ہے۔ اور میں اپنے میں حواس نہیں پاتا۔ مستحق ہوں کہ اس خدمت سے مُعات رہوں۔ جو کچھ مجھے آپ کی سرکار سے ملتا ہے۔ عوض خدماتِ سابقہ میں شمار کیجئے۔ تو میں بسکھو ٹھٹھی۔ ورنہ غیرت خوار رہی۔ اور اگر یہ عطیہ بشرط خدمت ہو تو جو آپ کی مرضی ہے دی میری قسمت ہے۔ برسوں سے ان کا کلام نہیں آتا۔ فتوح مقدوی نو مہرنگ آتی۔ اب دیکھئے آگے کیا ہوتا ہے۔ آج تک نواب صاحب اندازہ جملہ فردی دے جاتے ہیں۔“

مرزا نے اپنے کئی خطوں میں نواب صاحب سے دوستانہ تعلقات کا ذکر کیا ہے۔ حقیقت بھی یہی ہے۔ کہ نواب خلد آشتیاں مرزا کو اپنا مخلص اور خیر خواہ دوست سمجھتے تھے۔ مرزا صاحب غالب کے ایک خط سے خیال ہوتا ہے۔ کہ غدد کے آغاز میں مرزا اور نواب کے درمیان تحفیہ خط و کتابت ہوئی تھی اور غالباً اس موقع پر مرزا نے انہیں دربار دہلی کے متعلق صبح اور

---

ملہ یعنی سیک نمبر (Sick Number) مرزا کے خطوط میں انگریزی الفاظ کی تعداد خاصی ہے۔ بعض توفیق شمشی سے استعمال ہوئے ہیں۔ لیکن ظاہر ہے۔ کہ مرزا کو اردو میں انگریزی الفاظ استعمال کرنے سے اس طرح گریز نہ تھا۔ جس طرح حال کے بعض افشا پردازوں کو ہے۔



قابلِ اعتماد و اقلیت ہم پہنچائی ہوگی۔ منشی مستی ز علی عرشی ملک تین غالب کے دیباچہ میں لکھتے ہیں :-  
 ”میرزا صاحب کے جدید فتنہ ’مستوی‘ کے قیام پر چند ماہ گزرتے تھے۔ کہ غدر و شورش  
 کے آثار پیدا ہونے لگے۔ میرزا صاحب نے اپنے محسن شاگرد کی خدمت میں کچھ خط لکھے  
 جو ان کی حسبِ ہدایت پاک کر دئے گئے۔ اس ہدایت کی وجہ بجز اس کے اور کچھ کچھ میں  
 نہیں آتی۔ کہ ان تحریروں کا مضمون سیاسیات سے متعلق تھا۔ اس لئے کہ جب آتشِ غدر  
 جھڑک اٹھی۔ اور نواب فودس مکان کے لئے ناگزیر ہو گیا کہ اپنا رویہ متعین کریں تو انہوں  
 نے منہائی ہو شمن دانہ طریق کار اختیار کیا۔ . . . .“

یہ رویہ جسے میرزا صاحب نے ”پیامِ خشک“ سے تعبیر کیا ہے۔ اور اس وقت تک کامیاب  
 نہیں ہو سکتا تھا۔ جب تک حالات کا صحیح علم اور ان کے پیدا ہونے کے واقعی اسباب  
 قبل از وقت نہ معلوم ہو چکے ہوں :-

جب نواب یوسف علی خاں مرزا کے شاگرد ہوئے۔ اس وقت تک انہیں شور گوئی  
 سے کوئی رغبت نہ تھی۔ وہ مرزا کو ایک خط میں لکھتے ہیں کہ مجھے ابھی تک ایک مصرعہ موندل کہنے  
 کا اتفاق نہیں ہوا۔ ناظم تخلص بھی غالب کا تجویز کردہ تھا۔ نواب صاحب نے پہلی غزل میں  
 یوسف تخلص استعمال کیا تھا۔ لیکن مرزا نے انہیں لکھا ”تیں نہیں چاہتا کہ آپ کا اسمِ ہامی  
 اور نامِ نامی تخلص ہے۔ ناظم۔ عالی۔ انور۔ شوکت۔ نیساں۔ ان میں سے جو پسند آئے بیٹے  
 دیجئے :-“ نواب صاحب کا ایک مختصر سادیوان بھی شائع ہو چکا ہے۔ اور لوگوں کا خیال ہے کہ  
 جس طرح کلیاتِ ظفر میں ذوقِ کاہت سا کلام شامل ہے۔ دیوانِ ناظم میں بھی غالب کے  
 نتائجِ فکر موجود ہیں۔ انساخ کی ایک شاعرت میں لکھا تھا :-

”البتہ اگر نواب یوسف خاں ناظم کے دیوان سے وہ اشعار کسی صورتِ عینہ کے جا سکیں

جو مرزا نے لکھا اپنے شاگرد کو سہہ کر دئے تھے۔ تو ادبِ اردو میں ایک بیش قدر امانت ممکن ہے۔  
ہم نے یہ روایت کئی لوگوں سے سنی ہے۔ کسی کے پاس کوئی قابلِ وقعت ثبوت نہیں  
لیکن غالب کے ایک خط سے جو مکاتیبِ غالب میں شائع ہوا ہے۔ خیال ہوتا ہے۔ کہ  
نواب صاحب کے اشداد کی اصلاح غزلوں کی تہذیبی اور معمولی حک و اخلاف تک محدود نہ تھی۔  
نواب صاحب کے ایک خط کے جواب میں مرزا لکھتے ہیں۔

”محمود نے یہ تحریر فرمایا ہے کہ ان بارہ غزلوں کی اصلاح میں کلام خوش مطلوب ہے۔

اگلی غزلوں کی طرح نہیں لگتی غزلوں کی اصلاح پسند نہ آئی اور ان اشعار میں کلام خوش  
نہ تھا۔ حضرت کا تو ان غزلوں میں بھی وہ کلام ہے۔ کہ شاید امداد کے دیوان میں دیا ایک  
شعری نہیں نکلے گا۔ میں بہتر اپنے فہم و استدلال کے کبھی اصلاح میں قصور نہیں کروں گا۔“

ہم نے دیوانِ ناظم دیکھا ہے۔ اور اس میں سے چند اشعار بھی پیش کریں گے لیکن اس میں  
غالب کے طرز کے اشعار قصوٹے ہیں۔ اور ایسی غزل شاید ہی کوئی ہو۔ جو دیوانِ غالب کے  
عام معیار کے مطابق ہو۔ ویسے اگر نواب فردوس مکمل کا اپنا مرتبہ بحیثیت ایک شاعر کے  
نہ بھی مانا جائے۔ تب بھی ان کی ذات مستورہ صفات میں ایسی خوبیاں موجود تھیں۔ جو انہیں اپنے  
تمام ہمعصر و الیابانِ ریاست سے ممتاز کرتی ہیں۔ اور ہمارے نزدیک تو ان کی شاعری فقط شاعر  
پروردی کا ایک بہانہ تھی!

دیوانِ ناظم میں معمولی اشعار زیادہ ہیں۔ لیکن آخر اس کلام کو غالب نے اصلاح دی ہے  
اور بڑی محنت سے اصلاح دی ہوگی۔ بعض اشعار میں غالب کا رنگ جھلکتا ہے۔

”مرزا خود لکھتے ہیں۔“ خمس اور غزلوں کے پہنچنے کی اطلاع پائی۔ یہ بھی ایک بخشش کا بہانہ پیدا کرنا ہے۔“  
خطوطِ غالب مرزا

اے گل بہ تو خربندم تو بے کسے دلی!

اس لئے ہم چند ایسے منتخب اشعار جن میں غالب کا رنگ زیادہ نمایاں ہے۔ ناظرین کی ضیافتِ طبع کے لئے پیش کئے ہیں۔

میں نے کہا کہ دھوئے اُفت مگر غلط کہتے گئے کہ پاں غلط اہ کس قدر غلط

تاخیر آوارہ سی شہائے تار جھوٹ آوازہ قبول دعا ئے سحر غلط

سوز جگر سے ہونٹ پہ بنخار افرا شور بزاں سے جنبش دیوار و غلط

پاں ہیند سے نمائش داغ و دل دروغ پاں آنکھ سے تراوش خون جگر غلط

ہوس و کنار کے لئے یہ سب فریب ہیں اظہار پاکبانے ذوق نظر غلط

چند اشعار میں غالب کی "شوخی اندیشہ" صاف نمایاں ہے۔ اہ انہیں چٹھہ کدیا اپنی غالب کے بعض اشعار یاد آتے ہیں۔

خصب عرض مال کیا مانگوں کہ نہ تمہیں کہیں کہ رخصت ہو!

دیکھنا شوخی کہ میرا تو چھتے پھرتے ہیں مگر سن لیا ہے یہ کہ اس کو کچھ نہیں مگر سے عرض

سچے ہیں اپنے دم کے آتے وہ خواب ہیں تاظم عجی کو نیند نہ آئی تمام رات

وہ گھر کو دیکھنے آتے ہیں تاظم نہ کیوں بیٹھا رہا میں مگر لڑاکا

داں قافلہ منزل پہ بھی پہنچا مگر اب تک ہم کہتے ہیں صحرا میں بادِ زہرِ صرصر

ایک شرفِ خاص غالب کے رنگ میں ہے ۔  
 شراب و شاہدِ مطرب کے کام لکھنا تم کسے خیر ہے کہ انجام کار کیا ہوگا  
 ایک پُر لطف شورشک کے صنموں میں ہے ۔  
 کس کس کا لڑکھٹاؤں شک کہ اس گز میں ہر ذرہ مجھے دیدہ بینا نظر آیا  
 بعض اور پاکیزہ اور پُر لطف اشار میں ہے  
 فہستان میں ہوا باغوں میں کھیلو مجھ کو کیوں پوچھو کہ اتیں کس طرح کشتی ہیں دن کیونکر گزرتے ہیں

جس کو منظور ہو عالم کا پریشاں رکھنا اس کو کیا کام پڑتا ہے کہ سوائے گیسو  
 مرزا اور نواب یوسف علی خاں کے غلط سا تذکرات کا ہم ذکر کر چکے ہیں ۔ جیسے تعجب نہیں  
 کہ جب نواب صاحب اخیر ص ۳۶۷ میں بھارتی سلطان جمیاد ہوئے ۔ تو مرزا کو بے حد فکراختی  
 ہوا ۔ وہ خود نواب صاحب کو کہتے ہیں :-

مہربان سے حضرت کی تہذیبی مزاج مہارک کا عالی خارج سے مسعود ہوا ہے ۔ عالم الغیب  
 کو اسے ۔ کچھ پرورد میری بی بی پرورد میرے فرزند حسین علی خاں پر کیا گز رہی ہے ۔ ایک دن  
 میرے گھر پر دوئی تھیں کچھ ۔ ہم سب نے فخر کیا ۔ ہار سے وہ خبر وحشت اثر غلط نکلی ۔ حواس ٹھکانے  
 گئے ۔ بالکل اطمینان جب ہوگا کہ آپ کے غسل صحت کی نوید سنوں گا ۔ اور غلغلہ تاریخ غسل  
 صحت کھٹکے بھیجوں گا ۔

مرزا کو نواب صاحب کے غسل صحت کی اتنی جلدی تھی اور اتنا اشتہار تھا کہ ابھی اس کی تاریخ کے  
 تعین کے متعلق انہیں کوئی پختہ اطلاع دربارِ رام پور سے ملی ہی نہیں لیکن انہوں نے ایک سنی  
 سنائی افواہ کی بنا پر قطعہ تاریخ غسل صحت اور تصدیق تہنیت <sup>لحم</sup> تاریخ غسل صحت سے بہت پہلے

لے ملے ۔ مرزا سالِ قمری آئیں عیدِ شوال دعاؤں فرور دیں

رام پوجہ بھیج دئے۔ ان کے بعد انہوں نے ایک فارسی نثر بھی نواب کی خدمت میں بھیجی۔ جس میں ستاروں اور سیاروں کی روش بنا کر لکھا تھا۔ کہ میں نے علم نجوم کے حساب سے پتہ لگا یا ہے۔ کہ غسلِ صحت ایسی ساعت مبارک میں ہو رہا ہے۔ کہ اس کے اثر سے آپ عرصہ دراز تک بیمار ہو کر محفوظ بیٹھے۔ لیکن علم نجوم کی بے اعتباری یا مرزا کی ناواقفیت و ملاحظہ ہو کہ مرزا نیک بیمار ہو کر محفوظ رہا تو مرزا کو یہ سب جتن صحت کے چند ہی ہفتوں بعد اور مرزا کی شریعت سے ایک مہینے کے اندر راگراٹے عالم بن گئے۔ اور ان کی جگہ نواب کلب علی خاں مسند نشین ہوئے۔

**عذر کے بعد پٹی کی حالت** | یکم نومبر ۱۸۵۷ء کو حکم مغل کا اعلان معافی ہو چکا تھا اور ہندوستان کی عہدہ دار حکومت کمپنی کے ہاتھ سے نکل گئی تھی۔ لیکن معلوم ہوتا ہے۔ کہ مرزا کا قصیدہ ۵

در روزگار با نخواستہ شمار یافت

خود روزگار آنچہ دریں درگاہ یافت

جس کی نسبت علی کا خیال ہے کہ اعلانِ معافی کی تقریب پر لکھا گیا۔ اس سے پہلے کا ہے۔ اعلانِ معافی یکم نومبر ۱۸۵۷ء کو ہوا۔ اور یہ قصیدہ اس سے پہلے ستمبر ۱۸۵۷ء میں دستخط کیا تھا۔ چھپ بھی چکا تھا۔ جب مرزا اس اعلان سے قطعاً بے خبر تھے۔ اس قصیدہ کے کئی اشعار چھپے اور ذومعنی ہیں۔ لیکن غالباً یہ فتح کی مبارکباد ہے۔ نہ کہ اعلانِ معافی کا شکریہ +

اعلانِ معافی یکم نومبر ۱۸۵۷ء کو ہوا۔ اور اس سے ہندوستان کی تاریخ میں ایک نئے باب کا آغاز ہوا۔ لیکن اگرچہ سوائے ان لوگوں کے جن کے خلاف خاص ثبوت تھے۔ عوام کی جان بخشی کا حکم ہو گیا۔ دہلی کا شیرازہ جو کھرا ہوا تھا اس سے بندھتے بہت دیر لگی۔ ہندوؤں کی آبادی کا حکم جنوری ۱۸۵۸ء میں ہو گیا تھا۔ بعد میں کچھ مسلمانوں کو شہر میں آنے جانے کیلئے

ملت بنے شروع ہوئے۔ اور پھر بعض گوشہریں چند شرطوں کے ماتحت رہنے کی اجازت ملی۔  
 تعزیری ٹیکس نومبر ۱۸۵۹ء میں عائد ہوا۔ چنانچہ مرزا اور نمبر کے ایک خط میں لکھتے ہیں۔  
 یون ٹوٹی (Tax on Duty) کے باب میں کونسل ہوئی۔ پرسوں مار نمبر سے  
 جاری ہو گئی۔ ساگ رام خزانچی، چھٹاں، ہمیش داس ان تینوں شخصوں کو یہ کام بلوانی  
 سپرد ہوا ہے۔ خدا اور آپے کے سوا کوئی جنس ایسی نہیں ہے۔ کہ جس پر محصول نہ ہو۔ آبادی کا  
 حکم عام ہے۔ حق کا اندام ہے۔ آگے حکم تھا کہ مالکان مکان میں کرایہ دار نہ رہیں۔ پر پول  
 سے حکم ہو گیا ہے۔ کہ کرایہ دار بھی رہیں کہیں یہ نہ سمجھنا کہ تم یا ہم کوئی اپنے مکان میں کرایہ دار  
 کو آباد کرے۔ وہ لوگ جو گھر کا نشان نہ رکھتے تھے۔ اور ہمیشہ سے کرایہ کے مکان میں رہتے تھے  
 وہ بھی آ رہیں۔ مگر کرایہ سرکار کو دیں۔

اسی سال دسمبر میں جب گورنر جنرل نے میرٹھ میں دربار کیا۔ تو مسلمانوں کی اطلاق کے وکٹ  
 کا حکم عام ہو گیا۔ جن کو کرایہ پر ملی تھیں۔ ان کو کرایہ معاف ہو گیا۔ علاوہ انہیں مرزا اسر دسمبر  
 ۱۸۵۹ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں۔

منا مسودع ہوا ہے کہ ایک ٹکڑا لاہور میں مواضع نقصان رعایا کے واسطے تجویز  
 ہوا ہے۔ اور حکم یہ ہے۔ کہ جو حریت کا مال کالوں نے ٹوٹا ہے۔ البتہ اس کا معاوضہ دیک  
 سرکار سے ہو گا۔

دہلی کو چونکہ پنجاب کے حکام نے فتح کیا تھا۔ اس کا نظم و نسق بھی اب انہی کے ہاتھ میں تھا۔ اور  
 نئے انتظامات کے تحت دہلی صوبہ پنجاب کا حصہ تھی۔ لیکن اکثر ایالیاں دہلی اس انتظام سے  
 خوش نہ تھیں۔ سرسید نے بڑے زور سے اس کے خلاف احتجاج کیا تھا۔ اور مرزا بھی ایک  
 خط میں لکھتے ہیں۔

”نہا رکھی یہ گمان نہ کیجئے گا۔ کہ دہلی کی عملداری میرٹھ اور آگرہ اور بلاوہ شرقیہ کی مثل ہے  
یہ پنجاب اصاط میں شامل ہے۔ نہ قانون نہ آئین۔ جس حاکم کی جودائے میں آئے وہ ویسا ہی کہئے  
اسی زمانے کی عدالتی کارروائی کے متعلق یوسف مرزا کو ایک لطیفہ لکھا ہے۔

”سمو حافظ متو بے گناہ ثابت ہو چکے۔ دہائی پا چکے۔ حاکم کے سامنے حاضر ہوا کرتے  
ہیں۔ اہلک اپنی مانگتے ہیں۔ قبض و تصرف ان کا ثابت ہو چکا ہے۔ صرف حکم کی دیر پر پور  
وہ حاضر ہوئے۔ مثل پیش ہوئی۔ حاکم نے پوچھا ”حافظ محمد بخش کون؟“ عرض کیا کہ میں  
بھر پوچھا کہ ”حافظ متو کون؟“ عرض کیا کہ ”میں“ اصل نام میرا محمد بخش ہے۔ متو متو مشہور  
ہوں۔“ فرمایا یہ کچھ بات نہیں۔ حافظ محمد بخش بھی تم۔ حافظ متو بھی تم۔ سارا جہاں بھی تم۔  
جو دنیا میں ہے وہ بھی تم۔ ہم مکان کس کو دیں۔ مثل داخل دفتر ہوئی۔ میںاں متو اپنے گھر  
چلے آئے!“

میر ہدی جو دہلی کے حالات بار بار پوچھتے تھے۔ انہیں خدر کے بعد دہلی کا جو نقشہ  
بدلاتھا۔ اس کی تفصیل ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”پیرسوں میں سوار ہو کر کنوئل کا حال دریافت کرنے گیا تھا۔ مسجد جامع سے راج گھاٹ  
دروازہ تک بلکہ مہاراج ایک صحرائی دوق ہے۔ اینٹوں کے ڈھیر جو پڑے ہیں۔ وہ اگر اٹھ  
جائیں۔ تو ہوا کا مکان ہو جائے۔ یاد کرو۔ مرزا گوہر کے بانچے کے اُس جانب گونی بانس  
نشیب تھا۔ اب وہ بانچے کے صحن کے برابر ہو گیا۔ یہاں تک کہ لالچ گھاٹ کا دروازہ  
بند ہو گیا۔ فصیل کے گٹھور سے کھٹے رہے ہیں۔ باقی سب اٹ گیا۔ تھیری دروازہ کا حال تم  
دیکھ گئے ہو۔ اب آہنی مرکز کے واسطے کھکتے دروازہ سے کابلی دروازہ تک میدان بگیا۔  
پنجابی کڑوہ۔ دھوبی واڑہ۔ راہی گج۔ سادات خاں کڑوہ۔ جرنیل کی بی بی کی حویلی۔

راجہ داس گودام والے کے مکانات۔ صاحب رام کا باغ و جوبلی ان میں سے کسی کا پتہ نہیں ملتا۔

قلعہ مختصر شہر صحرا ہو گیا۔ اور اب جو کوئیں جاتے رہے اور پانی کو ہرنایا اب ہو گیا۔ تو یہ صحرا سحرائے کر بلا ہو جائے گا۔ اللہ اللہ دلی والے اب تک یہاں کی زبان کو اچھا کہتے ہیں۔ وہ اسے حسن اعتقاد۔ بندو خدا۔ اردو بازار نہ رہا۔ اردو کہاں دلی کہاں؟ واللہ اب شہر نہیں ہے۔ کیپ ہے چھاؤنی ہے۔ نہ قلعہ نہ شہر نہ بازار نہ نہر؟

ایک اور خط میں لکھا ہے۔

”بھائی کیا پوچھتے ہو کیا لکھوں۔ دلی کی ہستی منحصر کئی ہنگاموں پر ہے۔ قلعہ۔

چاندنی چوک۔ ہر روز جمع جامع مسجد کا۔ ہر شہتہ سیر جنل کے پل کی۔ ہر سال میلہ پھول والوں کا۔ یہ پانچوں باتیں اب نہیں۔ پھر کہو دلی کہاں؟

یہ خط اخیر سنہ ۱۸۵۷ء میں لکھا گیا۔ جامع مسجد جسے گرا دینے کے مشورے دیئے جا رہے تھے۔ ابھی تک واگزارشت نہیں ہوئی۔ چنانچہ فتح دہلی کے پانچ سال بعد ۱۸۶۱ء دسمبر ۱۸۶۱ء کو مرزا ایک خط میں لکھتے ہیں۔

مجبورائے حال دہلی والوں سلام۔ مسجد جامع واگزارشت ہو گئی۔ چلی قبر کی طرف بیڑیوں پر کبھیوں نے دکائیں بنالیں۔ اندام مرغی کہو تر بکنے لگا۔ دس آدمی ہتھم تھہرے مرزا الہی بخش مولوی صدر الدین۔ فضل حسین خاں۔ تین یہ سات اور۔ عارف ممبر ۱۸۶۱ء جمادی الاول سال جمعہ کے دن ابو الفخر صلاح الدین بہادر شاہ قیود فرنگ و قیدیم سے رہا ہوئے۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاٰجِعُوْنَ



# باب نہم

۱۸۶۱ء سے ۱۸۶۵ء تک

**قاطع برہان** | غنہ کا ہنگامہ فرو ہوئے اب کئی سال ہو چکے تھے۔ دہلی جہاں تک تبدیل حالت کے ساتھ ممکن تھا۔ اپنی پرانی حالت پر آ رہی تھی۔ بظاہر تو غالب کو اس وقت ہر طرح مطمئن ہونا چاہئے تھا۔ رام پور سے باقاعدہ سرور و پیہر ماہوار ملتا تھا۔ پیشین جاری تھی۔ وہ بارہ خلعت بھی بحال ہو چکے تھے۔ لیکن قاطع برہان کی اشاعت سے انہوں نے جو مخالفت عامہ مول لی۔ اس نے یہ زمانہ ان کے لئے بہت تلخ کر دیا۔ قاطع برہان احوالِ مشرق میں کبھی گئی۔ اور اکتوبر ۱۸۶۱ء کے بعد شائع ہوئی۔ ہمارے خیال میں اس کتاب کو دستنبو کا ثمر ثانی سمجھنا چاہئے۔ دستنبو کی تحریر میں مرزا نے عربی الفاظ استعمال ترک کرنے کا التزام کیا تھا۔ اب نہیں الفاظ کے اصل اور معانی پر زیادہ غور کرنے کی ضرورت پڑی جس کے لئے انہوں نے مشہور فارسی لغت **برہان قاطع** کا غائر مطالعہ کیا۔ علاوہ انہیں اس وقت ان کے پاس پارسیوں کی کتاب **دستابیر** بھی تھی۔ اور چونکہ عربی الفاظ ترک کرنے کی وجہ سے قدیم فارسی کے کئی الفاظ انہیں استعمال کرنے پڑے۔ انہوں نے دیکھا ہوگا کہ **برہان قاطع** میں جو معنی دئے ہیں وہ دستابیر کی عبارت

نہیں بچتے۔ چنانچہ جب دستنبو ختم ہو گئی۔ اور انہیں برہان کو نبھ پڑھنے کی فرصت ملی تو انہیں کئی بے قاعد گیاں نظر آئیں۔ انہیں اکٹھا کر کے انہوں نے دس جزو کا ایک رسالہ قاطع برہان کے نام سے شائع کیا۔ یہ رسالہ تو اب کمیاب ہے لیکن اس کی اشاعت کے تین چار سال بعد مرزا نے دوسرا ایڈیشن ودفش کا ویائی کے نام سے شائع کرایا تھا۔ جس کی ایک جلد برٹش میوزیم لائبریری میں موجود ہے۔ اس کتاب کی سب سے بڑی خصوصیت اس کا ایک سرسری مطالعہ سے بھی واضح ہوتی ہے مرزا کی آزاد قوت فیصلہ ہے۔ ہم نے اس کتاب کے شروع میں اشارہ کیا ہے کہ جس طرح مولانا اسماعیل شیعہ نے کورانہ تقلید کے خلاف لوگوں کو ابھارا تھا۔ مرزا بھی رائے عامہ کے پابند نہ تھے۔ اور ہر ایک مسئلہ پر آزادانہ تنقید جانتے بلکہ ضروری سمجھتے تھے۔ چنانچہ وہ ودفش کا ویائی کے برابر ہی میں لکھتے ہیں:-

”مرزا خردی وروانی دادہ اند۔ فلز آند وہ (یعنی شائع) اندیشہ بیگانگان را چون

برہنہ یوم و انیزوئے خرد خدا داد کار چرائیگریم۔“

وہ نہ صرف اپنے معاصرین کی رائے کو بے نظر تنقید دیکھتے تھے بلکہ مولانا اسماعیل کی طرح انھوں کے فیصلہ کے سامنے اندھا دھند سر نہ جھکاتے تھے۔ چنانچہ وہ نقشہ کو اسی زمانے میں ایک خط میں لکھتے ہیں:- ”یہ نہ سمجھا کرو کہ اٹھے جو کچھ لکھے ہیں۔ وہ سب حق ہے۔ کیا آگے اٹھیں نہیں پیدا ہوتے تھے۔“ غلط ہر ہے۔ کہ جس طرح یہ نقطہ نظر کر جو اٹھے کہتے تھے۔ سب درست ہے صحیح نہیں۔ اسی طرح کورانہ تقلید کو چھوڑ کر اندھا دھند مخالفت اختیار کرنے میں بھی کوئی مصلحت نہیں۔ ہر ایک مسئلہ کا فیصلہ اس کے اپنے حسن و قبح سے ہو سکتا ہے۔ لیکن اس بابے میں بھی اہم دیکھتے ہیں کہ عام اغلاط اور افلاط کے معانی سے قطع نظر فنِ لغت میں مرزا نے جو اصول وضع کئے ہیں۔ اور ان کے لحاظ سے برہان قاطع پر نکتہ چینی کی ہے۔ وہ بیشتر صحیح ہیں۔ مثلاً

مرزا کا یہ خیال کہ اگر لغت میں مصدر کے معنی دئے جائیں تو مشتق کے معنی دینے کی ضرورت نہیں رہتی۔ درست ہے۔ اور اس اصول کو نظر انداز کر کے مصنف برہان نے الفاظ کا ذخیرہ بہت بڑھا دیا تھا۔ اسی طرح شعرا نے الفاظ سے جو معانی مستعارے کے طور پر کسی خاص نظم میں ملا لئے تھے۔ انہیں بھی مصنف نے علیحدہ لغت کے طور پر درج کیا تھا۔ چنانچہ مرزا کہتے ہیں۔۔

”افزون شمارہ لغات بہر صحت چش نہاد۔۔۔ چنانکہ کمال تکمیل باخلاق المانی  
لقب است۔ اگر اس زندگوارہ ادا خلاق الالفاظ خوانند چ مجب است۔“

ان اصولی اعتراضوں کے علاوہ مرزا کو بعض الفاظ کے معانی سے بھی اختلاف تھا۔ وہ یہ اختلاف انہیں اکثر فرہنگ نویسوں سے تھا۔ وہ دہر اس کی یہ دیتے تھے۔  
مہنتی فرہنگیں اب موجود ہیں بشہرہ وغیرہ مشہور۔ کچھ کم سو سالے ہونگے۔ ان سب رسالوں کے جامع ہندی ہیں۔ کوئی اہل زبان نہیں ہے۔ استاد اساتذہ ایران کو مانند ٹھہرا کر لغات ان کی نظم میں دیکھے۔ بن سبب مقام ان لغات کے معنی لکھئے ہتھلا  
معنی لہ مار قیاس پر۔ مرزا کہتے تھے کہ ایسی فرہنگیں بے وقعت ہیں۔ جو اہل زبان کہیں۔  
صحیح ہے۔ حقیقتاً یہ ایک نہایت پیچیدہ مسئلہ ہے۔ جس پر آج بھی اہل الہائے مستحق نہیں  
اور اگرچہ مرزا کی رائے بہت حد تک صحیح ہے۔ یہ امر بھی غور طلب ہے کہ آخر اساتذہ شعرا  
میں تو بیشتر اہل زبان ہیں۔ اور اہل زبان اپنے الفاظ کے جو معنی بتائیگے۔ انہیں اساتذہ کے  
کلام پر ٹھیک بٹھانا بھی ضروری ہوگا۔ اور اس طرح ان کے معانی اور فرہنگ نویسوں کے  
دئے ہوئے معانی میں فرق نہ ہوگا۔

قاطع برہان کی مخالفت | قاطع برہان مشاعرہ میں شائع ہوئی۔ اور جلد ہی اس کی

مخالفت میں کتابیں شائع ہونی شروع ہو گئیں۔ سب سے پہلے جو کتاب شائع ہوئی۔ غالباً سید مصداق علی سابق میرغشی راجپوتانہ ریزیڈنسی کی محرق قاطع تھی۔ مرزا اس کی نسبت تیغ تیز میں لکھتے ہیں:-

”ایک مروجہ منفر صوح الذہن‘ نہ فارسی دال‘ نہ عربی خواں نے میری نگارشن (قاطع برہان) کی تردید میں ایک کتاب بنائی۔ اور چھپوائی۔ اور محرق قاطع اس کا نام لکھا۔ ایک اردو خط میں غشی حبیب اللہ خاں دکا کو لکھا ہے:-  
”ابا ہا محرق قاطع کا نسخہ تباہ پاس پہنچا چلا۔“

کامے کہ خواستم نہ خدا شد میترم

میں اس مخالفت کا جواب کیا لکھتا۔ مگر یہاں سخن فہم دوستوں کو غصہ آگیا۔ ایک صاحب نے فارسی میں اس کے عیوب ظاہر کئے۔ دو طالب علموں نے اردو میں دور رسالے جدا جدا لکھے۔ دانا ہوا اور منصف ہو۔ محرق کو دیکھ کر جانو گے۔ کہ مؤلف اس کا احمق ہے۔ اور جب وہ احمق دافع بذیان سوالات عبدالمکریم اور لطافت غشی کو پر حکم مستنبہ نہ ہوا۔ اور محرق کو دھونڈ ڈالا تو معلوم ہوا کہ بے حیا بھی ہے۔“

محرق کی مخالفت اور قاطع برہان کی حماقت میں جن تین کتابوں کا ذکر مرزا نے سندھجہ بالا خط میں کیا ہے۔ ان میں سے دافع بذیان فارسی میں ہے۔ یہ مولوی نجف علی کی تصنیف ہے۔ مولوی صاحب کی مرزا سے ملاقات نہ تھی۔ فقط اتفاق رائے کی وجہ سے انہوں نے مرزا کی حماقت کی۔ مرزا ایک خط میں مولوی نجف علی کی نسبت میر غلام حسنین قدس جگر امی کو لکھتے ہیں:-

”و انشد اگر کبھی مولوی صاحب میرے گھر آئے ہوں۔ یا میں نے ان کو دیکھا ہے۔“ چہ جائے اختلاف

دارتہد! صرف بر دعت جانب حق چند کلمات انہوں نے لکھا:

جب مرزا نے یہ خط لکھا۔ اس وقت تک محرق کی تردید میں دلائل نہیں اور سوالات عبدالحکیم کھے جا چکے تھے۔ لیکن مرزا چاہتے تھے کہ اردو میں کوئی رسالہ شائع ہو جائے جس میں محرق کی غلطیاں اور جان محرق کی کوتاہیاں پورے طور پر ظاہر ہوں۔ چنانچہ انہوں نے میر غلام حسنین قندہارانی پر دُورے ڈالنے شروع کئے۔ عام طور پر ان کے خط قدر کے نام رکھی جوتے تھے۔ اور ”بندہ پندہ“ ”سید صاحب“ ”مشتاق میرے“ اور اسی طرح کے دوسرے رسمی القاب سے شروع کیے جاتے تھے۔ اب انہوں نے میر صاحب کو ایک بڑا دوستانہ خط لکھا۔ اور اپنی اپنی جنگ میں مدد چاہی۔ خط کا آغاز تھا۔ ”قرۃ العین میر غلام حسنین مسلم اللہ تعالیٰ“ اس میں یہ لکھ کر کہ مولوی نجف علی نے میر کسی ملاقات اور بغیر کسی حق کے میری حمایت کی ہے۔ مرزا لکھتے ہیں۔

”تم میرے یار ہو۔ اور میری خدمت گزاری کے حقوق ہیں تم پر“ مجھ کو مدد اور اپنی قربانی صرف کرو۔ محرق غلط برہان میرے پاس موجود ہے۔ بلکہ سے منگواؤ۔ میں ہر موقع پر خط اور زلت سوائے کا اشارہ کروں گا۔..... تمہارے پاس دو نسخے ایک دلائل بذبان ایک سوالات عبدالحکیم مع استغناء واقعات دستخطی سندسے دہلی موجود ہیں۔ اور اب اس کتاب کے ساتھ میرے اشارات سود مند پہنچیں گے۔ تم کو صدمہ بہت آسان ہوگا..... محرق اور صاحب محرق کا خاکہ اور جائے گا۔“

لیکن مرزا کی یہ کوشش کامیاب نہ ہوئی۔ اور قندہار نے محرق کا جواب نہ لکھا۔ چنانچہ مرزا نے دوسری سمت خطوط ڈالی۔ اور بالآخر لطافت عیسیٰ میاں الدوادخل کے نام سے شائع ہوئی۔ یہ ۳۴ صفحے کا رسالہ ہے کتاب کے باہر میاں الدوادخل سیلح کا نام بطور مصنف کے لکھا ہوا ہے۔ لیکن فی الواقع یہ غالب کی تصنیف ہے۔ اور شروع سے ہی سب کو معلوم تھا۔

کہ یہ کتاب مرزا نے خود لکھی ہے۔ بریلیناسالی غالب کی اردو نشر کے منتظرین لکھتے ہیں۔  
 مرزا کی اردو نشر میں زیادہ تر خطوط و رقعات ہیں۔ چند تقریریں اور دیباچے ہیں۔ اہل  
 فخر رسالے ہیں۔ جو برہان قاطع کے طرفداروں کے جواب میں لکھے ہیں۔ لطائف غیبی  
 شیخ تیز امد نامہ غالب :-

مرزا کے خطوط پڑھنے سے خیال ہوتا ہے۔ کہ نہ صرف انہوں لطائف غیبی خود لکھے کہ  
 سیاح کے نام سے چھپوائی۔ بلکہ کبھی کبھی وہ سیاح کے نام سے اعتراضات اخباروں میں چھپوائے  
 تھے۔ اور سیاح کو اس کی اطلاع اعتراض چھپ جانے کے بعد ہوتی تھی؛ مرزا ایک خط میں سیاح  
 کو لکھتے ہیں :-

”ایک نئی بات سنو جو مرزا خاں میرے سبھی بھائی کا نواسی ہے۔ اس نے ایک اخبار  
 نکلا ہے۔ اشرف الاخبار۔ اس کا ایک لغز قدم کو بھیجتا ہوں۔ اس کو چڑھ کر معلوم کر لو گے۔ کہ  
 تمہارا ایک اعتراض قبیل کے کلام پر چھاپا گیا ہے۔ اس ارسال و اعلام سے صرف اطلاع  
 منظور ہے :-“

والجہ بنیان کے بعد جو کتاب قاطع برہان کے جواب میں لکھی گئی۔ مرزا رحیم بیگ کی  
 ساحل برہان تھی اس کے جواب میں مرزا نے ایک طویل اردو خط مصنف کے نام لکھا۔ جو اس  
 زمانے میں نامہ غالب کے نام سے چھپا تھا۔ اور اب عروج ہندی (مطبوعہ لاہور) میں شائع  
 ہو گیا ہے۔ اس میں بدلائل و براہین مکتوب الیہ کے اعتراضات کا جواب دیا ہے۔ اور اپنے  
 نقطہ نظر کی وضاحت کی ہے +

تیسری کتاب میاں امین الدین کی قاطع القاطع (۱۸۷۶ء) تھی۔ یہ کتاب اس طرح  
 فحش و دشنام اور غلیظ کنایوں سے بھری ہوئی تھی۔ کہ مرزا نے اس کے مولف کے خلاف

ہتک عرض کی بنا پر نالاش کی۔ مقدمہ آغاز شد ۱۹۵۷ء میں اس سسٹنٹ کٹنر وہلی کی عدالت میں پیش ہوا۔ غالب کی طرف سے لالہ پیارے لال آشوب۔ حکیم لطیف حسین۔ مولوی نصیر الدین اور لالہ حکم چند بطور گواہ پیش ہوئے۔ اور فرقی مخالف کی طرف سے مولوی ضیاء الدین اور مولوی سید علی الدین اور دوسرے علی گواہ تھے۔ بحث ساری یہ تھی کہ میاں امین الدین نے مرزا کے متعلق جو فقرے اپنی کتاب میں درج کئے ہیں۔ اور اشاعت کنائے استعمال کئے ہیں۔ ان سے فحش و دشنام مفہوم ہوتا ہے یا نہیں۔ مولوی ضیاء الدین اور کئی دوسرے دھم دھول نے ملزم کو مرزا سے بچانے کے لئے ان فقروں کے ایسے معنی بیان کئے۔ جن سے ملزم پر کوئی الزام غلط نہ ہو۔ جب مرزا نے یہ دیکھا کہ ان ترجمانیوں کی وجہ سے مقدمے میں کامیابی مشکل ہے۔ تو انہوں نے راضی نامہ داخل کر کے مقدمہ واپس لے لیا۔

قاطع برہان کے خلاف اور برہان کے حق میں سب سے مفصل کتاب مرزا احمد علی نے لکھی۔ جو مدرسہ عالیہ کلکتہ میں حدیث تھے۔ اور ایشیاٹک سوسائٹی کی مطبوعات کی تصحیح کیا کرتے تھے۔ یہ کتاب مستشرقین میں شائع ہوئی۔ اس کے جواب میں مرزا نے ایک رسالہ 'تجارت' کے نام سے شائع کیا۔ جس میں قاطع برہان کے مخالفوں پر نکتہ چینی کی ہے۔ اور موید برہان کے اعتراضوں کے جواب دے ہیں۔ اس میں وہ مرزا احمد علی کی نسبت لکھتے ہیں:

عنایت میں امین الدین سے بڑھ کر نافرمانیت میں برابر نفوذ مرزا گوئی میں کمر بستہ تھے لہذا

تہذیب کے ہیں وہ جن جن کر میسے واسطے مستعمل کئے اور یہ نہ سمجھا کہ غالب اگر عالم نہیں شاعر

نہیں، آخر شرافت و امانت میں ایک پایہ رکھتا ہے۔ صاحب عز و شان ہے عالی خاندان

ہے۔ اور اے ہند، دوسرے ہند، مہاراجگان ہند سب اس کو جانتے ہیں۔ رئیس زادگان

ملہ اس مقدمہ کی مکمل روٹ اور سالہ روٹ کی شاعت بہر مل مستشرقین میں شائع ہوئی ہے۔

سرکار انگریزی میں لگنا چاہا ہے۔ بادشاہ کی سرکار سے نجم الدولہ کا خطاب ہے۔ گورنمنٹ کے دفتر میں خاں صاحب بسیار جہان دوستان، القاب ہے۔ جس کو گورنمنٹ خاں صاحب لکھتی ہے اس کو مٹری اور گتا اور گدھا کیوں کر لکھوں۔ فی الحقیقت یہ تذلیل و فحوائے ضرب الغلام ہانت المولے گورنمنٹ بہادر کی توہین اور وضع و شریف ہند کی بے عزت ہے میرا کیا بڑا مولوی نے اپنا پاجامی بن ظاہر کیا جس نے معلم آئین بے دین، کوشیطان کے حوالے کیا۔ اور احمد علی کے الفاظ مذموم سے قطع نظر کیا۔ اور ان کے مطالب علمی کا جواب اپنے ذمہ لیا۔

سبح تیز کے علاوہ مرزا نے اکتیس شوکا ایک فارسی قطعہ مولوی احمد علی کے نام لکھا ہے جس میں ان کی کتاب پر بڑے پُر اثر طریقے میں نکتہ چینی کی ہے مولوی صاحب ڈھاکہ کے باشندے تھے۔ لیکن ایرانی النسل ہونے کے دعویدار تھے۔ مرزا اس کے متعلق لکھتے ہیں سے

ہر کہ مہنی باز بان مخلص خود آشنا است      ساز فلق موطن اجداد بے جا کردہ است  
خواجہ را از اصفہانی بودن آبا چہ سود      خاتمش در کشور بنگالہ پیدا کردہ است

اگے چل کر جو شوخ فقرے انہوں نے خود صاحب برہان کی نسبت لکھے تھے۔ ان کی بڑے لکھ سے توضیح کی ہے۔ اور مولوی صاحب کی بدکلامی کی شکایت کی ہے سے

صاحب علم و ادب و انکہ ز افراط غضب      چو سفیدان دفتر نقرین دوزم واکردہ است  
در جملہ دشنام کاہ سوتیاں باشد و لے      ننگ دارد علمناں کاہے کہ خواجہ کردہ است  
انتقام جامع برہان قاطع سے کشد      آنچہ ما کہ دیم بائے خواجہ با ما کردہ است  
من سپاہی زادہ ام گشاہ من باید و داشت      دایے بروے گربہ تقلید من اینہا کردہ است  
زشت گفتیم یک داو بذلہ سنجی دادہ ام      شو نخے طبعے کہ دارم اس تعاضا کردہ است

قاطع برہان کی شاعت پر جو تلخ بحث شروع ہو گئی تھی۔ اس کا اندازہ مندرجہ بالا



اقتباسات سے ہو سکتا ہے۔ فی الحقیقت بحث ہی ایسا تھا کہ اس میں اختلاف رائے کی گنجائش تھی۔ اور پھر مرزا کا اختلاف فقط صاحبِ برہان قاطع سے نہ تھا۔ وہ کسی بھی ہندوستانی فرہنگ نویس کے قائل نہ تھے اور جو لوگ ان فرہنگ نویسوں کو اپنا قبلہ اور امام بنائے سمجھتے تھے۔ ان کی طرف سے مرزا کی مخالفت ایک امر لا بد تھا۔ لیکن افسوس یہ ہے کہ ایک علمی بحث اس قدر پست سطح پر جاری رکھی گئی۔ اس کی وجہ ایک حد تک مرزا کا طرزِ تحریر تھا۔ ان کی کتاب قاطعِ برہان صاف اور موثر زبان میں لکھی گئی ہے۔ لیکن طرزِ تحریر ضرورت سے زیادہ شوش ہے۔ اور صاحبِ برہان کا بابجا مضحکہ اڑایا گیا ہے۔ اس سے برہان قاطع کے طرفدار ضرور آگ بگولا ہونے ہوں گے۔ اس کے علاوہ اگر برہان قاطع میں غلطیاں تھیں۔ تو قاطعِ برہان بھی غلطیوں سے پاک نہ تھی۔ اور مرزا کا یہ دعویٰ تو کسی طرح قابلِ قبول نہ تھا۔ کہ ایرانی النسل ہونے کے باوجود آغا احمد علی کو اہل زبان نہ سمجھا جائے۔ لیکن مرزا بادیہ کی کہ نہ ان کے آبا اہل ان سے آئے نہ وہ خود ایران میں پیدا ہوئے۔ اہل زبان گنے جائیں! وہ نامہ غالب میں لکھتے ہیں۔

”اگر کوئی مجھ سے کہے کہ غالب تیرا بھی مولد ہندوستان ہے۔ میری طرف سے جواب

یہ ہے کہ ہندو ہندی مولد وہ پاسی زبان ہے نہ

ہرچہ آزد شکر پارس یہ لغتِ برونہ تا بنالم ہم آزاں جملہ زبانم وادند“

اسے بھلا سوائے غالب کے معتقدین کے کوئی کیسے مانتا۔ اور واقعہ یہ ہے کہ مرزا نے ہندی نثر اور فارسی نویسوں پر جو اعتراضات کئے ہیں۔ اگر کوئی اہل زبان کہتا تو لوگ اتنے براغور و فخر نہ ہوتے۔ لیکن چونکہ مرزا خود ہندی نثر اور ترکی النسل تھے۔ ان کا دعوئے برتری کوئی نہیں مانتا تھا۔

مرزا نے جو فارسی قلم مولوی احمد علی کو لکھ کر بھیجا اس میں صاحب برہان کے متعلق اپنی ”دشت“، ”گفتار اور زشت“ گوئی کا اقرار کیا ہے۔ لیکن مولانا علی اس مسئلے کے متعلق کہتے ہیں کہ ”اگر مرزا صاحب برہان کی نسبت ایسا نہ لکھتے تو بھی مخالفت ضرور ہوتی۔ کیونکہ ہندوستانی کے پرانے تعلیم یافتہ جو آجکل ایک نہایت کس پر س حالت میں ہیں۔ ان کے لئے کچھ غمخوار و گمنامی سے نکلنے کا کوئی موقع اس کے سوا باقی نہیں رہا۔ کہ کسی سربراہ آوردہ اور مستند آدمی کی کتاب کا انکسین اور لوگوں پر غلط فہم کریں کہ ہم بھی کوئی چیز ہیں۔“

حالی نے سرسید کی مخالفت کی بھی یہی وجہ دی ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ طرز استدلال کسی اعتراض کا جواب نہیں۔ تاہم سرسید رسول کریم کے متعلق الفسٹن کے ناشائستہ الفاظ اپنی کتاب میں درج نہ کرتے یا اپنے عجیب و غریب مذہبی عقائد کا جن کا آج بھی کوئی قائل نہیں۔ پرچار نہ کرتے۔ تو ان کی کیوں اتنی مخالفت ہوتی۔ اسی طرح اگر مرزا اس علمی بحث میں خدایات کو نہ لے آتے اور بلاوجہ تسخر و استہزاء سے کام نہ لیتے تو انہیں بھی اینٹ کا جواب پتھر سے نہ دیتے۔ علاوہ ازیں اگر انہیں محال یہ مان بھی لیا جائے کہ پرانے تعلیم یافتہ اپنی شہرت کیلئے مشہور آدمیوں کی مخالفت کرتے ہیں۔ تب بھی ناملائم الفاظ کے استعمال میں جو عجیب ہے۔ وہ کم نہیں ہو جاتا کہ حقیقت یہ ہے کہ مرزا کے سوا مخ نگار کو اس امر کا اقرار کرنا پڑتا ہے کہ مباحثہ کرتے وقت وہ اپنے ترکش کے سارے تیر استعمال کرتے تھے۔ اس سے پہلے جب ان کے کلام پر قتل کے مرتب کردہ حملوں کی بنا پر اعتراض ہوئے تھے۔ تو وہ اس کا سارا شیر و نسب ڈھونڈ لائے تھے۔ اور اب جو انہوں نے برہان قاطع کے مصنف سے اخلاف کیا۔ تو دلائل و براہین پر اکتفا نہیں کی۔ بلکہ اپنے قلم سے تیر اور زشت کا کام لیا۔ یہ صیح ہے کہ مرزا کی شروح نگاری اور میاں امین الدین کی خوش نگاری میں کوئی چیز مشترک نہیں۔ اور برہان کے



نواب انور الدولہ شفق کو لکھتے ہیں :-

”مذہب نہ کھانسی، نہ اسہال، نہ فالج، نہ لقوہ۔ ان سب سے بدتر ایک صورت پرگٹہ دہ  
یعنی اختراق کا مرض۔ مختصر یہ کہ سر سے پاؤں تک بارہ پھوٹے۔ ہر پھوٹے پر ایک زخم،  
ہر زخم پر ایک غار، ہر روز بے مبالغہ بارہ تیرہ پچاس لکھ پاؤ بھر مرہم درکار۔ فوس جیسے  
بے خورد و خواب رہا۔ اور شب و روز بے تاب۔ راتیں یوں گزری ہیں کہ اگر کبھی آنکھ  
لگ گئی۔ دو گھنٹی غافل رہا ہوں گا کہ ایک آدھ پھوٹے میں ٹیس اٹھی۔ جاگ اٹھا، تپا  
کیا۔ پھر سو گیا، پھر ہوشیاد ہو گیا۔“

مرزا کی یہ حالت تھی۔ تو جیسے تعجب نہیں کہ وہ زندگی سے بیزار اور موت کے آرزو مند  
تھے۔ وہ جون ۱۸۶۳ء کے ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”سنہ ۱۲۷۷ ہجری میں میرا نہ مرنا صرف میری تکذیب کے واسطے تھا۔ مگر اس تین  
برس میں ہر روز مرگ نو کا مزا چکھتا رہا ہوں۔ . . . . . روح میری اب جسم میں اس  
طرح گھبراتی ہے۔ جس طرح طائر قفس میں۔ کوئی تشغل، کوئی اعتلا، کوئی مجلس، کوئی مجمع  
پسند نہیں۔ کتاب سے نفرت، شعر سے نفرت، جسم سے نفرت، روح سے نفرت، جو کچھ  
لکھا ہے۔ بے مبالغہ اور بیان واقع ہے۔“

خرم آں روز کزیں منزل و میلان بنوم

مرزا کی اس بیماری نے اس قدر طول پکڑا کہ بعض طغیانیوں میں تو ان کی وفات کی خبر مشہور  
ہو گئی۔ وہ فروری ۱۸۶۳ء کے ایک خط میں نواب انور الدولہ کو لکھتے ہیں :-

”آپ کی پستش کے قرائن جانوں کہ جب تک میرا نہ مرنا سنا۔ میری خبر نہ لی۔ میرے مرگ  
کے خبر کی تقریر اور مسئلہ میری یہ تحریر، آہی سچا اور آدھا جھوٹ! درصورت مرگ نیم مراد

اور در حالت حیات نیم زندہ سے

در کشتی ضعیف نگسدر ویاں از تن ہیں کہ من نے میرم ہم نہا تو انہماست  
دو تین سال مصیبتیں جھینے کے بعد مرزا ان بیماریوں پر غالب تو آ گئے۔ لیکن ان سے وہ کمزوریت  
ہو گئے تھے۔ وہ نومبر ۱۸۵۳ء کے ایک خط میں قاضی عبدالحمید کو لکھتے ہیں۔

اب میں تندرست ہوں۔ بھوڑا پھنسی کہیں نہیں مگر ضعف کی وہ شدت ہے کہ خدا  
کی پناہ! اور ضعف کیونکر نہ ہو۔ برس دن سے صاحب فرش ہوں۔ سریر میں کی عمر ہے  
جتنا خن بدن میں تھا۔ بے مبالغہ آدھا اس میں سے پیپ جھک کر نکل گیا۔ سن کہاں جواب  
پھر تولید دم صلح ہو۔ بہر حال زندہ ہوں اور ناتواں اور آپ کی پرستشہائے دوستانہ کا  
ممنون احسان

**عہد ہندی کی ترتیب** ہم اس شہرت کا ذکر کر چکے ہیں۔ جو مرزا کو اطراف و اکناف  
ملک میں بطور ایک شاعر کے حاصل ہو گئی تھی۔ لیکن انکی  
شہرت فقط شعر کے قند و انوار تک محدود نہ تھی۔ ان کی اردو شعر کے مدح بھی بہت تھی۔  
خطوط غالب سے پتہ چلتا ہے۔ کہ ۱۸۵۴ء میں (رات بے ہلور) غشی شو نرائن کبیر آبادی  
اور غشی بہر گوپال تفسر ان کے اردو رقعات چھپوانا چاہتے تھے۔ لیکن مرزا نے مخالفت کی۔  
اور یہ ارادہ ترک کر دیا گیا۔ اس کے دو تین سال بعد ۱۸۵۶ء میں چہمدی عبدالغفور مارہروی  
کو خیال آیا۔ کہ مرزا کے جو خطوط ان کے نام آئے ہیں۔ وہ اس قابل ہیں کہ انہیں شاعر کے  
خاص و عام کو ان کے پڑھنے کا موقع دیا جائے۔ وہ اس ضمن میں لکھتے ہیں۔

جب کلام بلاغت نکلیں مشکب صاحب 'نور غالب' جناب اسد اللہ خاں صاحب غائب  
کو دیکھا۔ دل کو بھایا۔ یکتا پایا۔ ترسیل مراسلات میں قدم بڑھایا۔ بہر کتاب کا جواب آیا۔۔۔

جو نامہ کہ بنام میرے بعبادت اُردو تحریر کیا۔ مکتوب سادہ رویوں سے دلربا تھا اور ہر سطر اس کے  
سلسلہ مولیوں سے تاب فرما رہا تھا ہے..... پس تمنا ملنے لگا ہونا اور آپ ہی آپ مرزا اٹھنا  
خلاف انصاف جانا بدل، اہل تمام بظہرت ہوا !

چوہدری صاحب ابھی اپنا ارادہ پُورا نہ کر چکے تھے کہ انہیں ان خطوط کو ایک ایسی  
جلس میں پڑھنے کا اتفاق ہوا، جہاں فشی ممتاز علی خاں مالک مطبع مجتہبی دہش میں بیٹھ موجود  
تھے۔ انہوں نے چوہدری صاحب سے کہا کہ اگر وہ خطوط کہ بنام تمہارے آئے اور تم نے  
سنا ہے ہیں جمع کرو۔ تو میں اس کے انطباع کا سہرا اٹھانا ہوں ! چنانچہ چوہدری صاحب  
نے ان خطوط کو جمع کیا۔ اور مہر غالب اس مجموعہ کا تاریخی نام رکھا۔ لیکن ابھی طباعت کی  
نوبت نہ آئی تھی کہ فشی ممتاز علی نے سوچا کہ اگر مرزا صاحب کے رقعات جو دوسروں  
کے نام ہیں وہ بھی اس مجموعہ میں شامل کر لئے جائیں تو احسن ہو۔ چنانچہ انہوں نے ان رقعات  
کی تلاش شروع کی۔ جس اتفاق سے انہیں پتر چلا۔ کہ خواجہ غلام غوث تجر مرزا کی مدد  
سے ان کے رقعات جمع کر رہے ہیں۔ انہوں نے ان رقعات کو بھی حاصل کیا۔

غلام غوث تجر نے سلسلہ سے خطوط جمع کرنے شروع کر دیے تھے۔ اور چوہدری  
عبد الغفور مرزا والے خط تو ان کے پاس پہلے ہی موجود تھے۔ لیکن اس مجموعہ کی طباعت  
واشاعت کوئی آٹھ سال کے بعد وقوع پذیر ہوئی۔ مرزا جو سلسلہ سے ہی طباعت  
کے منتظر تھے۔ بے قرار ہو گئے اور تجر کو دکھایا۔

”اور ہاں حضرت ! وہ مجموعہ ٹچکا بالفتح یا ٹچے کا بالضم۔ چھپ چکا ہے۔ نوحی تصنیف

کی جتنی جلدیں فشی ممتاز علی خاں صاحب کی ہمت اقتضا کرے فقیر کریم ہے ؟“

تجر کا ارادہ تھا کہ مجموعہ رقعات کے شروع میں مرزا کا اپنا دیباچہ ہو لیکن انہوں نے غلام

اور بالآخر یہ مجموعہ مصنف کے دیباچہ کے بغیر منشی ممتاز علی خاں کو طباعت کے لئے بھیجا گیا۔ منشی صاحب نے پیچھے اور سرور کے مجموعوں کو گنیا گیا۔ اور خود دیباچہ لکھ کر انہیں عود ہندی کے نام سے شائع کیا۔

عود ہندی کی ترتیب ایک لحاظ سے ۱۸۶۱ء میں شروع ہو گئی تھی کیونکہ چوہدری عبدالغفور نے اپنے خطوط کا مجموعہ ”مہر غالب“ جس پر عود ہندی کی بنیاد رکھی گئی اس سال جمع کر لیا تھا۔ لیکن دوسرے خطوط کے جمع ہوتے دیر لگی۔ اور اشاعت کو تو اور بھی تاخیر ہوئی۔ بالآخر یہ مجموعہ ۱۹ اکتوبر ۱۸۶۵ء کو مہنی مرزا کی وفات سے تقریباً چار ماہ پہلے شائع ہوا۔ لیکن چونکہ اس ۱۸۶۵ء کے بعد کا کوئی خط نہیں اس لئے خیال ہوتا ہے کہ اس سال تک یا زیادہ سے زیادہ ۱۸۶۵ء تک عود ہندی کی ترتیب مکمل ہو گئی ہوگی۔

**عام مقبولیت** قاضی برہان غالب ۱۸۶۱ء میں شائع ہوئی۔ اس کا دوسرا ایڈیشن مارچ ۱۸۶۶ء میں دس سو سو نواب میر غلام بابا خاں کی مالی امداد سے شائع ہوا۔ اس امر سے یہ اندازہ ہو سکتا ہے کہ مرزا کے مداح اس وقت مسلم ہندوستان میں موجود تھے۔ بنگلہ میں مسعود کے شاہی خاندان کے لیکن شاہزادہ بشیر الدین۔ اور خان بہادر عبدالغفور نساج۔ سورت میں نواب میر غلام بابا خاں۔ رولہارو میں نواب لوہارو کے صاحبزادے مرزا علاء الدین اور بھائی نواب ضیاء الدین غالب کے شاگرد تھے۔ برودہ کے رئیس نواب میرا برہیم علی خاں غزنویں اصلاح کے لئے بھیجے تھے۔ اور الور کے مہاراجہ غالب کے مداح تھے۔ الہ آباد میں خان بہادر منشی غلام غوث، خیرا گڑھ قاضی برہان کی بحث میں مرزا سے متفق نہ تھے۔ لیکن ان کے کہاں شاعری کے معترف تھے۔ اسی طرح پنجاب میں ان کی دستبرد بہت مقبول ہوئی۔ اور وہاں ان کے اردو رفعات کی بہت مانگ تھی۔ یہ صیح ہے کہ حیدر آباد

کے آئندہ دلوں نے ان کی کوئی قدر نہ کی۔ ادا انہوں نے نواب مختار الملک کی تعریف میں چھ نغزیں قصیدہ  
 ۱۸۰۱ء میں لکھ کر بھیجا تھا۔ اس کا انہیں کوئی صلہ نہ ملا۔ لیکن حیدر آباد کے غلام تمام ہندوستان  
 میں ان کے قدردان اور مداح موجود تھے۔ اب ان کی شہرت اس قدر مستحکم ہو گئی تھی کہ اہل نظر  
 ان کی زیادت کے لئے آتے۔ اور اس بادشاہ اعلیٰ مخن کو خراج عقیدت ادا کرتے ۛ

ہندوستانی صوفیہ کے تذکروں میں شاید ہی کوئی کتاب تذکرہ غوثیہ سے زیادہ دلچسپ  
 ہوگی۔ جس میں اس زمانے کے ایک اور آزاد خیال بزرگ شاہ غوث علی قلندر کے ارشادات جمع  
 ہیں۔ شاہ صاحب بھی مرزا سے ملنے گئے تھے۔ اور چونکہ دونوں کی طبیعتیں ایک رنگ کی تھیں  
 اس لئے جلد ہی ان میں دوستی ہو گئی۔ اور مرزا اور شاہ صاحب کی ملاقاتوں کا ذکر تذکرہ غوثیہ  
 میں محفوظ ہے۔ شاہ صاحب فرماتے تھے۔

”ایک روز ہم مرزا نوشہ کے مکان پر گئے۔ نہایت سن اخلاق سے ملے۔ لب فروش تک  
 اگر لے گئے اور ہمارا حال دریافت کیا۔ ہم نے کہا کہ مرزا صاحب! ہم کو آپ کی ایک غزل  
 بہت ہی پسند ہے جسے انھوں نے پیش فرمایا۔“

تو نہ قائل ہو کوئی اور ہی ہو۔ تیسے کوچے کی شہادت ہی سہی  
 کہا صاحب! یہ شعر تو میرا نہیں کسی آئندہ کا ہے۔ فی الحقیقت نہایت ہی اچھا ہے۔ اس دن

۱۸۰۱ء مرزا غالب ’ایک آدھ خط میں لکھتے ہیں کہ ’میں نے نواب مختار الملک کو قصیدہ بھیجا۔ کچھ قدردانی نہ  
 فرمائی۔ دو فریقہ دہمیر پر ایک مثنوی جو سابق میں لکھی تھی۔ دو مٹی الدولہ کو بھیجی۔ مدد بھی نہ آئی۔ اب  
 سنتا ہوں کہ مولوی غلام ہام شہید شاہ گدڑ قنیل دہاں کو اس ناوا لاخیری بھار ہے ہیں۔ اور سخی شہزادوں  
 کو اپنا زور طبع دکھا رہے ہیں۔“



مرزا صاحب نے یہ دستور کر لیا کہ جسے دن زینت المساجد میں ہم سے ملنے کو آتے اور ایک خزانہ کھلنے کا سناؤ دلاتے۔ ہر چند ہم نے خذ کیا کہ یہ تکلیف نہ کیجئے۔ مگر وہ کسبہ مانتے تھے۔ ہم نے ساتھ کھانے کے لئے کہا تو کچھ نہ لگے کہ میں اس قابل نہیں ہوں سے عمار روسیہ گنہگار مجھ کو آپ کے ساتھ کھاتے ہوئے شرم آتی ہے۔ البتہ لالش کا مضائقہ نہیں۔ ہم نے بہت اصرار کیا تو الگ طشتہری میں لے کر کھایا۔ اُن کے مزاج میں کمال کسر نفسی اور فروتنی تھی۔

ایک روز کا ذکر ہے۔ کہ مرزا رجب علی بیگ سرور مصنف فسانہ عجائب، لکھنؤ سے آئے مرزا نوشہ سے ملے۔ اثنائے گفتگو میں پوچھا کہ مرزا صاحب! اردو زبان کس کتاب کی عمدہ ہے کہا چارہ ویش کی۔ میاں رجب علی بولے اور فسانہ عجائب کی کیسی ہے۔ مرزا بے ساختہ کہنا اٹھے اہی لاسوئی ولاقوہ اس میں لطیف زبان کہاں۔ ایک تک بندی اور بھٹیاری خانہ جمع ہے اس وقت تک مرزا نوشہ کو یہ خبر نہ تھی کہ یہی میاں سرور ہیں۔ جب پہلے گئے تو حال معلوم ہوا۔ بہت افسوس کیا اور کہا کہ ظالمو پہلے سے کیوں نہ کہا۔ دوسرے دن مرزا نوشہ ہمارے پاس آئے۔ یہ قصہ بنایا۔ اور کہا کہ حضرت! یہ امر عجیب ہے نادانستگی میں ہو گیا ہے۔ آئیے آج اُس کے مکان پر چلیں۔ اور کل کی مکافات کر آئیں۔ ہم اُن کے ہمراہ ہوئے اور میاں سرور کی فودکۂ چمرہ پیچھے۔ مزاج پُرس کی بعد مرزا صاحب نے عبارت آرائی کا ذکر چھیڑا اور ہماری طرف منظر ہو کر بولے کہ جناب مولوی صاحب! رات میں نے فسانہ عجائب کو لے کر دیکھا تو اُس کی خوبی عبارت اور نگینی کا کیا بیان کروں نہایت ہی فصیح و بلیغ عبارت ہے۔ میرے قیاس میں تو ایسی عمدہ نثر نہ پہلے ہوئی نہ آگے ہوگی اور کوئی نہ ہو اس کا مصنف اپنا جواب نہیں دیکھتا عرض اس قسم کی بہت سی باتیں بنائیں۔ اپنی خاکساری اور ان کی تعریف کر کے میاں سرور کو بہت مسرور کیا۔ دوسرے دن ان کی دعوت کی اور ہم کو بھی بلایا۔ اس وقت بھی میاں سرور کی بہت

تو لہجہ کی۔ مرزا صاحب کا مذہب یہ تھا کہ دل بڑا گناہ ہے اور وہ حقیقت یہ خیال  
بہت درست تھا۔ **الْمُؤْمِنُ مِنْ مَلَائِكَةِ الْمُسْلِمِينَ مَنْ يَدَّ وَوَلِيَانِهِ**۔

مباحث دہیئے آثار و ہرچہ خواہی کن کہ در طریقت ما غیر ازین گناہے نیست

ایک دن ہم نے مرزا غالب سے پوچھا کہ تم کو کسی سے محبت بھی ہے کہا کہ ہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ  
پھر ہم سے پوچھا کہ آپ کو؟ ہم نے کہا کہ وہ صاحب آپ تو مثل بچہ ہو کر علی رضی اللہ عنہ کی محبت کا  
دم بھریں اور ہم ان کی اولاد کہلائیں اور محبت نہ رکھیں۔ کیا یہ بات آپ کے قیاس میں آ سکتی ہے۔

جب مرزا غالب کی وفات ہوئی، شاہ صاحب زندہ تھے۔ کسی نے اگر یہ خبر سنا لی۔

شاہ صاحب نے بڑا افسوس کیا۔ کئی محسرت بھرے شعر پڑھے اور مرزا کی نسبت کہا۔

”نہایت خوب آدمی تھے عجز و انکسار بہت تھا۔ فقیر دوست بد بھائی اور حلیق اذیت تھے

لیک روز جو ہم ان کے پاس گئے تو انہوں نے اپنے یہ دو قطعے پڑھے تھے۔

### قطعہ

فرصت اگر توست و دہد مغنم انگار ساقی و مغنی و شہدائی و سرودے

ز بہار ازاں قوم نہاشی کہ فریبند حق را بسجودے و نبی را بدردے

### قطعہ

بروز حشر الہی جو نامہ عمل کنشد باز کہ آن روز باز خواہد من است

بکجی مقابلہ آن راز مرز و شت ازل اگر زیادہ و کم باشد آن گناہ من است

زند مشرب بے شر و جم دل تھے اور فن شاعری میں تو اپنا جواب نہ رکھتے تھے۔

# باب دوم

۱۸۶۵ء سے ۱۸۶۹ء تک

**نواب کلب علی خاں** | ہم نواب یوسف علی خاں سے مرزا کے تعلقات کا ذکر کر چکے ہیں ان کی وفات اپریل ۱۸۶۵ء میں ہوئی۔ اور ان کی جگہ نواب کلب علی خاں مسند نشین ہوئے۔ مرزا کے تعلقات نواب یوسف علی خاں سے بالکل ذاتی تھے۔ اور جو قصور ہی بہت خدمت وہ والی ریاست کی کرتے تھے۔ اس کے مقابلے میں ان کا خیال بہت زیادہ رکھا جاتا تھا۔ اس لئے ڈر تھا۔ کہ کہیں نئے دور میں یہ تعلقات ختم نہ ہو جائیں۔ مرزا کو بھی اس کا احساس تھا۔ چنانچہ انہوں نے نئے رئیس کی تخت نشینی پر تہنیت نامہ لکھا۔ اور اُس کے ساتھ اپنے وظیفے کے متعلق بھی درخواست کی۔ نواب خلد اشیاں نے فوراً جواب دیا۔

”مشفقاً! آنچه مشاہدہ کن کر صفر ما از عہد نواب صاحب و قبلہ فردوس مکالمات و مرامات

افشا شدہ گئے بدستور جاری مانده حسب ضابطہ بسائی خدمت سپیدہ خواہد بودہ

تہنیت نامہ کے ساتھ مرزا نے جو قصیدہ لکھا تھا۔ اس میں انہوں نے اپنے بڑھاپے اور اپنی کمزوری کا ذکر کر کے حاضر ہونے کی مسذت کی تھی۔

بر انجمن ز سیدم نہ تاوانائی دے بعض شاد و دغانیم معذور

بنحاک پائے تو گرد سنگ گاہ داشتے      نبودے نعم دوسے دو تو صبور  
من آن کسم که در افراط و در غش افلاس      بنیبت است مراد عمنے دوام حضور  
توئی رحیم دل من تقیم، دوری به      مبارز شجری از نظاره رنجور  
نظر بخشی و چیری و تہیستی      قبول کردن تسلیم من خوش است از دور

نواب کلب علی خاں کی مسند نشینی کے وقت تو مرزا نے قصیدہ بند بید ڈاک بھیج دیا لیکن جب انہوں نے چند ماہ بعد مسند نشینی کا باقاعدہ جشن کیا تو مرزا کو رام پور جانا پڑا۔ وہ خود کہتے ہیں:

”رام پور کی سرکار کا فقیر تکیہ دار و بد مذہب خوار، رئیس محل نے مسند نشینی کا جشن کیا۔

و دعا گو سے دولت کو در دولت پر جانا واجب ہوا۔“

چنانچہ وہ غازی آباد۔ پالوڑ۔ مراد آباد ہوتے ہوئے ۱۲ اکتوبر ۱۸۶۶ء کو رام پور پہنچے۔ اور جشن میں شریک ہوئے۔ معلوم ہوتا ہے۔ جشن بہت شاندار تھا۔ مرزا ۲۱ دسمبر کے ایک خط میں لکھتے ہیں:

”یہاں جشن کے وہ سامان ہو رہے ہیں۔ کہ حبشید اگر دیکھتا تو حیران رہ جاتا۔ شہر سے

دو کوس پر آغا پور نامی ایک بستی ہے آٹھ دس دن سے وہاں خیام برپا تھے۔ پرسل

صاحب کشتہ مع چند میموں اور صاحبوں کے آئے اور خیموں میں اسے کچھ کم تر صاحب

اور میم جمع ہوئے۔ سب سرکار رام پور کے مہمان۔ کل ستر سببہ ہزار دیگر حضور پر نور بڑے

تعل سے آغا پور تشریف لے گئے۔ بارہ پروں بچے گئے اور شام کو پانچ بجے خلعت پہن کر

واپس آئے۔ وزیر علی خان خاندان خواصی میں سے روپیہ پینکٹا ہوا آتا تھا۔ دو کوس

کے عرصے میں دو ہزار سے کم نہ شاد ہوا ہوگا۔ آج صاحبان عالی شان کی دعوت ہے۔ پٹیل

اور شام کا کھانا یہاں کھا میں گے۔ روشنی اور آفتابازی کی وہ افراط کرامات دن کا سامان کر گئی۔

طوائف کا وہ هجوم، حکام کا وہ مجمع کہ اس مجلس کو "طوائف الملوک" کہنا چاہئے ؟  
 ملی نقطہ نظر سے مرزا کا دوسرا سفر رام پور بالکل ناکام نہ تھا، مولوی امتیاز علی عرشی  
 مرزا کی آندھل کا ذکر کر کے لکھتے ہیں :-

"قواب خلد آئیاں ..... ۲ نومبر ۱۸۶۵ء کو ایک ہزار روپیہ عطا فرما چکے تھے تاہم  
 ۲۶ دسمبر ۱۸۶۵ء کو ۲۰۰ روپیہ بوجہ زاد راہ مرحمت فرما کر مرزا صاحب کی اس آندھل بھی  
 تکمیل کر دی گئی !"

اس کے علاوہ رام پور کے سفر سے پہلے مرزا نے اپنے تعلقات ریاست کے متعلق  
 جو تشویش ناک خبر سنی تھی، اُسے بھی قواب صاحب کے کرم و التفات نے غلط ثابت کر دیا۔  
 لیکن رام پور سے واپسی کے وقت ایک ایسا حادثہ پیش آیا، جس نے مرزا کی صحت پر بُرا اثر ڈالا  
 اور انہیں ہمیشہ کے لئے اوجھڑا کر دیا۔

مرزا ۲۸ دسمبر کو رام پور سے روانہ ہوئے۔ راستے میں دریائے گنگا کو پار کرنا تھا۔ جو ان  
 دنوں سرمائی بارش کی وجہ سے طوفانی تھا۔ مرزا کی پاکی کشتیوں کے عارضی پل کو پار کر چکی۔ تو یہ  
 پل ٹوٹ گیا۔ اور ان کے اسباب کی گڈیاں اور نوکر چاکر سب پیچھے رہ گئے۔ ناچار مرزا کو یکے نہنیا  
 بغیر پورے بستر کے اور بغیر کسی کھانے کے مراد آباد کی سڑک میں رات گزارنی پڑی۔ ان کی ہر  
 اس وقت ستر سال کی تھی۔ وہ اس سڑکی کی تاب نہ لاسکے۔ اور بیدار ہو گئے۔ مولوی محمد حسن  
 مراد آباد میں صدر الصدور تھے۔ انہیں خبر ملی۔ تو وہ مرزا کو گھر لے گئے۔ اور پوری طرح تیمارداری  
 اور غنچداری کی۔ پانچ سات دن کے بعد صحت ہوئی۔ تو مرزا دہلی پہنچے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے، اگرچہ  
 انہیں عارضی طور پر فاقہ ہو گیا، طبیعت اس کے بعد خراب رہی۔ وہ اس واقعہ کے قریباً  
 چھ ماہ بعد ایک خط میں لکھتے ہیں :- "آگے نا توں تھا۔ اب نیم جاں ہوں۔ آگے بہرا تھا۔ اب

اندھا ہوا چاہتا ہوں۔ رام پور کے سفر کا وہ آور ہے رخشہ اور ضعفِ بصر، جہاں چار سطریں لکھیں انگلیاں ٹیڑھی ہو گئیں۔ حرفِ سوچنے سے رہ گیا، ایک اور خط میں لکھا ہے: "رام پور کے سفر میں تاب و طاقت، حسنِ فکر، لطیفِ طبیعت، یہ سب اسباب نٹ گیا۔"

جب مرزا رام پور سے لوٹے۔ تو نواب کلب علی خاں کے تعلقات ان سے خوشگوار تھے۔ لیکن اس سے قریباً ایک سال بعد بد قسمتی سے ایک ایسی علمی بحث پیدا ہو گئی جس نے ان تعلقات کو ضعف پہنچایا۔ اس بحث کی تین بھی مرزا کا عام ہندوستانی لغت نویسوں سے اختلاف تھا۔ جس سے متاثر ہو کر انہوں نے قانع بہرائی، لکھی پٹی۔ اور ایک با اثر علمی حلقے کی مخالفت گوارا کی تھی۔ آغاز اس کا اس طرح ہوا۔ کہ مولوی محمد عثمان خان بہادر مدار لہما دریاست رام پور نے قصاید بدر چالچ کی ایک شرح مرتب کی۔ جس کے شروع میں نواب صاحب نے دیباچہ لکھا۔ اور یہ دیباچہ بغرض اصلاح مرزا کے پاس بھیجا۔ اس دیباچہ میں نواب صاحب نے "ارتنگ" کو "ارتنگ" اور "آشیاں چیدن" کو "آشیاں بستن" کے معنوں میں استعمال کیا تھا۔ معلوم ہوتا ہے۔ مرزا نے ان جملوں میں ترمیم کر دی۔ لیکن نواب صاحب اس ترمیم سے متفق نہ ہوئے۔ انہوں نے فرہنگ رشیدی اور فرہنگ جہانگیری اور لغت کی دوسری کتابوں سے اپنی عبارت کے جواز میں نظیریں دیں۔ اور مرزا کو لکھا۔

"اکثر ملک و قباہان علم لغت ارتنگ و ارتنگ را بخنے واحد پنداشتہ اند۔ و

عامہ مغیراں کلام شیرازی مشائے الیہ "آشیاں چیدن" را مرادف "آشیاں بستن"

نکستہ۔ چنانچہ نظیر ہر یکے لطوف عنبریں نامہ ہذا است۔ بمطالعہ خواہد رسید۔

معینہ اگر طبع آں دست بوز مل بہ ترقیم الفاظ فی المجد نفوسے داستہ باشند۔

بھنناں حوالہ قلم نمایند۔ کہ مبعوث عندہ را از تقریظ اصلاح شدہ چہل نفسانیت

خود محسوسم۔ زیرِ کمر اذانِ مشفق واسطۂ تلمذِ بودہ است نہ از عرفی و دیگران۔  
 نواب صاحب نے خط بڑی متانت اور خوش اخلاقی سے لکھا تھا۔ لیکن مرزا کو ہندوستانی  
 نفرت نو سید کے نام سے چڑھتی۔ ان کے جواب میں قاطع برہان کی تقوڑی بہت تلخی آگئی :-  
 حضرت ولی نعمت آیہ رحمت سلامت۔

بہت تسلیمِ مروت ہے۔ اس عنایتِ نامے میں ایک فقرہ نظر پڑا کہ جس سے میں کانپ اٹھا  
 "مرزا اذانِ مشفق واسطۂ تلمذِ بودہ است" یہ ذلیل کو عزت دینی اور لوگ ان بے مدنی کی خریداری  
 کرتی ہے۔ میں تو حضرت کو اپنا استاد اور اپنا مرشد و پنا آقا جانتا ہوں۔  
 بدو فطرت سے میری طبیعت کو نہ ہاں قدرسی سے ایک لگاؤ تھا۔ چاہتا تھا کہ فرشتوں سے  
 بڑھ کر کوئی مانند مجھ کو ملے۔ ہمارے مروت برائی۔ اور اکابرِ ہندو میں سے ایک بزرگ بیان دارد  
 ہوا۔ اہل کبرا بلا میں فقیر کے مکان پر دو برس رہا۔ اور میں نے اس سے حقائق و دقائقِ دہان  
 پارسی کے معلوم کئے۔ اب مجھے اس امرِ خاص میں نفسِ مطمئنہ حاصل ہے۔ مگر دعویِٰ اجتہاد نہیں  
 ہے۔ بحث کا حریق یاد نہیں۔

مہیل (انجو جامع فرنگ جہانگیری۔ شیخ رشید راقم فرنگ جہانگیری حیدری عثمانیہ علم میں سے  
 نہیں۔ ہندو کا مولد۔ ماخذِ ان کا اشتہار قدما۔ ہادی ان کا قیاس۔ ٹیک چند اور سیالکوٹی مل  
 ان کے پیرو۔ بھون شہ ہندی بھی اور ہندو بھی! نو علی نور!!

فقیر اشتہار قدما کا مستعد۔ ان لوگوں کے کلام کا عاشق۔ مگر جو لغات ان کے کلام میں  
 اس کے معنی تو اہل ہند نے اپنے قیاس سے نکالے ہیں۔ میں ان کے قیاس پر کیونکر تکیہ  
 کروں۔ اب پیر و مرشد نے لکھا کہ "ازنگ و ارژنگ متھا المعنی اور آشیانہ مشفق و متیقن  
 وحید و گھو سلا بنانے کے معنی پر ہے۔" تو میں نے بے تکلف مان لیا۔ لیکن اس صاحبِ کلمہ

فیس کے بموجب، بلکہ اپنے خداداد نعمت کے حکم کے مطابق۔

تم سلامت رہو قیامت تک دولت و عز و جاہ و روز افزوں

انصاف کا طالب غالب

نواب صاحب کو یہ خط ناگوار گذرا۔ ایک تو اس میں مرزا نے ان اخلاقیات کی ہنسی اڑائی تھی۔ جن کی نواب صاحب کے دل میں بڑی قدیم و منزلت تھی۔ دوسرے نواب صاحب نے چند ایک جملوں کے ایسے معنی ملا لئے۔ جو مرزا کے خیال میں نہ تھے۔ چنانچہ انہوں نے مرزا کو ایک طویل اور درشت خط فارسی میں لکھا۔ جس کا ماحصل یہ ہے۔

آپ کا عجیب و غریب خط جس میں قدیم ہندی نظاات کی نسبت غلط معنی بتانے کا الزام اور دوسرے اعتراض اور یہ اظہار تھا۔ کہ راقم کو بحث کا طریقہ نہیں آتا۔ موضوع ہوا۔ اور بڑی حیرانی کا باعث ہوا۔ اس لئے کہ ابھی تک سوائے علمی امور کی تحقیق و تفتیش کے کوئی بات ظہور پذیر نہ ہوتی تھی۔ لیکن میں اس یگانہ روزگار کی موٹنگ فیوں بد جبران ہوں۔ کہ میری تحریر کو بحث و اجتہاد پر محمول کیا گیا۔ اور اس طرح کے کوائف 'مثلاً راقم کو اُستاد کہنا' یا لفظ 'بحث' جو دو حقوق خلوت واقع اور شکر رنجی کا باعث ہیں لکھے گئے۔ پس اگر آپ کو یہی منظور ہے۔ تو اس امر کا اشارہ کر دیں۔ کہ فریقین کے درمیان ترسیل رسائل 'بند ہو جائے۔ ورنہ قلم کو غیر ضروری خارج البحث باتوں کی تفصیل سے باز رکھیں۔ جس کا نتیجہ دروس کے سوائے کچھ نہیں ہو سکتا۔ راقم نے ان محققین کا پایہ جن کی تصنیفات مقبول عام ہیں اپنے سے زیادہ کچھ کران کے کلام کے عالے نہئے تھے۔ لیکن اگر آپ کے نزدیک وہ قابل قبول نہ تھے۔ تو چاہئے تھا۔ کہ آپ مہربانی سے ایسا کچھ بھیجتے میری سمجھ سے باہر ہے۔ کہ بات کو اس قدر طول کہیں دیا گیا۔ .... اس سے زیادہ کھنا تمدن کو نصیحت کرنا ہے۔



اب مرزا ڈرے۔ کہ کہیں نواب صاحب ناراض ہو جائیں۔ اور اس بے کسی کی حالت میں زندگی کا جو سہلا ہے۔ جاتا نہ رہے۔ چنانچہ انہوں نے ایک محفلت آمیز خط اس کے جواب میں لکھا۔

”وَجْ ..... کہ تو قیغ و قیغ آیا۔ پڑھتے ہی کانپ اٹھا۔ اور عالمِ نظر میں تیرہ و تار ہو گیا۔ اگر حضور کے ارشادات کو بحثِ تعمیر کیا ہو۔ تو مجھے جنابِ الہی اور حضرت رسالتِ پناہ کی قسم! اگرچہ فاسق و فاجر ہوں۔ مگر فاعدا نیستِ خدا اور نبوتِ خاتم الانبیاء کا بدلہ معتقد اور ہزبانِ معترف ہوں۔ خدا اور رسول کی قسم جھوٹی نہ کھاؤں گا۔ انکا بحث سے مراد یہ تھی کہ شرعاً بندہ کے کلام میں جو غلطیاں غلط آتی ہیں۔ یا ہندی فرہنگ کھنے والوں کے بیان میں جھوٹی اور باہم حوالے کے عقول میں اختلاف ہیں۔ اس میں میں کلام نہیں کرتا۔ اپنی تحقیق کو ظاہر ہونے ہوں۔ اور دوسرے مجھے بحث نہیں۔ یا ہر ضعفِ مائعہ یا وہ کہ آخر میں یہ بھی بھڑکھا تھا۔ کہ ”ان دونوں باتوں کو میں نے مانا۔ لیکن نہ فرہنگ کھنے والوں کی دوائے کے بموجب۔ بلکہ اپنے خداوند کے حکم کے مطابق۔“ یہ لکھ بموجبِ عتاب نہیں ہو سکتا۔ اور اگر اس کو اٹھایا جائے۔ آخر گناہ گار ہوں کہ فرہنگ میں نہیں لکھا۔ گناہ صاف کیجئے اور نوبہِ عزت کو کو تو تیرے ہیچے۔ تم سلامت رہو ہزار برس۔ ہر برس کے ہوں دن پچاس ہزار

عفو کا طالب غائب۔

نواب صاحب نے یہ مسندت قبول کر لی۔ اور جواب میں لکھا۔ ”..... حالہ کہ میں ہر بار تباہ و تیش پڑا خنداؤں و فحش کوک لاحتہ گودیدہ خاطر لطفِ مظاہر مقبولہ جہتِ باشد۔“ لیکن جیسا کہ مولوی امتیاز علی عرشی نے لکھا ہے۔ اس کے بعد نواب صاحب نے پھر کوئی شریعتی کلمہ نہیں بھیجا۔ جس کے یہ معنی ہیں۔ کہ ان کی طبیعت کا تکرار کلمہ ”دھرم نہیں ہوتا۔“

حقیقت یہ ہے کہ مرزا اور نواب کلب علی خاں کے تعلقات شروع سے ہی کسی حد تک شدید ہو گئے تھے۔ اور کئی ایسے واقعات ہوتے رہے جن کے لئے مرزا کو عذر خواہی کرنی پڑی۔ ایک دفعہ تو جلوس کے چیلے سرائی ہی ہوئے۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ جب نواب نیشنل ہوئے تو مرزا نے ایک خط میں انہیں مشورہ دیا کہ وہ سرکار انگلشیہ سے مزید اعزاز اور خطاب حاصل کرنے کی کوشش کریں۔ وہ لکھتے ہیں:-

”پیر و مشرد اندر او خیر خواہی ایک امر عرض کرتا ہوں۔ محمد علی خاں ابن ذریعہ محمد خاں رئیس ٹونک نے ایک سند نیشنل گورنمنٹ کو ”بیمین الدولہ“ اور ”دو جزو ملک اور جنگ“ لکھ کھینچے۔ اور وہاں سے وہ ان کو عطا ہوئے۔ حضور کے اجداد اچاوتے سلاطین باہر یہ کہ خطاب قبول کیا مگر حضرت کے جہاد امیر کو احمد شاہ و دانی نے منسوب بہ غفلت الدولہ فرمایا۔ حضرت کو ”بیمین“ جانیں تو اس خطاب کو مع دو جزو ”شمس الملک و بہرام جنگ“ جناب ملک مظفر سے ہند رہے گورنمنٹ اپنے واسطے لیں۔“

مرزا کے مشورے میں ایک طرح کا متفق تھا۔ نواب صاحب کو براہِ خدمت کرنے والی کوئی بات نہ تھی۔ لیکن فرمانرواؤں کی طبیعت کو معاملہ بڑا نازک ہوتا ہے۔ ”گاہے بسلائے برنجند و گاہے بزشنامے بنزند۔“ نواب صاحب کو یہ مشورہ ناگوار گذرا۔ خط میں تو انتظار انہوں نے ہی کیا۔ ”استعمال الفاظ خطاب دستور اس ریاست نہرودہ است۔“ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ رام پور میں اس مشورے پر سختی سے نکتہ چینی کی گئی۔ جس کی اطلاع مرزا کے خیر خواہوں (نواب مرزا خاں داغ یا امیر) نے انہیں دہلی میں دی ہوگی۔ چنانچہ مرزا نے ایک فادہ سی قطعہ لکھ کر بڑی لجاجت سے اپنے ”مجرم سبکدات کے لئے عذر خواہی کی۔ اس قطعہ کے چند اشعار

بچے کو رسم و وقت نوشتنم باشد      دلے ز بیم بال لب چ لب ز غلہ گناہ  
 خدا کند کہ مشرف شود چو اس قرطاس      پر پیش مسند عالی ز بندہ درگاہ  
 امیر کتب علی خاں بہادر از دہ لطف      بسوئے غالب خوشی جگر کند نگاہ  
 کہ اس فلک زودہ گر عرض کرو مصطفیٰ      بر نعم بندہ ز اخلاص بودہ ناگاہ  
 خلاف طبع مبارک فائدہ آں تقریر      بسے خطار و د از بندگان بولت خواہ  
 تو بادشاہ و شہنشاہ تا جہدار فرنگ      خطاب می طلبید باوشہ ز شاپہ نشاہ  
 جہدائے من پذیر می نہر من بگریز      بحق اشہد ان لا اله الا اللہ !

اس سے ایک سال بعد کے ایک خط میں بھی اسی طرح کی معذرت طلبی ہے :-  
 ”معم نے بشمول بڑھاپے کے پست و مضحل کر دیا ہے۔ حضرت کے قدموں کی قسم  
 ز جو اس درست اندازے صحیح۔ برسوں سے کرب و بات میں مبتلا رہتا ہے، ہتے اب حالت تحمل  
 کی نہ رہی۔ خدا جلنے کیا ہوتا ہے۔ کیا سمجھا ہوں۔ کیا کرنا چاہئے۔ کیا کرتا ہوں۔۔۔۔۔  
 ..... اگر عرضی سابق میں کوئی بات گستاخی و دیوانگی و بدحواسی کی ہو تو فقیر کی خطا معاف  
 میرنشی صاحب کے مؤلف علی اگر کوئی لفظ ہو۔ تو وہ بھی مدگر رکریں :-

واقعہ یہ ہے کہ نواب کتب علی خاں ۱۱۔ مرزا کے درمیان اختلاف کی بنیادی وجہیں  
 کئی تھیں۔ نواب صاحب پچھلے سنی ”مرزا شیوہ“ نواب صاحب تمام شرعی امور کے پابند اور  
 ملے مرزا رام پور سے ایک خط میں نواب سجاد مرزا کو لکھتے ہیں ”مذہب سے یادہ مرزا تحصیل داری تحصیل داری پکارتے  
 ہیں۔ یہاں معلوم ہوا۔ کہ تمام قلمرو میں چھ تحصیل داریاں اور چھ تھانہ داریاں ہیں۔ ساتوں علاقہ  
 کہاں سے پیدا کیا جائے۔ رہی مصاحبت اُس کو پہلے سنیں۔ اور پھر علوم دینی سے آگاہی  
 زبان آہدی چھ قسمت کی یاوری شرط ہے ۴

مرزا کا اس معاملے میں جو حال تھا۔ وہ سب کو معلوم ہے۔ نواب صاحب نے مسند نشین ہو کر ہی قہار ہڈی ایک ظلم موقوف کر دی تھی۔ اور مرزا نے اس کی خاطر قید و فرنگ بھی گوارا کر لی تھی۔ اس کے علاوہ علمی امور میں بھی وہ ہم خیال نہ تھے۔ نواب صاحب مولوی غیاث الدین صنف خیابا لغات کے شاگرد۔ اور مرزا نہ صرف مولوی غیاث الدین بلکہ ان کے تمام ہم پیشہ اور ہم خیال اُنخت لیسوں سے متنفر۔ انہیں حالات اگر مرزا اور نواب کلب علی خاں کے درمیان کوئی گہرا ربط و منسلک نہ تھا۔ تو اس پر تعجب نہ کرنا چاہیے۔ اور نہ ہی نواب صاحب کی اس لئے شکایت ہو سکتی ہے کہ انہوں نے مرزا کے ساتھ وہ دوستانہ سلوک نہیں کیا۔ جس کا نمونہ نواب یوسف علی خاں نے پیش کیا تھا۔ اہل فوق کو تو نواب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انہوں نے باوجود ان اختلافات کے اور باوجود اس امر کے کہ وہ نواب کے شاگرد بھی نہ تھے، مرزا کا ماہوار مشاہرہ جاری رکھا اور ضرورت کے وقت ان کی دستگیری کی۔

نواب کلب علی خاں کی مرزا سے سرد مہری ایک لحاظ سے اردو ادب کے لئے مفید ثابت ہوئی۔ مرزا کی نواب یوسف علی خاں سے بے تکلفی تھی۔ اور ان کی خوشنودی کے لئے وہ تازہ کلام یا مدحیہ قصائد بھیجنے کی ضرورت نہ سمجھتے تھے۔ لیکن نواب کلب علی خاں سے وہ اس طرح کی وارستہ مزاجی کیسے روا رکھتے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ باوجودیکہ نواب کلب علی خاں سے مرزا کے تعلقات نواب یوسف علی خاں کی نسبت تھوڑی دیر ہر قرار ہے۔ اور اس زمانے میں صنف اور پیرانہ سال کی وجہ سے وہ شوگر کی سے معذور بھی تھے۔ لیکن جس قدر تازہ اشعار

مرزا نے مولوی غیاث الدین کے خلاف جو بُری حراج زعمی لکھا ہے اس کے لئے ملاحظہ ہو محمود حسن

قدائد اور قطعات انہوں نے نواب کلب علی خاں کو لکھ کر بھیجے۔ نواب یوسف علی خاں کے لئے نہیں لکھے :-

اصی زمانے میں جلوہ خضر کے مضاف سید فرزند احمد ضعیف بلگرامی مرزا سے  
**ضعیف بلگرامی کا بیان** | مٹنے دہلی آئے تھے۔ اور ان سے ملاقات کا حال اپنی کتاب میں  
 یادگار چھوڑ گئے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں :-

تحفہ کا لباس اُس وقت یہ تھا۔ پاجامہ سیاہ بونٹے دار درہم کا۔ کٹی دار۔ نیمہ سرخ  
 نل کا۔ بدن میں مرزائی۔ سر کھلا ہوا۔ رنگ سرخ و سفید۔ منہ پر داڑھی و بال کی انگیں  
 بڑی۔ کان ہنسے قد لب۔ دلائی مسودت۔ پاؤں کی انگلیاں بسبب کثرت شراب کے موٹی  
 ہو کر انگوٹھی تھیں۔ اسی سبب تھا کہ اُنھنے میں وقت ہوتی تھی۔ آنکھوں میں نور مجید  
 تھا۔ کان کے سماعت میں کچھ نقل آتا تھا :-

سید فرزند احمد کئی روز دہلی میں مقیم رہے۔ اس دوران میں مرزا اور ان کے درمیان جوابی گفتگو  
 ہوئی۔ اُسے بھی انہوں نے درج کتاب کیا ہے۔ اور مرزا کے کھانے کی تفصیل لکھی ہے۔  
 جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابھی تک وہ اچھی غذا کھاتے تھے :-

مرزا سے مضاف جلوہ خضر کی ملاقات ۱۲۸۵ء میں ہوئی۔  
**اردو رقعات کی اشاعت** | شہر و شاعری اس وقت بہت مد تک ترک ہو چکی تھی۔

انہوں نے آخری قادی خزانہ ۱۲۸۵ء میں نواب سید الدین کے ایما پر اور آخری اردو غزل نواب کے  
 صاحبزادے مرزا علاء الدین کے اصرار پر ۱۲۸۵ء میں لکھی۔ لیکن نواب احمد علی کی تعریف میں  
 شمر گئی اس کے بعد بھی جاری رہی۔ مرزا کے ان اشعار سے پتہ چلتا ہے کہ ان کے قلم میں  
 ابھی بہت جان تھی۔ لیکن بد قسمتی سے خداداد کے بعد ان کا بہت سا وقت برہان قاطع کے متعلق

مباحثہ میں تلف ہوا۔ ہاں اردو خطوط کا بیشتر حصہ اس زمانے کی یادگار ہے۔ اور وہ مرزا کے تاج شہرت کے آئینہ موتی ہیں :

عروج ہندی کی نسبت ہم لکھ چکے ہیں۔ کہ اس کی ترتیب ۱۱۶۷ھ میں شروع ہوئی۔ اور ۱۱۷۶ھ یا ۱۱۷۷ھ میں مکمل ہوئی۔ اسے فتنی ممتاز علی خاں دہلوی نے چوہدری عبدالغفور سرور اور خواجہ غلام غوث بخاری کی مدد سے جمع کیا۔ اور بالآخر اپنے مطبع سے ۱۳۴۸ھ کو شائع کیا۔ عروج ہندی مرزا کے اردو مکتوبات کا پہلا مجموعہ ہے۔ اور اس کے جمع کرنے والوں کے ادبی ذوق کی داد دینی چاہئے۔ لیکن اسے کیا کیا جائے۔ کہ یہ مجموعہ اس قدر غلط اور بے ترتیب چھپا ہے۔ کہ اس سے کتاب کی خوبیوں پر پردے پر جاتے ہیں۔ اور خطوط کو صحیح طور پر سمجھنا دشوار ہے۔ ڈاکٹر عبد السار صدیقی اس کتاب کے پہلے ایڈیشن کی نسبت لکھتے ہیں :-

مکاتب اس نسخے کا خطوط میں ادب و بلاغ ہی نہیں۔ رسم الخط ہی نہیں جانتا۔ اور غلطیوں سے قطع نظر غلطیوں کو بھی طرح توڑتا ہے۔۔۔۔۔ بعض جگہ توجہات کا پرچہ بنا دیا۔ اور جگہ جگہ خاص کہ جہاں کہیں لفظ کو غلط توڑ کر ایک ٹکڑا اس کا سطر کے آخر میں دوسرا الگ سطر کے شروع میں لکھا ہے۔۔۔۔۔ کتاب کی چھپائی کا اہتمام کرنے والوں نے نہ چھپتے وقت غلطیوں کی تصحیح کی۔ نہ بعد کو غلط نامہ بنایا۔ جن غلطیوں کے اصل نسخے غالباً ہی کے قلم کے لکھے مجھے خوش قسمتی سے ہاتھ آ گئے۔ ان سے مقابلہ کرنے پر مدہم ہوا۔ کہ چھاپے کے نسخے میں بعض فقرے سراسر صاف ماکہ دئے گئے ہیں۔ اور ایسی صورت میں ہر جگہ کاتب ہی دست اندازی کا ذمہ دار قرار نہیں دیا جاسکتا :-

عروج ہندی کی کتابت اور اطلاق میں جو بے پروائی برتی گئی۔ اس سے زیادہ بے قاعدگی کتاب کی ترتیب میں ہے۔ کتاب کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصے میں چوہدری عبدالغفور سرور کے

جمع کئے ہوئے خطوط ہیں اور حصہ ثانی میں منشی ممتاز علی خاں اور خواجہ غلام غوث تجیر کے جمع کردہ دو ذریعے جتنے بالکل بے ترتیب ہیں۔ ان بزرگوں سے آسانہ ہوا کہ ایک مکتوب الیہ کے نام کے تمام خطوط کو یکجا کر دیتے۔ خود جامع ایسی ہی تجیر کے نام جو خطوط آئے ہیں۔ وہ منت منت جگہوں میں پریشان ہیں۔ اور اس بے ترتیبی کی واضح مثال ہیں۔ نمبر شمار ۱۰۴ سے نمبر شمار ۱۱۱ تک کے رُقعات تجیر کے نام ہیں۔ اگلا رقم مولوی عبدالغفور خاں نساخ کے نام ہے۔ اس سے اگلا مظہیر الدین کی طرف سے ان کے چچا کے نام اس کے بعد پانچ رقعے پھر تجیر کے نام کے ہیں۔ ان کے بعد نواب مصطفیٰ خاں شیعہ کے نام کا ایک رقعہ ہے۔ پھر دوسرے تجیر کے نام۔ اس کے بعد ایک رقم مرزا احقر علی تہر کے نام۔ اس کے بعد تجیر کے نام کے رقعے پھر شروع ہو جاتے ہیں۔ اور بے ترتیبی کا یہ سلسلہ اخیر تک جاری رہتا ہے۔ اس کے علاوہ ابھی کئی جہتیں ہیں۔ مرزا کے ایک خط (۱۶۲) کا جواب تجیر نے لکھا۔ وہ بھی رُقعات میں شامل کر دیا گیا ہے۔ خط تجیر کا اپنا لکھا ہوا ہے۔ لیکن کتاب کے حاشیے پر اس خط کے سامنے لکھا ہے: "خواجہ غلام غوث تجیر کے نام" گویا یہ خط غالب کا ہے اور تجیر کے نام لکھا گیا! ایک خط کے ساتھ تجیر کی ایک غزل اس طرح درج کی گئی ہے کہ خیال ہوتا ہے کہ یہ غزل خط میں درج ہے۔ حالانکہ ایسا نہ تھا۔ خط میں غزل کا ذکر تھا۔ چاہئے تھا کہ تجیر اسے خط سے جدا نقل کرتے۔ اور ایک دیسویا تشریح مال کے لئے لکھ دیتے۔ لیکن انہیں غالب اس کی فرصت نہ تھی۔ خطوط جمع کرتے وقت تجیر کا خیال تھا کہ فقط وہ خطوط جمع کئے جائیں جو علمی یا ادبی نقطہ نظر سے خاص طور پر قابل وقعت ہوں۔ دوسروں کے متعلق تصور ابھی اس اصول کا خیال رکھا گیا۔ لیکن تجیر نے اپنے نام کے تمام خطوط شامل کر دیئے ہیں۔ خواہ وہ بالکل بے وقعت بلکہ بے معنی ہی کیوں نہ ہوں۔

ایک خط (۱۶۴) فقط دو لفظوں پر مشتمل ہے۔ ”غریبہ ہے“ !!

عودِ ہندی کی ترتیب اور طباعت اس بے قاعدگی سے ہوئی تو چنداں جاتے حیرت نہیں کہ مرزا اس مجموعے سے مطمئن نہ ہوئے۔ ویسے اس مجموعے کی اشاعت میں ہی اس قدر توجہ نہ ہوئی تھی کہ مرزا نے اس کی اشاعت سے پہلے ہی دوسرے مجموعے کی ترتیب شروع کر دی۔ یہ مجموعہ ۱۶ مارچ ۱۸۶۹ء کو مرزا کے دوست حکیم غلام رضا خاں کے مطبع اکمل المطابع سے اردوئے معلّے کے نام سے شائع ہوا۔ اس کی تیاری میں مرزا نے بھی مدد دی۔ اور اپنے دوستوں سے خطوط اور ان کی نقلیں منگائیں۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بیدی کی وجہ سے مرزا اس پر نگاہ تنقید نہیں ڈال سکے۔ اور ایک دو ایسے خطوط جن کا نظر انداز ہونا ہی بہتر تھا۔ شائع ہو گئے ہیں۔ کتاب کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ یہ مجموعہ غشی جواہر سنگھ کی تحریک سے شروع ہوا میر فتح الدین مہتمم مطبع اور غشی بیاری لال مشتاق نے خطوط جمع کئے۔ اور ویسا پر میر ہندی۔ اور خاتمہ مرزا قربان علی بیگ سلکت نے لکھا۔ اس میں عودِ ہندی کی نسبت کہیں زیادہ خطوط ہیں جو ہندوستان مرتب کرتے وقت خطوط زیادہ و نثران حضرات سے ملے تھے۔ جو صوبجات مشہور میں منظم تھے۔ اور جن تک تحیر اور غشی ممتاز علی خاں کی رسائی باسانی ہو سکتی تھی۔ اردوئے معلّے میں ان خطوط کا مستندہ حقتہ شامل کر لیا گیا ہے۔ اور اس کے علاوہ اگر ”لو بارو“ ”سُدرت“ ”برودو“ کے اصحاب کے نام کے بہت سے خطوط ہیں۔ عودِ ہندی میں مرزا مفتہ اور میرزا علاء الدین کے نام ایک ایک خط ہے۔ اور اردوئے معلّے (اشاعتِ اول) میں علی المرتضیٰ ان کے نام ۸۵ اور ۸۶۔ قصہ مختصر اردوئے معلّے، عودِ ہندی کی نسبت کہیں زیادہ مکمل تھا۔ لیکن عودِ ہندی میں کئی خط ایسے بھی ہیں۔ جو بعد کے مجموعے میں نہیں +

میر ہندی مجروح نے اردوئے معلّے کے شروع میں لکھا تھا۔ ”ان خطوں کو دو حصوں میں



منقسم کیا۔ پہلے حصے میں صاف صاف عبارت کے خط تحریر کئے۔ تاکہ طلبائے مدرسہ فائدہ اٹھائیں۔ دوسرے حصہ میں مطالب مشککہ کی تحریر یا دیگر تقریظ وغیرہ لکھی تاکہ مخدورانِ معنی یا اس کے دیکھنے سے مزہ پائیں۔ لیکن پہلی اشاعت (۱۸۷۳ء) اور دوسری (۱۸۹۱ء) کے وقت فقط پہلا حصہ ہی شائع ہوا۔ دوسرا حصہ پہلی مرتبہ ۱۸۹۹ء میں چھپا۔ جب مولینا حالی کی وفات پر مولوی عبداللہ مالک مطبع مہتابی دہلی نے دونوں حصے شائع کئے۔ دوسرے حصے پر مولینا حالی نے کچھ حاشیے اضافہ کئے تھے۔ بقول ڈاکٹر عبد الستار صدیقی اُس حصے کو مولینا حالی نے ترتیب دیا۔ ہمارا اپنا خیال ہے کہ چونکہ یادگار غالب (۱۸۹۷ء) کی ترتیب کے وقت میر جہدی حسین مجروح اور لالہ بیارمی لال مشتاق نے حالی کو ان کی تمام مطلوبہ کتابیں اور جس قدر مرزا کے حالات ان کو معلوم ہو سکے، بھیج دئے تھے۔ اردوئے معنی کا دوسرا حصہ بھی اس سلسلے میں انہیں ملا ہوگا۔ اسے انہوں نے خود جمع نہیں کیا مجروح کے دیباچہ سے غالب ہے کہ جب یہ دیباچہ لکھا گیا۔ اس وقت دوسرا حصہ جمع ہو چکا تھا۔ بعض مضمون (کتاب کی خفیات) یا تاجرانہ تخمینوں کی بنا پر اسے شائع نہ کیا گیا۔ لیکن یقین نہیں آتا کہ جب یادگار غالب کی تصنیف کے وقت مجروح اور مشتاق نے حالی کو غالب کے متعلق باقی سارا مواد بھیجا۔ تو انکی تصنیفات کا یہ اہم حصہ اپنے پاس رکھنے دیا ہو۔ اس کے علاوہ اگر حالی نے مرزا کی وفات کے پچیس سال بعد غالب کے خطوط جمع کئے۔ تو یہ عجب محسوس ہوتا ہے کہ انہوں نے اتنی شدت سے ان اصولوں کی پیروی کی۔ جو اردوئے معنی کے مرتب کرنے والوں نے وضع کئے تھے۔ اور ایک بھی خط اس طرز کا دوسرے حصے میں درج نہ کیا۔ جو مجروح اور مشتاق کے مرتب کردہ اصولوں کے خلاف ہو۔ آخر آج بھی غالب کے غیر مطبوعہ خطوط تلاش سے مل سکتے ہیں۔ اگر حالی خطوط غالب کو نئے سرے سے ترتیب دے رہے تھے۔ تو چاہئے تھا کہ

ادبی خطوط کے علاوہ بھی وہ کوئی ایسا खा تیسری اشاعت میں درج کرتے۔ جو پہلی اشاعت میں نہ تھا۔ ہمارا اپنا خیال ہے کہ حالی نے دوسرے جتنے کی اشاعت کا سامان کیا۔ (اور یہ بھی ایک قابل فکر ادبی خدمت ہے) اسے ترتیب نہیں دیا۔

تیسری اشاعت سے غالب کے شائع شدہ خطوط میں ۳۴ کا اضافہ ہوا۔ اس کے بعد کی اہم اشاعت ۱۲۳۵ء میں ہوئی۔ جب لاہور میں شیخ مبارک علی نے اُدھے محلے طبع کرائی اور اس میں کچھ ایسے خطوط جو کسی پہلے ایڈیشن میں نہ تھے۔ شامل اشاعت کئے۔ غالب کے رام پور والے خطوط جو انہوں نے اپنی عمر کے آخری بارہ سالوں میں لکھے، ابھی تک کہیں شائع نہ ہوئے تھے۔ انہیں مولوی اسفندیار علی عرشی مہتمم کتب خانہ رام پور نے ترتیب دیا۔ اور ایک فصلانہ مقدمے اور پیش قیمت حاشیوں کے ساتھ بڑی صوت اور خوبصورتی سے ۱۲۹۳ء میں مکاتیب غالب کے نام سے شائع کیا۔

ان کے علاوہ نوادہ خطوط غالب کے عنوان سے سید اسماعیل رسا گیادی نے غیر مطبوعہ خطوط کا ایک مجموعہ شائع کیا ہے، جسے وہ غالب کا نتیجہ نظم بتاتے ہیں۔ اس میں غالب کے دفترا سے ترکیبیں اور فقرے لے کر خطوط تیار کئے گئے ہیں۔ لیکن کوئی شخص جو غالب کا اندازِ تحریر پہچانتا ہے۔ سید صاحب کا دعویٰ تسلیم نہیں کرے گا۔

**اخیر عمر کی حالت** | جب حنفیہ بنگالی سے مرزا کی ملاقات ہوئی اس وقت مرزا کی عمر قریباً تیرہ سال کی تھی معلوم ہوتا ہے۔ اس کے بعد صحت تیزی سے بگڑنی شروع ہو گئی۔ کیونکہ مرزا کی وفات ہتھربرس کی عمر میں ہوئی۔ اور حالی لکھتے ہیں ”مرنے سے کئی برس پہلے پلٹا پھرنا موقوف ہو گیا تھا۔ اکثر اوقات بلیگ پر پڑے رہتے تھے۔ غذا کچھ نہ رہی تھی۔ ان کی اس حالت کا ذکر کئی خطوں میں ہے۔ لیکن اس کی موثر ترین تصویر

خواجہ عزالدین عزمی نے پہنچی ہے۔ جو کھنڈوں سے کشمیر جاتے وقت راستے میں غالب کے  
سے تھے۔ وہ کہتے ہیں :-

تمزنا صاحب کا مکان پختہ تھا۔ ایک بڑا اچھا مکان تھا جس کی بغل میں ایک کمرہ اور کمرے  
میں ایک چار پائی بھی بٹھائی تھی۔ اس پر ایک خیمہ الجیش آدمی، گندمی رنگ، اسی بیاسی  
سال کا ضعیف العمر لیٹا ہوا۔ ایک جھلک تپ سینے پر رکھے، آنکھیں گڑوئے ہوئے  
پڑھ رہے تھے۔ یہ مرزا غالب دہلوی ہیں۔ جو ہمہاں غالب دیوان قافی ملاحظہ فرماتے ہیں۔  
ہم نے سلام کیا۔ لیکن بہرے اس قدر تھے۔ کہ ان کے کان تک آواز نہ گئی۔ آخر کھڑے  
کھڑے واپس آنے کا قصد کیا کہ غالب نے چار پائی کی پٹی کے سہارے سے کروٹ بدلی  
اور ہماری طرف دیکھا۔ ہم نے سلام کیا۔ بمشکل چار پائی سے اتر کر فرش پر بیٹھے۔ ہم کو  
اپنے پاس بٹھایا۔ تلمذ ان اور کاغذ سامنے رکھ دیا۔ اور کہا آنکھوں سے کسی قدر سوجھا لچھا  
لیکن کانوں سے بالکل سنائی نہیں دیتا۔ جو کچھ میں بوجھوں اس کا جواب لکھ دوں ہم دانش  
پوچھا۔ ہمارے ساتھ جو صاحب گئے تھے۔ ہر چند انہوں نے تعارف کرانے کی کوشش کی  
مگر بے سود ہوئی۔ جب ہم نے نام و پتہ لکھا تو کہا تمھ سے ملنے کے لئے آئے ہو۔ تو  
حضور کچھ نہ کچھ کہتے ہو گے۔ کچھ اپنا کلام بھی سنو۔ ہم نے کہا ہم تو آپ کا کلام زبانِ مبارک  
سے سُننے کی غرض سے آئے تھے۔ بہت دیر تک اپنا کلام سُنا یا کہئے۔ پھر اسرار کیا۔  
کہ تم بھی کچھ سُناؤ۔ ہم نے یہ مطلع سُنا یا :-

مر میر است داغ از شکِ ہنسا ہے کہ من و دم

ز لہذا کو رستہ داز حسرتِ خواہے کہ من و دم

عجیب لطف اور مزے سے اس مطلع کو دہرایا۔ اور حد سے زیادہ تعریف کی۔ پھر آدمی سے کہا

”کھانا لاؤ“ ہم کبھی بہ خیالِ مہمان نوازی تکلیف کر رہے ہیں۔ کھدیا کہ ہم صرف ٹھوڑی دیر کے لئے دہلی آکر پڑے تھے۔ ریل کا وقت بالکل قریب ہے۔ اور گنجی سڑے میں کھڑی ہے۔ اسباب بندھا ہوا رکھا ہے۔ پابریکاب آپ سے ملنے آئے تھے۔ اب اجازت چاہتے ہیں۔ کہنے لگے۔ ”آپ کی غایت اس تکلیف سے یہ تھی۔ کہ میری ضرورت اور کیفیت ملاحظہ فرمائیں۔ صنعت کی حالت دیکھی کہ اٹھنا بیٹھنا دشوار ہے۔ بصارت کی حالت بھی کہ آدمی کو بچانا نہیں ہوں۔ سماعت کی کیفیت ملاحظہ کی کہ کوئی گنت جینے جگہ خیر نہیں ہوتی۔ غزل، بھٹنے کا انداز ملاحظہ کیا۔ کلام مٹا۔ اب ایک بات باقی رہ گئی ہے۔ کہ میں کیا کھاتا ہوں۔ اور کتنا کھانا ہوں۔ اس کو بھی ملاحظہ کرتے جاہلیے؟ اتنے میں کھانا کیا۔ دو پٹیلے اور ایک مندری میں کھنا ہوا گوشت جس میں کچھ میوہ بھی پڑا ہوا تھا۔ پٹیلے کا باریک پرت لے کر دوچار نوالے مشکل کھائے۔ اور کھانا بڑھا دیا۔ قہر ہوتا ہے۔ کہ اس مسئلہ خدا کا پرکھنا کر لیا کرتے ہیں۔“

مرزا ان دنوں نایک تو ضعف و ناتوانی سے نیم جاں ہو رہے تھے۔ اور دوسرے مالی مشکلات بھی کچھ کم نہ تھیں۔ سب جانتے تھے۔ کہ اب مرزا چراغ لب بام ہیں، اور یہ بھی نظر آ رہا تھا۔ کہ ان کی وفات کے بعد آمدنی کے سب ذریعے مسدود ہو جائیں گے۔ چنانچہ کوشش شروع ہوئی۔ کہ ان کی زندگی میں ہی ان کے منہ بولے بیٹوں، مرزا باقر علی خاں اور مرزا حسین علی خاں کا راسم پور سے وظیفہ مقرر ہو جائے۔ تاکہ ان کی وفات کے بعد اس خاندان کو کچھ نوسہارا ہو۔ اس کے علاوہ مرزا حسین علی خاں کی ابھی شادی نہ ہوئی تھی۔ لیکن منگنی ہو چکی تھی۔ اس کے سسرال والوں نے تعاضد شروع کیا۔ کہ اس فریضہ کو جلد سمر غلام ہو۔ مرزا کے پاس اخراجات شادی کے لئے کچھ نہ تھا۔ اور قرض بھی اب کہیں سے نہ ملتا تھا۔

لے دے کے ان کے پاس دربار دام پور کا سہارا تھا۔ انہوں نے نواب صاحب کی خدمت میں عرض کیا۔ کہ آپ کچھ رقم خدایت فرمائیں تاکہ یہ کام سرانجام پائے اور بڑے فقیر کی بلوری میں شرم رہ جائے۔ دام پور سے اس کا حوصلہ افزا جواب گیا۔ اور مرزا سے پوچھا گیا۔ کہ آپ کو کتنا روپیہ مطلوب ہے۔ مرزا نے لکھا کہ باقر علی خاں کی شادی پر ڈھائی ہزار روپے خرچ آئے تھے۔ دو ڈھائی ہزار میں شادی اچھی ہو جائے گی۔ لیکن یہ بھی ساتھ عرض کرتا ہوں۔ کہ میرا حق خدمت اتنا نہیں کہ اس قدر مانگ سکوں۔ جو کچھ دو گے۔ اس میں شادی کر دوں گا۔ مرزا کو امید تھی کہ یہاں سے کچھ مل جائے گا۔ نواب مرزا خاں داغ اور جناب مظفر حسین خاں بہادر کی تحریروں نے اور بھی دل بٹھایا۔ چنانچہ دام پور کے عطیہ کے انتظار میں شادی کی تاریخ بھی ملتوی نہ ہوئی۔ لیکن یہ اُمید پوری نہ ہوئی۔ مرزا ابھی اس امید میں تھے۔ اور طریقے طریقے سے نواب صاحب کو یاد دہانی کر رہے تھے۔ کہ انہیں قرض خواہوں نے وق کرنا شروع کیا۔ اور شاید نالاش کی بھی دھمکی دی۔ چنانچہ مرزا نے حسین علی خاں کے لئے جو کچھ مانگا تھا۔ اس سے قطع نظر کی اور نواب سے درخواست کی کہ قرض خواہوں سے گلو خلاصی کرانے میں مدد دیں۔ ۲۰ نومبر ۱۸۶۸ء کے ایک خط میں نواب صاحب کو لکھتے ہیں۔

”حال میرا اتنا ہوتا ہوتا ہے کہ اب کی خواہ سے ۵۴ روپے بچے ۶۴ روپے کا چٹھا ماہور کا سُو سر ماہر دینا۔ عجلہ آٹھ سو روپے ہوں۔ تو میری آہر بچتی ہے۔ تاجدار حسین علی خاں کی شادی اور اس کے نام کی خواہ سے قطع نظر کی۔ اب اس باب میں عرض کروں کیا بھال۔ سمجھی نہ کہوں گا۔ آٹھ سو روپے مجھ کو اور دیجئے۔ شادی کسی؟ میری آہر بچ جائے تو غنیمت ہے۔“

اس عرضداشت کے جواب میں نواب مرزا خاں داغ نے مرزا کو لکھا کہ حضور نے

تیرے قرض کے ادا کرنے کی نوبت دی ہے۔ اور مقدار قرض پوچھی ہے۔ چنانچہ مرزا نے دو بارہ قسطنطنیہ کی مقدار لکھ بھیجی۔ اور نواب صاحب کو بھی یاد دہشی کرائی۔ لیکن اس کے باوجود کوئی حکم صادر نہ ہوا۔ اور مرزا کی یہ خواہش بھی نشہ نہ بگھیل رہی۔

آخر عمر میں مالی الجھنوں اور ضعف قوی نے مرزا کو اس طرح پریشان کر رکھا تھا۔ تو بڑے حیرت نہیں کہ وہ موت کی بہت آرزو کیا کرتے تھے۔ اور ہر سال اپنی وفات کی تاریخ نکالتے لیکن اس بے بسی کی حالت میں بھی شہرِ ادب سے دلچسپی باقی تھی۔ اور خطوط لکھنے یا لکھوانے کا سلسلہ موت سے ایک روز پہلے تک جاری رہا۔ حالی لکھتے ہیں:-

مرنے سے چند روز پہلے بیہوشی طاری ہو گئی تھی۔ پھر پیر دو دوپہر کے بعد چند منٹ کے لئے افاقہ ہو جاتا تھا۔ پھر بے ہوش ہو جاتے تھے۔ جس روز انتقال ہوا۔ اس سے شاید ایک دن پہلے میں ان کی عیادت کو گیا تھا۔ اس وقت کئی پہر کے بعد افاقہ ہوا تھا۔ اور نواب علامہ الدین احمد خاں کے خط کا جواب لکھوا رہے تھے۔ انہوں نے لوہارو سے حل پوچھا تھا۔ انکے جواب میں ایک خطرو اور ایک خاموشی خور غالباً شیخ صدیقی کا تھا۔ لکھوایا۔ فقرو یہ تھا۔ کہ میرا حال مجھ سے کیا پوچھتے ہو۔ ایک آدھ روز میں ہمسایوں سے پوچھنا۔ اور شوکا پہلا مصرع مجھے یاد نہیں رہا۔ دوسرا مصرع یہ تھا: نیکو ہر مدار امن میر تو سلامت: مرنے سے پہلے اکثر یہ شعر و زبان رہتا تھا۔

دم واپسیں بر سرِ راہ ہے

عزیزو! اب اللہ ہی اللہ ہے

**وفات** ۱۲۶۵ھ کی چند ہویں (اکو تہتر برس اور چار مہینے کی عمر میں دگر گئے عالم جاودانی ہوئے۔ تجھیز و تکفین نواب ضیاء الدین احمد خاں کی طرف سے ہوئی۔ اور حضرت سلطان نظام الدین قدس سرہ

کی دنگاہ کے قریب اپنے خسر نواب الہی بخش خاں معروف کے مزار کے پاس دفن ہوئے +

إِنَّا لِلّٰهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَاجِعُونَ

بیگم مزار غالب کی وفات

غالب کی وفات سے اردو ادب کو جو نقصان پہنچا وہ ظاہر ہے۔ بلا مبالغہ اردو نظم و نثر کا آفتاب غروب ہو گیا لیکن ان کی وفات سے جو صدمہ ان کے مسوسلین، بالخصوص ان کی باہمت بیوہ کو جس کا ان کی شہرت اور ناموری میں کوئی حصہ نہیں، لیکن جو ان کی تمام مصیبتوں، بیماریوں اور تکلیفوں میں برابر کی شریک تھی۔ اس کا جو صدمہ ہوا ہوگا۔ اس کا تصور اور بھی جگر گداز ہے +

مزار غالب نے اپنی وفات کے وقت اپنے ورثہ کے لئے کوئی ترکہ نہیں چھوڑا تھا بلکہ مرتے وقت وہ آٹھ سو کے قرضدار تھے۔ اس کے علاوہ ان کی وفات پر آمدنی کے تمام ذریعے مسدود ہو گئے۔ مزار کا بسر اوقات رام پور کے ماہوار مشاہیر سے اور سرکاری پینشن پر تھا۔ اور یہ دونوں سلسلے ان کی ذات کے ساتھ ختم ہو گئے۔ ان کی وفات کے بعد ان کی بیوہ کی جو حالت ہوئی، اس کا کچھ اندازہ اس عرضداشت سے ہو سکتا ہے۔ جو بیگم صامہ نے اگست ۱۸۶۹ء میں نواب کلب علی خاں کی خدمت میں ارسال کی ہے۔

”جناب عالی! جس روز سے مرزا مسدود اللہ خان نے وفات پائی ہے۔ تو یہ عاجز بیوہ اس قدر مصائب میں گرفتار ہے۔ کہ تحریر سے باہر ہے۔ اقول تو یہ مصیبت ہے۔ کہ مرزا صاحب مرحوم آٹھ سو روپیہ کے قرضدار ہے۔ دوسری مصیبت یہ کہ پینشن انگریزی مسدود ہوئی۔ تیسری یہ کہ تنخواہ سود پر ماہوار جو آپ ارزادہ قدردانی کے مزاراجوم کو ارسال فرماتے تھے وہ بھی یک لحظہ موقوف ہوئی۔ اب تک قرض لے کر اوقات بھری کی۔ اب قرض بھی نہیں ملتا۔ تو بہت فاقہ کشی کی پہنچی۔“

بگیم صاحبہ اپنے شوہر کی مدوش کے خلاف مذہبی خیالات کی تحقیریں انبیاء میں عظیم مستان بھی اپنی تکلیفوں سے زیادہ اس امر کا خیال تھا۔ کہ کسی طرح مرزا صاحب کا قرضہ ادا ہو جائے۔ تاکہ وہ عذابِ آخری سے محفوظ رہیں۔ اسی درخواست میں وہ آگے چل کر نکلتی ہیں۔

اب دعا گو کی یہ تمنا ہے۔ کہ ایسی پادشائش مجھ ضیفہ کی ہو جائے۔ کہ مرزا مرحوم حق عبادِ بری ہو جائیں۔ کہ یہ سخت عذاب ہے۔ مگر حضورِ صحت اٹنے قرض قراویں۔ تو کمال ثوابِ عظیم ہوگا۔

مرزا کی خاندانی پیشین کے متعلق یہ امر تعجب انگیز ہے۔ کہ یہ ایک قلم کیوں بند ہو گئی ہو۔ کہ پوری نہ سہی اس کا کچھ حصہ تو ملنا چاہئے تھا۔ معلوم ہوتا ہے۔ بگیم صاحبہ نے درخواست کی تھی۔ کہ مرزا صاحب کی پیشین ان کے لہر مہنتی حسین علی خاں کے نام منتقل کر دی جائے۔ ڈپٹی کمشنر نے رپورٹ ہمسدا نہ کی۔ لیکن کمشنر نے حکم دیا۔ کہ حسین علی خاں کے نام پیشین نہیں جادی ہو سکتی۔ البتہ بیوہ کو دس روپے ماہوار وظیفہ مل سکتا ہے۔ بشرطیکہ وہ کبھی میں حاضر ہو۔ بگیم صاحبہ نے یہ رقم اہ یہ شرط قبول نہ کی بلکہ ان حالات میں وظیفہ لینے سے انکار کر دیا۔ وہ خود مسندِ درجہ بالا عرضداشت میں ثوابِ رام پور کو نکلتی ہیں۔

اگر پیشین میری دس روپے انگریز کرتا ہے۔ بشرطیکہ کبھی میں حاضر ہوں۔ اور جانا میرا کبھی میں ہرگز نہ ہوگا۔ گوفاقوں ہی مرعاض کیا میں اپنے باپ اور چچا اور شوہر کا نام پیشین کروں۔ اور عزت اور ریاست میرے چچا کی اور حرمت میرے والد کی اور شوہر کی آگے خاص و عام کے حق حضور پر سب روشن ہے۔

ثواب صاحب رام پور نے تو غالب کا قرضہ ادا کرنے کے لئے کوئی مدد نہ دی۔ اور نہ ہی غالب کی بیوہ کا کوئی وظیفہ مقرر کیا۔ لیکن مرزا کی وفات کے تھوڑے عرصہ بعد حسین علی خاں رامپور میں پینڈہ شہر ۲۵ روپے ماہوار پر ملازم ہو گئے تھے جس سے اس آفت زدہ خاندان کا



بوجھ تھوڑا بہت ضرور ہلکا ہو گیا ہو گا۔ قرضے کی ادائیگی اور امر او بیگم کی ضروریات کے لئے انکے  
پچازاد بھائی اور مرزا کے عزیز شاگرد نواب ضیاء الدین تیسرے خشتاں اور ان کے بھائی نواب لوہارو  
نے مدد کی۔ مولانا مہر لکھتے ہیں :-

”نواب سر امیر الدین احمد خاں مرحوم فوتے تھے۔ کہ نواب ضیاء الدین احمد خاں نے  
قرض خواہوں سے کچھ رقم صاف کرا کے باقی رقم اپنے پاس سے ادا کر دی تھی۔ اور امر او بیگم  
کے لئے پچیس روپے یا پچاس روپے ماہوار لوہارو سے مفروز ہو گئے تھے۔ جو تا دم وخت  
انہیں باقاعدہ ملتے رہے۔“

اس سے پہلے بھی جب غنہ کے بعد مرزا کی نیشن اور قلعہ کی غزاہ بند ہوئی تھی تو  
نواب ضیاء الدین نے سمیت اور جہانگیری سے کام لیا۔ اور امر او بیگم کے لئے پچاس روپے ماہوار  
کا انتظام کر دیا۔ مرزا کو بھی اس کی توقع تھی۔ اور آخری ایام میں جب انہیں اپنے دو بھتیجیوں  
کا خیال مضطرب کرتا۔ تو وہ دل کو یہ کہہ کر تسلی دیتے۔ کہ بیوی کے لواحقین اسے بھوکا نہیں  
مرنے دیں گے۔ وہ نواب امین الدین رئیس لوہارو کو ایک خط میں لکھتے ہیں :-

”میری زوجہ تمہاری بہن میرے بچے تمہارے بچے ہیں۔ خود جو میری جتنی بھیجی  
ہے۔ اس کی اولاد بھی تمہاری اولاد ہے۔ نہ تمہارے واسطے بلکہ ان بیکسوں کے واسطے  
تمہارا دعا گو ہوں۔ اور تمہاری سلامتی چاہتا ہوں۔ تمنا یہ ہے۔ اور انشاء اللہ ایسا  
ہی ہو گا۔ کہ تم جیتے رہو۔ اور میں تم دونوں (نواب امین الدین اور نواب ضیاء الدین)  
کے سامنے مرجاؤں۔ تاکہ اگر اس قافلے کو دو ٹی نہ دوں گے۔ تو چنے تو دوں گے۔ اور اگر چنے میں  
نہ دوں گے اور بات نہ پوچھوں گے۔ تو میری جلا سے۔ میں تو موافق اپنے قصور کے ان غمزدگ  
غم میں نہ الجھل گا۔“

میرزا کی وفات کے بعد ریاست لوہاؤ کی طرف سے مرزا کی بیوہ کے لئے پنشن  
 مقرر ہو گئی تھی۔ لیکن انہیں وہ بہت دن یعنی نصیب نہ ہوئی۔ مرزا کی وفات ۱۲۷۵  
 ۲۸۵ھ ہجری کو ہوئی تھی۔ اور اس کے ایک سال بعد عین ان کی برسی کے دن  
 امراؤ بیگم بھی اپنے رفیقِ حیات سے جا ملیں +

---

# تنبصرہ

**یادگارِ غالب** | ہم ذکر کر چکے ہیں کہ شعرا کے تذکروں میں غالب کو اس وقت سے جگہ ملنی شروع ہو گئی تھی۔ جب ابھی وہ اگرچہ چھوڑ کر دہلی نہ گئے تھے لیکن ان تذکروں میں کئی خامیاں تھیں۔ ایک تو ان میں اتنے شعرا کا تذکرہ ہوتا تھا کہ کسی ایک کے متعلق تفصیلی حالات کی گنجائش نہ رہتی۔ دوسرے ترتیب الجھدار ہوتی تھی۔ اس لئے بیان میں تاریخی تسلسل نہ رہتا۔ جب مولینا آزاد کو نے ان نقائص کو محسوس کر کے اردو شاعری کی نئے طرز سے تاریخ لکھی۔ تو انہوں نے غالب کو بھی اپنی کتاب میں باعزت جگہ دی۔ اور یادگارِ غالب سے پہلے غالب کا مفصل ترین تذکرہ آبِ حیات ہی میں تھا۔ لیکن آزاد ذوق کے شاگرد تھے۔ اور اردو کے بہترین انشا پرداز۔ چنانچہ کہیں انہیں اپنے استاد کا پتہ ہلکا نظر آتا۔ وہ دلائل کی کمی انشا پردازی سے پوری کر دیتے۔ چنانچہ غالب کے حالاتِ غالب کے مداح مخلص نہ ہوئے۔ اور ۱۸۹۷ء میں حالی نے اپنی مشہور کتاب یادگارِ غالب لکھی +

حالی کی کتاب کو سوانح نگاری کا معجزہ سمجھنا چاہئے۔ اور اس کتاب کو غالب کی شہرت اور مقبولیت میں اتنا ہی دخل ہے۔ جتنا دیوان غالب اور اردوئے مصطفیٰ کو۔ حالی کی کامیاب سوانح نگاری کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے۔ کہ عام طور پر لب یہ سمجھا جاتا ہے۔ کہ حالی اور غالب عمر بھر ایک دوسرے کے رفیق رہے۔ اور ایک نکلونے اس بات کی شکایت کی ہے۔ کہ حالی جو غالب کی رفاقت کی وجہ سے اُس کی شاعرانہ زندگی کے مختلف دوروں اور ادوار و غزلوں کے سینے تصنیف سے واقف تھا۔ اس نے شاعر کے کلام کو کیوں نہ تاریخی ترتیب سے مرتب کر دیا۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ حالی کو مزہ کی رفاقت کا کوئی خاص موقع میسر نہیں آیا۔ غدر سے پہلے حالی فقط دو سال دہلی رہا۔ اس وقت اس کی عمر ستر و سال کی تھی۔ اور وہ گھر سے دوپوش ہو کر ایک بے سرو سامان طالب علم کی طرح دہلی آیا تھا۔ اس اثنا میں اسے غالب کو عام مشاعروں میں غزل پڑھتے دیکھنے اور کبھی کبھار اپنا کلام سُنانے کا موقع ملا ہوگا۔ لیکن یہ معیارِ انقیاس ہے۔ کہ وہ غالب جیسے امیرِ طبع انسان کا گہرا دوست یا ہر وقت کا رفیق ہو گیا ہو۔ اور نہ ہی غالب کے خطوط یا کسی اور معاشرانہ شہادت سے اس خیال کی تصدیق ہوتی ہے۔ حالی کو غالب سے ملنے اور غالب کے حالاتِ زندگی جاننے کا زیادہ موقع اس وقت ملا۔ جب وہ مرزا کے قدیمی دوست محسنِ نواب مصطفیٰ خاں کے درکاروں کا تالیق مقرر ہوا۔ اور نواب صاحب کے ساتھ گا ہے گا ہے دہلی جانے لگا۔ لیکن اس زمانے میں بھی غالب کا کوئی خط حالی کے نام نہیں ملتا۔ اور نواب مصطفیٰ خاں کے نام کے ایک خط میں جو حالی کا سرسری ذکر ہے (مولوی الطاف حسین صاحب کو سلام) اس سے بھی کسی تپاک کا اظہار نہیں ہوتا۔ ہمارا اپنا خیال ہے۔ کہ یادگارِ غالب کے اندراجات ذاتی تعلقات اور معاشرانہ مصاحبت کا نتیجہ نہیں۔ بلکہ بیشتر مورخانہ تحقیق اور

دیر کا ثمرہ ہیں۔ بہت حد تک تو یہ تحقیق و تفتیش غالب کی اپنی تصنیفات میں کی گئی۔ لیکن یادگار غالب کی تصنیف کے وقت بہت سے ایسے اصحاب زندہ تھے جنہیں مزہ اے غنہ اور ان کے واقعات زندگی جاننے کا موقع ملا تھا۔ حالی نے ان کی معلومات سے فائدہ اٹھایا اور اپنی کتاب میں کئی ایسے واقعات درج کر دیے۔ جن کی تصدیقات غالب کی کتابوں میں نہیں حالی کی کتاب کے دو بڑے حصے ہیں۔ پہلا سوانحی۔ دوسرا تنقیدی۔ پہلے حصے پر حال میں کئی اعتراض کئے گئے ہیں۔ ایک بڑا اعتراض یہ ہے کہ اس میں واقعات

لے یادگار غالب میں سنین اور اشخاص کی دو تین معمولی غلطیاں ہیں مولانا امجد علی نے اپنی کتاب میں انہیں پھیل کر حالی پر لکھ دینی کی ہے لیکن ان غلطیوں کو غور دیکھنے سے واضح ہوتا ہے کہ حالی کو ان امور میں سہو اس لئے ہوا کہ اس نے غالب کی اپنی تصنیفات سے معلومات اندہ کرنے کی کوشش کی مثلاً غالب کے سفرِ گلشن کی غلط تاریخ غالب کے ایک اردو خط پر مبنی ہے۔ اور سفرِ کھنڈ کے دوران میں غلط اور اور شاہ سلطنت کے ناموں میں حالی نے جو غلطی کی ہے وہ اس ندری تصدیق کی بنا پر ہے جس میں سفرِ کھنڈ کے حالات ہیں۔ اور جس میں حضرت دین حیدر اور دین الدولہ بہادر کے نام آتے ہیں۔ غالباً یہ تصدیق اس وقت کھلیا جب خاندانی حیدر شاہ سلطنت اور محمد اللہ لدھیانہ تھے (کے جنرل شہر گل راجا کے دربار میں درج ہیں) لیکن چونکہ اس وقت چٹانگیا بعد میں ناموں کی تبدیلی سے مٹی ہوا علی نے بعد کے ناموں کو ہی اصل نام لکھا۔ اور غلطی میں مبتلا ہو گیا۔ حالی کو تحقیق و تنقید کی وہ بعض سہولتیں (مثلاً کتبِ خستہ)۔ شاہانِ اودھ کی انگریزی اور اردو تاریخیں (حاصل تحقیق) موجود نہ ہونے کی وجہ سے ہیں۔ اور وہ ان خطِ نمبروں کا شکار ہو گیا جن سے قہراً صاحب کی کتاب یا غالب نامہ محفوظ ہے لیکن پھر بھی یادگار غالب میں تحقیق و ترمیم کی مخلصانہ اور با محوم کامیاب کوشش کے آثار نمایاں ہیں +

بے ترتیبی سے لکھے گئے ہیں۔ اور تاریخی تسلسل کا لحاظ نہیں۔ دوسرا اعتراض یہ ہے کہ کتاب میں سطحی واقعات درج ہیں۔ لیکن غالب کی ذہنی نشوونما اور اس کی باطنی کشمکشیں اور ابھرنیں نمایاں کرنے کی کوئی کوشش نہیں۔ تیسرا اعتراض ہے کہ یادگار میں شاعر کے اخلاق و عادات کی جو تصویر کھینچی گئی ہے۔ وہ گہرے واقعات کے مطابق نہیں۔ ہمارے خیال میں یہ اعتراضات بالکل بے وزن نہیں۔ لیکن ان سے کتاب کی اہمیت میں کوئی کمی نہیں ہوتی۔ یہ صحیح ہے کہ یادگار میں تاریخی تسلسل نہیں لیکن اس میں ایک قسم کا فنی تسلسل ضرور ہے۔ کتاب پڑھتے وقت اس بات کا قطعاً احساس نہیں ہوتا کہ اس میں واقعات بے ترتیبی سے درج ہیں۔ اور اندراجات کی دلچسپی کا یہ عالم ہے کہ کتاب شروع کر کے ختم کئے بغیر اسے بند کرنے کو جی نہیں چاہتا۔ ہم سوانح نگاری میں تاریخی تسلسل کی اہمیت مانتے ہیں لیکن اس کا فقدان ایک ایسی کمی ہے جس کی تلافی دوسری خوبیاں بآسانی کر سکتی ہیں۔ اور اگر دوسری خوبیاں موجود نہ ہوں۔ تو اس کی موجودگی ایک ایسی بڑی خوبی نہیں کہ دوسری کوتاہیوں کو چھپا سکے۔ حاکمی نے حیات جاوید میں سرسید کے واقعات زندگی بڑی باقاعدگی اور تاریخی تسلسل سے لکھے ہیں۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ یادگار غالب حیات جاوید کی نسبت بدجہاں زیادہ کامیاب سوانح عمری نہیں!

یادگار میں نفسیاتی تعمق کی کمی کی جو شکایت ہے۔ وہ ضرور صحیح ہے۔ لیکن گریہ کی یادگار غالب میں ہے۔ تو اس فحش کو نفسی سوانح عمری ہے۔ جس میں یہ کمی نہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ عملی نفسیات کی نشوونما مغرب میں بھی حال ہی کی چیز ہے۔ اہد حاکمی سے اسکی توقع رکھنا بے اضافی ہے۔ تیسرا اعتراض بھی بالکل بے جا نہیں۔ اور یادگار غالب کے چند ایک بیانات ایسے ہیں جن میں سوانح نگار کے حسن ظن کو دخل معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اس سلسلے میں دو تین

باتیں وحیان ہیں رکھنی چاہئیں۔ ایک تو یہ کہ یادگار غالب ہیں کوئی اصولی غلط بیانی یا بے اضمافی نہیں۔ دوسرے یہ کہ حالی خود طبعاً استقدر نیک تھا۔ کہ اس کی نظر دوسروں کی نیکیوں پر ہی پڑتی حالی کی یہ ”نگاہ پاک“ میں ”ایک نفاذ نہ خوبی نہ سہی“ لیکن اس کی اخلاقی پاکیزگی سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔ اس کے علاوہ یہ بھی صحیح ہے۔ کہ بعض وجوہ ایسے تھے۔ جن کی بنا پر حالی نے قصداً غالب کی خامیوں نمایاں کرنے سے احتراز کیا۔ حالی نے جس وقت یادگار غالب لکھی۔ اس وقت غالب کی شہرت عام اور مسلمہ نہ تھی۔ اور کتاب کی تصنیف کا مقصد عوام کو غالب سے روشناس کرانے کا تھا۔ اب اگر اسی حالت میں حالی بے خوفی سے شاعر کے تمام نقائص نمایاں کر دیتا تو ڈر تھا کہ ان کی بنا پر ظاہر جن عوام بدک جاتے۔ اور کتاب کی تصنیف کا اصل مقصد فوت ہو جاتا۔ حالی نے خود اس الجھن کا اظہار حیات جاوید کے دیباچے میں کیا ہے۔ اور اپنی ابتدائی سوانح عمریوں (حیات سعدی اور یادگار غالب) کی نسبت لکھا ہے۔

”اگرچہ ہندوستان میں جہاں ہیرو کے ایک عیب یا خطا کا معلوم ہونا اس کی تمام خوبیوں اور فضیلتوں پر پانی بھیر دیتا ہے۔ ابھی وہ وقت نہیں آیا کہ کسی شخص کی بائوگرافی کوکل طریقہ سے لکھی جائے۔ اس کی خوبیوں کے ساتھ اس کی کمزوریوں بھی دکھائی جائیں۔ اور اسکے عالی خیالات کے ساتھ اس کی کمزوریاں بھی ظاہر کی جائیں۔ چنانچہ اسی خیال سے ہم نے جو دو ایک مصنفوں کا حال اب سے پہلے لکھا ہے۔ اس میں جہاں تک ہم کو معلوم ہو سکیں ان کی اور ان کے کلام کی خوبیاں ظاہر کی ہیں۔ ان کے بھڑوں کو کہیں نہیں لکھتے“

لے حال نے خود تسلیم کیا ہے۔ کہ ایسی بائوگرافی چاندی سونے کے قلعے سے کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتی۔ لیکن جن حالات میں یادگار غالب لکھی گئی۔ ان کا خیال کرتے ہوئے حال کا طریق کار بھی صحیح معلوم ہوتا ہے (دانی مجھے صفر)

یادگار غالب کا تنقیدی حصہ نفسِ مضمون کے لحاظ سے چار حصوں پر مشتمل ہے۔ پہلے دو حصوں میں اُردو نظم اور اُردو نثر پر تبصرہ ہے۔ اور باقی دو حصوں میں فارسی کلام اور فارسی نثر پر فنی نقطہ نظر سے یادگار غالب کا تنقیدی حصہ اس قدر عمیق اور بلند پایہ نہیں جس قدر مقدمہ دیوانِ حالی۔ لیکن اس طویل حصہ کتاب کے صفحے صفحے سے حالی کی سلامت دہی 'حسن مذاق' اور عوام کے نقطہ نظر کو سمجھنے اور ان کی استعداد کے مطابق طرزِ تحریر اختیار کرنے کی قابیلیت نمایاں ہے۔ کتاب کا مقصد عوام کو مرزا کی شخصی اور ادبی خوبیوں سے واقف کرانا تھا۔ اس لئے دہی اسلوب بیان اختیار کیا گیا۔ جو اس مقصد کے حصول کے لئے موزوں تھا۔ کتاب کا بہت سا حصہ اُردو اور فارسی نظم و نثر کے نہایت بامذاق انتخاب پر مشتمل ہے۔ مشکل اشعار کا مطلب آسان اُردو نثر میں شعر کے ساتھ ساتھ بیان کر دیا ہے۔ اور جہاں کہیں کسی شعر کے متعلق مزید تشریح یا تبصرے کی ضرورت تھی۔ وہاں وہ بھی ہنپا کر دیا ہے۔ ہر حصے کے شروع میں ایک عام تبصرو ہے۔ جس میں نفسِ مضمون کے مطابق اُردو یا فارسی نظم و نثر کی خصوصیات درج کی ہیں۔ اور انہیں مثالوں سے واضح کیا ہے۔ تمام کتاب میں حالی نے کہیں خطیبانہ جوش و خروش یا مبالغے سے کام نہیں لیا۔ ناظرین کو مرعوب کرنے کی قطعاً کوئی کوشش نہیں۔ شروع سے اخیر تک مصنف کی یہی کوشش رہی ہے۔ کہ سیدھے سادھے الفاظ میں

(بقیہ نثر ملاحظہ)

آج بھی جبکہ حالات بہت بہتر ہیں۔ اور غالب کی شہرت کو کسی جائز تنقید سے ضعف پہنچنے کا اندیشہ نہیں غالبانہ کے بعض اندراجات سے متاثر ہو کر فقیر اور غالب کے مصنف نے غالب کی جوتصویر کھینچی ہے۔ اس سے 'اندازہ' ہو سکتا ہے۔ کہ حالی کے لئے "کربلِ طریقہ سے" غالب کی سوانح عمری لکھنا کس قدر خطرناک تھا۔



غالب کی تصنیفات کی خصوصیات بیان کر دے۔ مشکل اشعار کی انجمنیں صاف کر دے۔ اور اس کی تصنیفات کا ایک نمایاں حصہ طویل فارسی کلیات اور دوسری تصانیف سے انتخاب کر کے ناظرین کے سامنے پیش کر دے۔ تاکہ اسے کچھ کراس میں اس کی خامیوں کے مطابق دلچسپی لینا شروع کریں۔ کتاب میں جہاں کہیں غالب کا اردو اور فارسی شاعروں اور شریفوں کے ساتھ مقابلہ کیا ہے۔ وہاں بھی سلامت ردی کو ملحوظ خاطر رکھا ہے۔ اور کوئی رائے ایسی نہیں ظاہر کی جو بے انصافی اور جنبداری پر مبنی ہو۔

**بجنوری - لطیف** | یادگار کے بعد غالب کے متعلق مضامین اور کتب کا سلسلہ تنگ براہِ جلدی ہے۔ بیشتر کتابیں اردو دیوان کی شرحیں ہیں جن میں ضمیمہ مرزا کے حالات درج ہیں۔ اردن کی شاعری پر تبصروں کا یہ مستقل اور قابل ذکر کتاب جو یادگار غالب کے بعد غالب کے متعلق شائع ہوئی ہیں۔ دوہیں مجاہد کلام غالب۔ اور ڈاکٹر لطیف کی کتاب۔ جہاں تک سماجی حالات کا تعلق ہے۔ ابھی تک حالی سے آگے کوئی نہیں بڑھا۔ اور اگرچہ ڈاکٹر لطیف کی کتاب میں اخذ حالات کے بہت سے قیمتی اصول درج ہیں۔ ان اصولوں پر عمل کرنے کی رحمت کسی نے گوارا نہیں کی۔ تنقیدی نقطہ نظر سے بھی مرزا کی اردو شعر اور فارسی نظم و نثر پر کوئی تبصروں یا نگار سے بہتر آج تک شائع نہیں ہوا۔ البتہ ان کے اردو کلام کے متعلق بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ یادگار کے بعد دوسری کتاب ڈاکٹر بجنوری کا تنقیدی۔ بد قسمتی سے ڈاکٹر عبدالرحمن بجنوری اس میں کئی فقرے ایسے لکھ گئے ہیں جو حقیقت سے زیادہ عقیدت پر مبنی ہیں اور انہوں نے کئی اشعار کو بھی ایسے معنی پہنائے ہیں جو شاعر کے خیال میں نہیں ہو سکتے۔ لیکن ان کا متعدد صارف دو کی ایک قابل ذکر تصنیف ہے۔ ایک علامہ آزاد اور عبارت کے نقطہ نظر سے۔ اور دوسرے کلام غالب کے کئی پہلوؤں پر جو تبصروں انہوں نے لکھے انداز میں مشہور کیا ہے۔

کیا ہے۔ وہ وسیع مطالعہ اور غور و خوض پر مبنی معلوم ہوتا ہے۔ ڈاکٹر لطیف کی تصنیف کو مباحث کلام غالب کا جواب سمجھنا چاہئے۔ ان کی کتاب میں جنوبی ہندوستان کی باقاعدگی اور منطق ہے اور کلام غالب کا مطالعہ جن اصولوں پر انہوں نے کیا ہے۔ وہ شاید ضرورت سے زیادہ کٹے ہیں۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ انہوں نے یہ کتاب لکھ کر اردو ادب پر بڑا احسان کیا ہے۔ ایک تو غالب کے متعلق اندھی خوش اعتقادی کا جو سیلاب بہا آتا تھا۔ اُسے انہوں نے روکا اور اہل نظر کے بعد جو جذباتی طرزِ تحریر اور طرزِ تنقید اُن دوں میں عام ہو گیا تھا اُس کی اصلاح کی کوشش کی۔ دوسرے غالب اور کلام غالب کے متعلق کئی اہم باتیں تھیں۔ جن کی طرف سب سے پہلے انہوں نے توجہ دلائی۔ لیکن شاید انگریزی تعلیم اور مغربی طرزِ تنقید کے پرستار بھی اس امر سے متفق ہوں گے کہ تنقیدی نقطہ نظر سے بھی غالب کے متعلق بہترین کتاب ایسے شخص کی لکھی ہوئی ہے۔ جو انگریزی سے قریب قریب ناابلہ تھا یعنی حالی۔ یہ صحیح ہے کہ یادگار غالب پرانے اصولوں پر لکھی گئی ہے۔ اور جیسا کہ ڈاکٹر لطیف نے بتایا ہے۔ اس میں کئی خامیاں ہیں۔ لیکن ابھی تک کوئی اور تبصرو ایسا نہیں شائع ہوا جس میں اُس سے کم خامیاں ہوں۔ اور پھر یادگار کے مطالعہ سے ایک طرف اور غیر معتدلاں دوائے قائم ہونے کا کوئی احتمال نہیں جو ڈاکٹر بخنوری یا ڈاکٹر لطیف کی کتابوں سے قائم کی جاسکتی ہے۔

حالی نے مرزا کے کلام کی چار خصوصیات بیان کی ہیں | **کلام غالب کی خصوصیات** ایک توحید مت مضامین اور طنزی خیالات کے علاوہ ایسی تشبیہوں کا استعمال جو نہ صرف نئی تھیں۔ بلکہ اظہارِ مطالب کے لئے بھی بہت موزوں تھیں۔ دوسرے استعارہ اور کنایہ کا زیادہ استعمال تیسرے شونخی اور ظرافت۔ چوتھے ایسے اشعار کی بہتات جن کے ایک سے زیادہ معنی لئے جاسکتے ہیں۔ ان میں سے چوتھی

خصوصیت جسے ڈاکٹر بجنوری نے بہت سراہا ہے۔ بعض لوگوں کو بڑی پسند ہے۔ دوسرے مکان میں اکثر ایسے اشعار پسند کئے جاتے ہیں۔ جن کے کھنے اور سمجھنے کے لئے ذہن پر زور دینا پڑے۔ چنانچہ سندکیت میں چند ایک ایسی نظمیں مشہور ہیں۔ جنہیں دائیں سے بائیں پڑھا جائے تو آرام کی تعریف ہوتی ہے۔ اور اوپر سے نیچے پڑھیں تو دشمن کی۔ لیکن ظاہر ہے کہ ایسے اشعار کا تعلق دل سے نہیں دماغ سے ہوتا ہے۔ اور اگر انہیں کو کمال شہر گوئی سمجھا جائے۔ تو شاعری جسے دلی جذبات کا اظہار ہونا چاہئے۔ محمول کا بے کیف مجموعہ بن جاتی ہے +

باقی تین خصوصیتیں ضرور قابلِ تعریف ہیں۔ اور حالی نے مناسب مثالوں سے انہیں بہت واضح کر دیا ہے۔ ڈاکٹر بجنوری نے ان مثالوں میں اضافہ کیا ہے۔ اور اپنی کتاب کے باب فہم میں ان تشبیہوں کی مثالیں دی ہیں۔ جو غائر مشاہدہ فطرت پر مبنی ہیں۔ لیکن جن ترکیبوں کو انہوں نے مرزا کی الفاظ سازی اور خوش نگاہی کا نمونہ بنایا ہے (صفحہ ۴۲) ان کا جزو غالب بھی استعارہ سے ہی ہیں۔ جن سے دو لفظوں میں غالب نے ایک مکمل تصویر کھینچ دی ہے۔ مثلاً 'موجِ زنگہ' 'واوی خیال' 'فردوسِ گوش' 'دامِ تمنا وغیرہ۔ فی الحقیقت مرزا تشبیہ اور استعارہ کے بادشاہ تھے۔ اور دنیا کے شاید ہی کسی شاعر کے کلام میں نئی اور موزوں تشبیہوں اور استعاروں کی وہ افراط ہو۔ جو ان کے کلام میں ہے +

**غالب کی تشبیہیں اور استعارے** | مرزا کا بہت سا ابتدائی اردو کلام صائب کے رنگ میں تھا۔ اور اکثر غزلوں میں مصرعِ ثانی تمثیلی ہوتا تھا۔ جو تشبیہوں کی افراط اس زمانے کے اشعار میں تھی۔ وہ بعد کے اشعار میں نہیں یہ صحیح ہے کہ یہ تشبیہیں نئی تھیں۔ لیکن ان میں سے کئی انگریز شاعر جانِ دان کی تشبیہوں کی طرح غراہت سے خالی نہ تھیں۔ مثلاً جہاں مرزا نے اپنے تئیں 'ظاہرِ رنگ پریدہ' کا

گھونسلہ بتایا ہے یا نگل دستار یار کو سوا نیزے پر آئے ہوئے آفتاب صبحِ محشر سے مانا قرار دیا ہے۔ لیکن بعد کی تشبیہیں اس طرح شاعرانہ حسن یا موزونیت سے عاری نہیں۔ وہ نئی ہیں۔ لیکن اس لئے کہ جن مضامین کی توضیح کے لئے انہیں استعمال کیا گیا ہے۔ وہ بھی نئے تھے۔ مثلاً

سراپا رہن عشق و ناگزیرِ الفتِ ہستی      عبادتِ برق کی کتاہوں اور افسوسِ حاصل کا  
 بشوقِ آویزہ حقِ مجبورِ مجنوں کم نہ آئے      کہ دل باحمل است اماں باں با ساربانِ دارد  
 تھی وطن میں شان کیا غالب کہ ہو غربِ تیل      بے تکلف ہوں وہ مُشتِ خس کہ گلشن میں نہیں  
 غمِ چوہم در آفتابِ روزِ مراد میں رہ      داندِ ذخیرہ می کند کاہ بہادِ میدہ

جو ہم نگر سے دل مثلِ موج لرزے ہے      کہ شیشہ نازک و صہبائے آبِ گینہ گداز  
 تشبیہ اور استعارہ کا استعمال فقط مضمون کی وضاحت کے لئے ہی نہیں ہوتا۔  
 بلکہ ایک کامیاب شاعر کے استعارے بسا اوقات اس کے مضامین سے بھی زیادہ دلآویز ہوتے ہیں۔ حافظ کا ایک مشہور شعر ہے :-

بیانا گلِ ہفتا نیم دے در ساغرِ انظارِ ایم  
 فلکِ راستِ بنگا نیم و طرحِ دیگرِ اندازِ ایم  
 اہا یثربِ ذوقِ قمرِ جبرائیل نے بھی غمِ خاتم کی ایک رباعی کا ترجمہ کیا ہے :-

Ah, Love! could you and I with Fate conspire  
 To grasp this song Scheme of things entire,  
 Would not we shatter it to bits—and then  
 Remould it nearer to the Heart's Desire!

غالب اس انتہائی شاعرانہ بلندی پر تو کبھی نہیں پہنچے۔ لیکن نخل کی سیبا کی حوران  
اشعار کو متاثر کرتی ہے۔ ان میں بھی جدوجہد اتم موجود تھی اور تشبیہوں اور استعاروں کی شکل میں  
ظاہر ہوتی۔ مثلاً محمد میں کہا ہے :

اے فلک! بجا بجا قلزم تو

یا ایک فارسی مصرع ہے :

خوشا کہ گنبد چرخ کہن فروزید

یا

از مہر جہاں تاب امید نظرم نیست    میں تشت ہر از آتش سوزاں بسم ہر یز  
قدیم یونانی قدما میں شریعہ می کا ہیر و ایک غیر معمولی اوصاف کا آدمی ہوتا تھا۔ جن  
مشکلوں سے اُسے واسطہ پڑتا۔ وہ انسانی پس کی نہ ہوتیں۔ مگر وہ پھر بھی ہمت نہ ہارتا۔ غالب  
نے اپنی زندگی کے متعلق یہی خیال تشبیہوں کی مدد سے ظاہر کیا ہے۔ اور ان میں سے ایک  
تو اس قدر موزوں ہیں کہ ان سے بہتر خیال میں نہیں آسکتیں۔

ہو ادے کردار خضر و اعصا سخت است    ہسین می سپرم براہ گر چہ پا سخت است  
یعنی زندگی کی ایک ایسی دشوار گزار راہی میں جہاں خضر کی راہنمائی بھی کام نہیں دیتی اور جہاں میر  
پاؤں چلنے سے عاجز ہیں وہاں میں بسنے کے بل چل رہا ہوں!

غالب نے ایک اور جگہ اپنی جدات اور انسانی بے بسی کی تصویر نہایت واضح اور موثر  
تشبیہوں کی مدد سے پیش کی ہے۔ فرماتے ہیں :

می ستیزم با قضا از دیر باز    خوش زار بر تیغ غریاں میز نم  
لعب با شمشیر و خنجر می کنم    بوسہ بر سالودہ پکایں میز نم

غالب کی شاعری کے پانچ دور | ہم نے ارشد غالب میں مرزا کے کلام کو ردیف وار نہیں بلکہ سن ترتیب سے شائع کیا ہے۔ اور

ان کی شاعری کے پانچ دور قرار دئے ہیں۔ پہلے دور میں ان اشعار کا انتخاب ہے جو پچیس برس کی عمر ۱۸۲۱ء سے پہلے لکھے گئے۔ اور قلمی نسخہ بھوپال کے مکتب میں درج ہیں۔ دوسرے دور میں وہ اشعار ہیں جو قلمی نسخہ بھوپال کے متن میں درج نہیں۔ لیکن دیوان غالب کے اس قلمی نسخہ میں موجود ہیں۔ جو علامہ شیرانی کے کتب خانہ میں ہے۔ اور جس میں ۱۸۲۶ء سے پہلے کے اشعار ہیں۔ تیسرے دور میں اس زمانے کے اشعار ہیں جب مرزا کی توجہ مشرقی شاعری کی طرف تھی اگرچہ کبھی کبھار وہ کسی ضرورت کے اردو اشعار بھی کہہ لیتے تھے۔ اس دور میں ۱۸۲۶ء سے ۱۸۳۶ء تک کے فارسی کلام کا انتخاب اور اس زمانے کے اردو اشعار ہیں۔ چوتھا دور مرزا کا درباری دور ہے۔ اس میں ہم نے وہ اردو اشعار درج کئے ہیں۔ جو ۱۸۳۶ء کے بعد اور ۱۸۵۶ء سے پہلے لکھے گئے۔ اور اس زمانے کے فارسی اشعار کا انتخاب بھی درج کیا ہے۔ پانچویں دور میں ان اردو فارسی اشعار کا انتخاب ہے جو ۱۸۵۶ء کے بعد لکھے گئے۔

کلام غالب کی تاریخی تدوین سے ہم نے مرزا کی شاعرانہ شخصیت کو نئے طریقے سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور ہمیں اُمید ہے کہ جب اس نقطہ نظر سے ان کے کلام کا غائر مطالعہ ہوگا۔ تو مرزا کی شاعری کی ارتقا پر زیادہ وضاحت اور صحت سے لوگوں کے سامنے آجائے گی۔ اس تدوین کے دوران میں ہمیں جو باتیں قابل ذکر معلوم ہوئیں ان کا مختصر تذکرہ ناظرین ہے۔

ابتدائی دور | ابتدائی دور کی نسبت عام طور پر معلوم ہے کہ فارسی الفاظ اور ترکیب کی

کثرت سے زبان بہت اُتیل ہو گئی تھی۔ اور چونکہ مضامین بھی عجیب و غریب اور ناممکن مشابہت سے یا دنیا کے شاعری سے بہت دور تھے اس لئے ان اشعار کا سمجھنا آسان کام نہیں۔ اس کے علاوہ یہ اشعار شاعرانہ سخن سے بھی عاری ہیں۔ ان میں تکرار ہے۔ آورد اور کھنچ زیادہ۔ ایسا معلوم ہوتا ہے۔ کہ مرزا کی تمام محنت عجیب و غریب خیالات اور دوراں کا تشبیہیں ڈھونڈنے میں صرف ہوئی تھی بشعریت کی طرف وہ توجہ دکر سکتے تھے۔ مرزا اس دور کے ایک مطلع کی نسبت خود کہتے ہیں۔ "اس مطلع میں خیال ہے دقیق، مگر کوہ کندن و گاہ برآوردن یعنی لطف زیادہ نہیں"۔ یہ مطلع حسب ذیل ہے۔

قطرہ سے بس کہ حیرت سے نفس پرو ہوا

خطِ جام سے سدا سر مستہ گو ہر ہوا

مرزا کی اہم ترین خصوصیت انسانی فطرت سے واقفیت ہے۔ جو ان کے بعد کے کلام کے ہر صفحے سے ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن ابتدائی دور میں اس کا وجود قربِ قریب غائب ہے۔ اس زمانے میں نہ صرف اشعار بیدار فہم تھے۔ بلکہ جیسا کہ غالب نے خود کہا ہے "مضامین بہتر خیالی" تھے۔ یہ اشعار کسی طبعی یا نفسیاتی حقیقت کا بیان نہ تھے۔ بلکہ ان کا وجود فقط شاعر کے بے پرواہ و مارغ میں تھا۔ کئی جگہ ان کی بنیاد محض رعایتِ لفظی پر ہے۔ اور وہ محض حسن سے بالکل عاری ہیں مثلاً

پاول میں جب وہ خا باندہ تھے ہیں میرے ہاتھوں کو جُدا باندہ تھے ہیں

یا

اس قربانِ لطف جو رہ بیدل خمر لیتے ہیں لیکن بیدلی سے  
شاید کہ مرگیا ترا زخار دیکھ کر پیمانہ رات ماہ کا لبر نہ توڑ تھا

کئی اشعار ایسے ہیں جن میں کتابی اور مردِ تہ تشبیہوں پر زور و دماغ صرف کر کے انہی سے ایک نیا خیال پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔ لیکن اس طرح یہ اشعار حقیقت سے بہت دور ہو گئے ہیں۔ مثلاً شعرا شان کو ہاتھ سے تشبیہ دیتے ہیں۔ مزار نے اس تشبیہ کو کسی نفسیاتی حقیقت کی وضاحت یا طرزِ ادا کی دلگتی کے لئے تو شاید کہیں استعمال نہیں کیا۔ لیکن تشبیہ کے مختلف پہلوؤں پر نظر کر کے اس نے پہلو سوچ کر انہی پہلوؤں کو مضمونِ شعور قرار دیا ہے مثلاً

کس کا دل زلف سے بھاگا کہ اندر دستِ شانہ بہ قفا بانہ صحتے ہیں

ایک شعر میں اس تشبیہ کو بطور تشبیہ کے استعمال کیا ہے۔ لیکن اس میں بھی اس کے اتنے دومازکار اور غیر طبعی پہلو پر توجہ کی ہے۔ کہ اس سے نفسِ مضمون میں اور پیچیدگیں پڑ جاتی ہیں۔ اور کوئی شاعرانہ خوبی بھی پیدا نہیں ہوتی۔

ظاہر نہیں میری شکل سے اندیش کے نشان بھوں شانہ پشتِ دست بہ دندان گزیہ ہوں  
ناہر علی مرہندی اور غنی کے مقلدین تو ان اشعار کو "نست خیال" اور مضمون "آزنی"  
کا بہترین نمونہ سمجھتے۔ لیکن مرزا متاخرین نادر سی شعرا سے بہتر مذاق شعرا سمجھتے تھے۔ اور وہ  
آہستہ آہستہ سمجھ گئے۔ کہ یہ "خیالی قلا بازیاں" کمالِ شاعری نہیں +

ان خصوصیات کے علاوہ ظرافت، ہمزہ کی شاعری کا طرہ امتیاز ہے۔ اس کا بھی اس زمانے میں نشان نہیں ملتا۔ تصوف کے اشعار بھی ایک دو ہیں اور وہ بھی محض رسمی۔ چنانچہ یہ ایک دلچسپ حقیقت ہے کہ ان کا مشہور اردو قصیدہ "منقبت" تو ۲۲ سال کی عمر سے پہلے لکھا جا چکا تھا۔ لیکن اس وقت مطلع یہ تھا کہ

توڑے ہے ہمزہ نک حوصلہ بروئے زمین  
سجدہ تمثال وہ آئینہ کہیں جس کو چہیں



جب بعد میں فادسی شعلہ کے مطلع اور یاد و سرے اثرات سے طبیعت پر تصوف کا رنگ نریلوہ چڑھا۔ تو غالب نے مندرجہ بالا مطلع کی بجائے ذیل کا مشہور مطلع لکھ دیا جو موفیانہ خیالات کا آئینہ ہے۔

دہر خیز جلوہ یکتائی معشوق نہیں

ہم کہاں ہوتے اگر کس نہ تھا خود میں

یہ زمانہ مرزا کے غصوانِ شباب کا زمانہ تھا۔ اور بظاہر اس میں عشق و محبت کے مضامین کی افزائش ہوئی چاہئے۔ لیکن اس زمانے میں مضامین محض خیالی تھے۔ قلبی واردات کا اظہار نہ تھے۔ اس لئے غصوانِ شباب کا کلام ہونے کے باوجود اس دورِ شاعری میں بہت عشتیہ اشعار ہیں۔

اس زمانے میں مرزا نے کئی قصیدے منقبت میں لکھے۔ اور بہت سی اُردو غزلوں میں بھی حضرت علی سے بہ غلو اظہارِ محبت کیا ہے۔ لیکن بعد میں بالخصوص بعد کی اُردو غزلوں میں یہ اظہار اس کثرت سے نہیں۔ مرزا کو ابھی تک کسی دور پر خبر سالی کی ضرورت نہ پڑی تھی۔ اس لئے پہلے دور میں مدحیہ قصیدہ کوئی نہیں۔

بالعموم یہ کہنا صحیح ہے۔ کہ مرزا کی اس زمانے کی شاعری کتابی اور دماغی شاعری مرزا کی جن خصوصیات پر لوگ سرو دھنتے ہیں۔ ان کا وجود عیناً تھا۔ لیکن اس دور کو کچھ سے ہی بے فائدہ نہیں کہا جاسکتا۔ بیشک اس زمانے کی ابلی پیداوار اسیوں کن ہے۔ لیکن مافی کاوش و محنت کی جو عادت اس زمانے میں پڑی تھی۔ وہ مفید تھی۔ اور جب ہندوستان سے صحیح طریقے سے استعمال کیا۔ تو اس کاوش و محنت کی بدولت مرزا کے اشعار تازگی و حیات اور عقلی خیالی میں سب سے بڑھ گئے۔

بادۂ نیم رس | یقین سے تو نہیں کہا جاسکتا کہ مرزا نے یہ طرزِ شاعری

کب ترک کیا۔ لیکن چونکہ فنسیر حمید یہیں صاف اور سچے درجے کے اشعار کی تقابلیت کافی ہے اس لئے قریب قیاس ہے کہ ۳۰-۲۲ سال کی عمر تک یعنی دہائی آنے کے پانچ چھ سال بعد وہ ابتدائی طرزِ باطل ترک کر چکے ہونگے۔ مرزا نے جس طریقے سے اپنا اسلوبِ شاعری بدلا۔ اس کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے کہ ذیل کے مطلقوں والی غزلیں اور اپنا اردو کا بہترین قصیدہ ۲۵ برس کی عمر سے پہلے لکھ چکے تھے۔

حسنِ غم نے کی کشاکش سے چٹامیرے بعد	بارے آرام سے ہیں اہلِ جھامیرے بعد
آہ کو چاہئے اک عمر اثر ہونے تک	کن چنیا ہے تری زلف کے سر پہ نئے تک
بسا جگر میں تھا ایک دل یک نظرِ غم بھی	سودہ تھا بے باندہ چکھینا سرنگوں وہ بھی
درد سے میرے ہے تجھ کو بیعتی ہائے ہائے	کیا ہوئی ظالم نری غفلت شکاری ہائے ہائے
نہ ہوئی گھر سے مرنے سے قسبی نہ ہسی	امنوں اور بھی باقی ہیں تو یہ بھی نہ ہی
جب تک دہانِ دنم نہ پیدا کرے کوئی	مشکل کرتجھ سے راو سن واکرے کوئی
آئینہ کیوں نہ دوں کہ تماشا کہیں جسے	ایسا کہیں سے لاؤں کہ تجھ سا کہیں جسے

مندرجہ بالا غزلوں کے علاوہ بھرپور نثر بھی کئی صاف اور بلند پایہ اشعار ایسے ہیں جن میں بیدل کا رنگ بہت پھیکا پڑ گیا ہے۔ اور جو دو برہانی کے بہترین اشعار کے ہم پایہ اور طرزِ سخن کے لحاظ سے انہی کے مشابہ ہیں۔ مضمون اور زبان کی خصوصیات کے لحاظ سے تو یہ اشعار دوسرے دور کے اشعار کے ساتھ ترتیب دئے جانے چاہئیں۔ لیکن قیاسی گمان کے سوا ان کی تدوین کا ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں۔ اور ہم نے خارجی شہادت کی بنا پر تنہا یہ فیصلہ ہی پال لیا۔ اہلِ ادب کے ساتھ مرتب کیا ہے۔ ویسے یہ غلط ہے کہ جس سے پچھلے برس کی عمر تک مرزا نے جو اشعار لکھے وہ اس زمانے کی یاد ہیں۔ جب انی زبان

آہستہ آہستہ صاف ہو رہی تھی۔ اور خیالات اور مضامین بھی شگفتہ و سہل الفہم ہوتے جاتے تھے۔ اس دور ارتقا کے کئی اشعار ایسے ہیں جن میں تبدیل کارنگ غالب تھا اور کئی نہایت صاف مثلاً:

رات کے وقت۔ مے پئے ساتھ قیوب کو لئے آئے وہ یوں خدا کہے پر نہ خدا کہے کہ یوں  
 میں نے کہا کہ ہر دم نہانچا ہٹے غیر سے تہی سُن کے ستم ظریف نے تجھ کو اٹھا دیا کہ یوں  
 دوسرا دور | دوسرے دور میں ہم نے وہ اشعار درج کئے ہیں جو نسخہ بھوپال کی  
 تاریخ ۱۸۶۷ء تا ۱۸۶۸ء کے بعد لکھے گئے۔ لیکن نسخہ شیرانی میں موجود ہیں +

مرزا کے ابتدائی طنز شاعری کے متعلق ہم یہ فیصلہ ظاہر کر چکے ہیں۔ کہ غالباً پیشانیس  
 سال کی عمر تک (یعنی ۱۸۶۷ء تا ۱۸۶۸ء کے قریب) اور تبدیل کی تجدید تک کر چکے تھے۔ اور زبان  
 و خیال کے لحاظ سے ان کے کلام میں وہ خصوصیات آگئی تھیں جو دوسرے دور کا مابلہ شائد  
 ہیں۔ معنی نقطہ نظر سے شاید بہتر ہوتا کہ ہم دوسرے دور کو شائد کی بجائے شائد سے  
 شروع کرتے۔ لیکن ۱۸۶۷ء تا ۱۸۶۸ء تک کے اشعار مصنفین کے کان فیر عیاں کے سوا کئی  
 نہیں۔ اس لئے ہم نے دوسرے دور کو شائد سے شروع کیا ہے۔ تاہم جیسا کہ ہم کہ چکے ہیں  
 شائد سے بہت پہلے مرزا اپنا طنز شاعری بدل چکے تھے۔ اور جن اشعار کو ہم نے بدو ہم کر  
 کے ضمن میں درج کیا ہے۔ ان میں کئی اشعار ایسے ہیں جو زبان اور مضامین کی خصوصیات کے  
 لحاظ سے دوسرے دور کے سمجھے جانے چاہئیں +

مرزا کا دوسرا دور شاعری ہم نے شائد بہ ختم کیا ہے۔ اس کے بعد بجا خیال  
 ہے کہ ان کی توجہ اردو کی بد نسبت فارسی کی طرف زیادہ ہو گئی۔ اور شائد سے شائد تک  
 انہوں نے زیادہ تر فارسی زبان میں شعر کہے ہیں۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ انہوں نے

اُردو شعر گوئی ایک قلم ترک کر دی تھی۔ قیام کلکتہ کے دوران میں جب وہ فارسی غزلیں تصنیف کرتے تھے اور مثنویاں لکھ رہے تھے۔ اس زمانے میں بھی انہوں نے اُردو شعر کہے ہیں۔ ذمناً چکنی ڈلی کی تعریف میں اس کے علاوہ جب انہوں نے (۱۲۴۸ ہجری میں) منتخب دیوان اشاعت کے لئے مرتب کیا تو پرانی غزلوں کے تحت لکھے۔ اور بعض دوسرے اشعار کا اضافہ بھی کیا۔ اس کے بعد چند ایک اہم اُردو مشاعروں کے لئے اُردو غزلیں لکھیں لیکن ان اشعار کی تعداد اس قدر محدود ہی ہے۔ کہ ۱۸۷۰ء سے ۱۸۷۵ء تک کے بیس سال، مرزا کے فارسی کلام کا دور سمجھا جاسکتے ہیں۔

**نفسیاتی شرف بینی** | دوسرے دور میں آئینہ طبیعت کا رنگ صاف ہو گیا ہے۔ فارسی ترکیبیں کم ہیں۔ اور خیالات بھی صاف اور خوشگوار ہیں۔ کلام میں بیدار اور صائب کے بجائے عرفی اور نظیری کا رنگ غالب ہے۔ تشبیہیں نچرل اور موزوں ہیں اور خیالات میں خلوص بہت نمایاں ہے۔ مضامین کے نقطہ نظر سے اس دور کی اہم ترین خصوصیت نفسیات انسانی کے متعلق شاعر کی معلومات ہیں۔ جو دیوان غالب کے صفحے صفحے پر ظاہر ہوتی ہیں۔ ہم اس سے پہلے مرزا کا بیان نقل کر چکے ہیں۔ کہ جب ہوش آیا۔ تو عرفی اور نظیری کی تقلید نے انہیں اس مراب سے نکالا۔ جس میں تبدیل کی تقلید انہیں لے گئی تھی۔ عرفی اور نظیری کی مقبول ترین خصوصیت معاملہ بندی تھی جس میں عشق و محبت کی کیفیتیں بیان ہوتی تھیں۔ لیکن معاملہ بندی کا دائرہ بہت تنگ تھا۔ محبت کی وسیع اور متفاوت دنیا میں سے فارسی شاعر نے چند حالتیں انتخاب کر لی تھیں اور انہی کو مختلف دلائل و برہانوں سے بیان کر دیا جاتا تھا۔ غالب کے پیش نظر بھی انہی شعرا کے نمونے تھے۔ لیکن ان کی نظر عہد اکبر کے فارسی شعراء سے بہت وسیع تھی۔ اور محبت کے تمام

پہلوؤں پر حاوی تھی۔ مثلاً پہلے شعرا کے نزدیک نقطہ عاشق ہی نامراد اور مایوس ہوتا تھا اور دوسرے سب کامیاب۔ لیکن مرزا کی نظر انسانی ناکامی اور مایوسی کی جڑوں سے ٹکرا کر رک نہ جاتی۔ اور نقطہ جذبات کے باوجود وہ زندگی کی صحیح تصویر ہی دیکھتے۔ چنانچہ اس مضمون پر ان کے کئی شعر ہیں۔ جو مشرقی عشق کے رسمی نقطہ نظر سے بہت مختلف ہیں۔ مثلاً

عشق کہتا ہے کہ اس کا غیر سے انداز حریف عقل کہتی ہے کہ وہ بے ہر کس کا آشنا  
تمہاری طرز روش بانٹے ہیں تم کیا ہے رقیب پر ہے اگر لطف تو ہستم کیا ہے  
ایسے اشعار کئی ہیں۔ لیکن ایک فارسی شعر تو بہت ہی پر لطف ہے۔

ہم بلاغ و لالہ تسلی شویم کاش ناداں نہ ہر دم دوست چہ خوشنود میرود

اس شخصیت کے علاوہ کہ مرزا کی نظر عجب تک تمام پہلوؤں پر حاوی ہے۔ ایک تجربہ صحت مرزا کی طرف مبنی ہے۔ یعنی ان کی نظر صحت جگہ انسانی زندگی کے ان حقائق پر پڑتی ہے۔ جن کی طرف عام طور پر خیال نہیں جاتا۔ اور ان کے کئی اشعار میں ایسے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ جو نظام غلط یا عجیب توقعات کے خلاف نظر آتے ہیں۔ لیکن جب ان پر غور کیا جائے۔ تو ان کی صحت و صداقت سمجھ میں آتی ہے۔ اور وہ انسانی فطرت اور واقعات کے عین مطابق معلوم ہوتے ہیں۔ غالب نے ۲۶ برس کی عمر سے چنیر ہی دو شرا پیے کھے تھے۔ جو اس شخصیت کی بہترین مثال ہیں۔ اور جنہیں پڑھ کر حیرت ہوتی ہے۔ کہ شاعر کی نگہ خار اشکانہ پودہ حقیقت کیسے غریاں ہو گئی جس پر

ملہ غالب مرقی کی نسبت کہتے ہیں کہ اوجہ جہت غالب و من و ست دستہ ام  
مرقی کھے است نیک نہ چوں من میں چہ بکشا

ہمدردی نہ تھی کی وجہ سے پردے پر رہتے ہیں۔ وہ اشاریہ ہیں۔

رہے اس شوق سے آئندہ ہم چنے نکلنے تکلف بظرف تھا ایک انداز جنوں وہ بھی  
 نہ کہ کا شنا مجھ کو کیا معلوم تھا ہمدرد کہ ہر گناہ کا باعث افزائش درپردوں وہ بھی  
 مرزا اگر اپنا بیان محبت تک ہی محدود رکھتے۔ اور اس کی گونا گوں کیفیتوں کو اس وسعت  
 اور بالغ فطری سے بیان کر دیتے۔ تب بھی مشرقی شعرا ہیں وہ بے نظیر تھے لیکن مرزا فقط قلم و  
 محبت ہی کے زار و اندھ تھے۔ بلکہ محبت کے علاوہ قلب انسانی کی باقی تمام کیفیتوں سے بھی  
 خوب واقف تھے۔ دوسرا شعرو ہم نے نقل کیا ہے۔ وہ فقط محبت سے متعلق نہیں بلکہ  
 انسان کی عام جذباتی زندگی پر صادق آتا ہے۔ چنانچہ اس زمانے میں لوگ یہ دو چیزیں  
 کے اس نظریے سے عام طور پر متفق ہیں۔ کہ جذبات کا اظہار ان کی وسیع بلکہ کلیت کا باعث  
 جوتا ہے۔ لیکن نفسیات کے طالب علم جانتے ہیں کہ جب شروع شروع میں جمیز نے یہ نظریہ  
 پیش کیا۔ تو اس عندیوں کو بہت عجیب معلوم ہوا۔ اور آج بھی عام قوفات کے خلاف  
 نظر آتا ہے۔ ہم مانتے ہیں کہ معلم نفسیات کا ایک مسئلے کو دسیلوں اور مثالوں سے  
 ثابت کرنا اور ایک شاعر کا اپنے احساسات کو نظم کر دینا دو مختلف چیزیں ہیں۔ لیکن آخر  
 یہ ایک امر واقعی ہے۔ کہ مرزا نے یہ شعر جمیز کی کتاب سے بہت پہلے لکھ لیا تھا۔ اور شاعر  
 کی چشم بصیرت اس مراد نہ نہیں روزگار سے "عزم" ہو گئی تھی جس کے لئے سائنسدان کو بھی  
 پرسوں انتظام کرنا تھا۔ یہی وہ اشعار ہیں جن کے متعلق کہا گیا ہے۔

مشو متکر کہ در اشعار این قوم درائے شاعری چیزے دیگر بہت  
 غالب کے ہیں اس قبیل کے اشعار بہت ہیں جن میں قلب انسانی کی وہ کیفیتیں  
 تکلم ہیں۔ جو بظاہر عجیب معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن فی الحقیقت واقعات پر مبنی ہیں ہم انہیں

چند اشعار درج ذیل کرتے ہیں۔ ہمدانیال ہے کہ جوں جوں نفسیات کا علم وسیع ہوتا جائے گی۔ غالب کے کئی اشعار کی دلچسپی بڑھتی جائے گی مثلاً

شوق کو منفعل نہ کرنا زکو التجا سمجھ

یا ھ میانہ من و او شوق حائل افتاد است

روحن یہ بلاد کو دگر نیم بلانیت مرغِ قضی کشکشِ دامن ندارد

مست پوچھ کہ کیا حال ہے میرا سے پیچھ تو دیکھ کہ کیا رنگ ہے تیرا میرے آگے

مدنی خواست رود بر اثر من غالب آنچرخ خود داشت یہ سودائے سخن بود نف

دیکھنا تقریر کی لذت کہ جو اس نے کہا میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میٹھ دلیں ہے مرزا غالب کی کامیاب نفسیات نگاری کی کئی جہدیں تھیں۔ ایک توان کا ذہنی اور جذباتی تجربہ بہت وسیع تھا۔ ان کی زندگی میں "منوہ بالشان" اور اہم واقعات نمودار تھے۔ لیکن شاعرانہ نرود حس نے روزمرہ کے معمولی واقعات کو چمکا دیا تھا۔ اور مرزا کے مشاہدہ و تجربہ

سے یہاں یہ بتا دینا ضروری ہے کہ مرزا کے رشک کے اشعار جو بعض لوگوں کو بہت پسند ہیں، نفسیاتی حقیقت پر مبنی نہیں۔ غالب میں نامانیت بہت نمایاں تھی۔ اور یہ قدرتی امر تھا کہ وہ رشک کے بہت سے مضامین تحریر کرتے لیکن ان اشعار میں انہوں نے مبالغے اور شوخی سے اس قدر کام لیا ہے کہ مستحق تو ضرور پُر لعنت ہو گیا ہے۔ لیکن نفسیاتی حقیقت نظر سے نہیں ہٹتی ہے۔

میں نفع کی بھی کوئی کمی نہ تھی۔ وہ زندگی اور روشنی 'خوشی اور افسردگی' بیتیاری اور عظیم دنیا ان سب منزلوں سے گزر چکے تھے۔ اور اس پر طرہ یہ کہ وہ اپنے ذہنی مشاہدات پر اسی طرح ٹھنڈے دل سے اور جذبات و احساسات کو قابو میں رکھ کر غور کرتے۔ جس طرح ایک سائنس دان اپنے کیمیائی تجربات کو دیکھتا ہے۔ اس لئے انہیں اس مشاہدات کی دنیا میں وہ چیزیں نظر آجاتیں۔ جن سے بعض اس لئے بے خبر ہوتے ہیں۔ کہ وہ ان کے تجربے سے باہر ہیں۔ اور بعض اس لئے کہ وہ انہیں محسوس کرنے وقت اشعار احساس سے اس قدر بے قابو ہو جاتے ہیں کہ صحیح مشاہدہ بنفس کے قابل نہیں رہتے۔ مرزا اپنے مسلک کی نسبت ایک خط میں مرزا قربان علی بیگ کو لکھتے ہیں: "اپنا آپ تماثالی بن گیا ہوں۔ رنج و لذت سے خوش ہوتا ہوں۔ یعنی میں نے اپنے کو اپنا غیر تصور کر لیا ہے۔"

لیکن مرزا کا علم نفسیات اپنے مشاہدہ بنفس تک محدود نہ تھا۔ وہ بڑے مردم ہیں اور مردم شناس تھے۔ آدمیوں کو پرکھنا اور ان کے افعال و اعمال بلکہ ان کے نہانہ اعمال کا مطالعہ ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ ایک خط میں خواجہ غلام غوث بختیار کو لکھتے ہیں: "ستر برس کی عمر ہے۔ بے مبالغہ کہتا ہوں۔ ستر ہزار آدمی نظر سے گزرے ہونگے۔ زمرہ خواص میں سے زمرہ عوام کا شمار نہیں ہے۔ اسی خط میں آگے چل کر کہتے ہیں: "میں آدمی نہیں ہوں، آدم شناس ہوں۔ شعر

نگہم نقب ہے زو بہ نہانہ اعمال

مژدہ باد اہل دیار کہ زمینداں رہنم

دوسرے دور کے آخر یا تیسرے دور کے شروع میں مرزا نے دو دیوان لفظی صناعی | مستحب کیا۔ اور اشعار کی کمی جہشی کے علاوہ الفاظ اور تراکیب میں بھی ترمیم کی۔ یہ حکم واضعہ کئی لحاظ سے دلچسپ ہے۔ ان میں سے بیشتر اصلا میں تو زبان کو



سادہ بنانے کے لئے کی گئی ہیں۔ اور دقیق فارسی الفاظ یا ترکیب کی جگہ آسان الفاظ کھمبے  
ہیں۔ یا جن الفاظ میں کوئی سقم تھا۔ انہیں بدل دیا ہے۔ مثلاً

گزنکہ گرم فرمائی رہی تسلیم ضبط شعاعیں ہیں جیسے خونِ رگ میں نہاں ہو جائیگا  
پہلے یہ شعریں تھامے

گزنکہ گرم فرمائی رہی تسلیم ضبط شعاعیں ہیں جیسے خونِ رگ نہاں ہو جائیگا  
جو تری بزم سے نکلا سو پریشاں نکلا  
ہوئے گل۔ تالہ دل۔ دو چرخ محفل

پہلے یہ شعریں تھامے

عشتا بجا دچہ جوئے گل دو گو دو چرخ جو تری بزم سے نکلا سو پریشاں نکلا  
بعض جگہ چند الفاظ بدلنے سے مختلف معنوں پیدا ہو گیا ہے۔

ہیں زوال آملہ اجزا آفرینش کے ترم مہر گردوں ہے چرخ رگزار بادیوں  
پہلے یہ شعر اس طرح تھا۔

ہے مری دشت عدوئے اعتبار اجل مہر گردوں ہے چرخ رگزار بادیوں  
نہ چوڑی حسرت یوسف نیل بھی خانہ آرائی سفیدی دیدہ یعقوب کی بھرتی ہے زنگار پر  
پہلے معنوں اس سے قدرے مختلف تھا۔

نہیں بند زینا بے تکلف باہ کنگاں پر سفیدی دیدہ یعقوب کی بھرتی ہے زنگار پر  
شروع شروع میں کئی تشبیہیں یا ترکیبیں کسی معنی و نیا لفظ کی رعایت سے  
کھینچی تھیں۔ جس سے معنوں زیادہ دقیق ہو گیا تھا۔ غالب نے انتخاب کے وقت لفظی  
رعایت کو قائم نہیں رکھا۔ مثلاً

آتا ہے داغِ حسرتِ دل کا شمار یاد مجھ سے مرے گز کا حساب ہے خدا زمانگ

ہے۔ داغِ حسرتِ دل کی رعایت سے ”گنہ“ نہیں بلکہ ”بے گنہی“ لکھا تھا۔ اہلِ شعر و ادب نے  
 اتنا ہے داغِ حسرتِ دل کا استعارہ یاد۔ مجھ سے حساب بے گنہی اسے خدا نہ مانگ  
 ضعیف ہے۔ نے قناعِ عجب پر ترکِ جستجو کیا۔ ہیں وہاں تکیہ گاہِ ہمتِ مردانہ ہم  
 پہلے ”تکیہ گاہ“ کے خیال سے ”گراں خوابی“ لکھا تھا۔ لیکن لفظی رعایت قائم رکھنے سے مضمون بھی  
 ہو گیا تھا۔ چنانچہ انہوں نے پہلا مصرع بدل کر مضمون صاف کر دیا۔ نقشِ ناول ملاحظہ ہو۔  
 ضعیف نے باندھا ہے پیمانِ گراں خوابی است۔ ہیں وہاں تکیہ گاہِ ہمتِ مردانہ ہم  
 زبان کی اس ترمیم اور الفاظ کے تغیر و تبدل کے علاوہ غالب کے کلام میں کئی جگہ ایک  
 خیال مختلف مسودوں میں نظم ہوا ہے۔ یعنی نفسِ مضمون تو اصولاً ایک ہے۔ لیکن مختلف اشعار  
 میں اظہارِ خیال نے مختلف صورتیں اختیار کی ہیں۔ بعض جگہ یہ مضامین ایسے ہیں۔ جو خوشام  
 کو مرغوب ہیں (مثلاً بہشت کا امتیاز، قلبِ انسانی کی فطری غلیظی۔ انسان کی بے بسی۔ رشک  
 مذہب کے صانع میں آزاد خیالی اور چونکہ شاعر کے دل میں ان کا ہجوم رہتا تھا۔ وہ انہیں بے بار  
 نظم کرنے پر مجبور تھا۔ بعض جگہ ایسا بھی ہوا ہے۔ کہ شاعر کو ایک مضمون سوجھا۔ اُس نے اس نظم  
 کر دیا۔ لیکن اظہارِ خیال سے مطمئن نہ ہوا۔ اور وہ خیال اُسے ”گدا مارا“ تھے کہ نقشِ ثانی میں  
 وہ بہتر طریقے سے ادا ہوا۔ مثلاً اسے

سرِ صوفیوں کا لبِ شوریہ حال کا یاد کیا مجھے تری دیوار دیکھ کر

مضمون بہت بلند پایہ نہیں۔ اور اس میں کسی شاعرانہ رفعت کی گنجائش کم ہے۔ لیکن جہاں تک  
 طرزِ ادب کی مخالفت زبان کی تاثیر اور بے ساختگی کا تعلق ہے۔ نقشِ ثانی نقشِ اول سے بہتر ہے۔  
 مرگیا پوٹ کے مر غالب و متشی ہے۔ بیٹھا اکے وہ اس کا تری دیوار کے پاس؛  
 وہ لگے ہیں کہیں ہوئی باقی ہیں یا بسال کے پادشاہی کو تا ہی بقسمت سے مرگیاں ہوئیں

خیال نہیں تھا۔ لیکن فطری رعایت نے شاعر کے مطلب پر خفیت سا پرو ڈال دیا تھا نقشب ثانی شاعر کے شاہکاروں میں سے ہے۔ اور اس میں مطلب بیان نے خیال کو اس طرح چمکا دیا ہے کہ اس سے بہتر فنی انظہار قصہ میں نہیں آسکتا۔

بہت دنوں میں تو فل نے ترے پیدا کی

وہ اک نگہ کو بظاہر نگاہ سے کم ہے

مندرجہ بالا مثالوں سے یہ بات بھی روشن ہو جاتی ہے۔ کہ خیالات سے قطع نظر غالب

کو طرز بیان کا بھی بہت خیال۔ بہت تھا۔ عام طور پر کہا جاتا ہے کہ خیالات غالب کے اعلیٰ ہیں۔

اور زبان فوق کی۔ اگر زبان سے مطلب روزمرہ اور محاورات کا استعمال ہے۔ جو ایک جگہ

مقبول ہیں تو دوسری جگہ ناپسند۔ یا قبح مستعمل ہیں تو کم متذکرہ۔ تو یہ خیال پیش کیجیے کہ

ہم زبان سے مراد پس الفاظ کا انتخاب ان کی ہم آہنگی اور نشست۔ تو میرا کا مرتب تمام

اردو شعور سے بلند ہے۔ وہ صرف معنی پرست نہ تھے۔ بلکہ حسن ظاہری کی تدوینیت بھی پہچانتے

تھے۔

نہیں گرسرد برگ اور اک معنی

تماشاے نیرنگ صورت سکت

گرچہ معنی نہ رسی جلو صورت چمک است شکن زلف و سر طرف کلا ہے دریاب

مرزا نے اپنے کلام کی ظاہری زیب و تاپ پر بھی پوری نظر رکھی ہے۔ اور ان کے اندر میں

الف طاقظ انظہار مطلب ہی کا وہ پید نہیں۔ بلکہ شعرا نہ حسن پیدا کرنے کا ذریعہ بھی ہیں۔

اسی کا استعمال اور ترتیب ایسی ہے کہ معنی اور مضمون سے قطع نظر ان کا ترجمہ اور ہم آہنگی ہی

بہت پر لطف ہے۔ مثلاً

درد دل کھیں کب تک بوس لبتا کو کہ کھلا دلا۔ انگلیاں نگر اپنی خامہ خوں چکاں اپنا

ہاں وہ نہیں خدا پرست۔ جاؤ وہ بیروفاہی جس کو ہر دین و دل عزیز اس کی گلی میں جائے کیوں  
 سزا کی غزلوں کے متعلق کہا جاتا ہے کہ ان کی زبان قصیدے کی زبان ہے۔ اور فارسی ترکیبوں  
 سے قول کا رنگ ماند پڑ جاتا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ بھاشا میں مستحس زیادہ ہے۔ اور یاس و  
 حرم کے اظہار میں وہ زیادہ موثر ہوتی ہے۔ لیکن آخر محبت کی دنیا بہت وسیع ہے۔ اس میں  
 طرح طرح کی حسیات سے سابقہ پڑتا ہے۔ اور انہیں نظم کرنے کے لئے ایک کامیاب شاعر  
 الفاظ اور ترکیب بھی مختلف انتخاب کرے گا۔ غالب کی ایک مشہور غزل ہے۔

دلت ہوئی ہے یار کو مہماں۔ کئے ہوئے

جوش تدریس سے بزم چراغاں کئے ہوئے

ہمیں محبت کی اس حالت کا بیان ہے۔ جس میں مجھ یا ہوا دل جی اٹھتا ہے۔ اور عشق و محبت کے  
 دلوں طبعیت کو پھر مقرر کرتے ہیں۔ یہ تمام غزل فارسی ترکیبوں سے بھری پڑی ہے۔ لیکن  
 جوش و ولولہ کا بیان ہونے کے باعث یہ ترکیبیں اظہار و مضمون کو اور بھی موثر کرتی ہیں۔ اور  
 اردو شاعری میں اس کیفیت کی اس سے بہتر تصویر شاہد ہی کہیں ہو +

اس کے برعکس جب مرزا یا بوسی اور غم کا بیان کرتے تو فارسی ترکیبیں بہت کم ہوتی

تھیں۔ مثلاً

ابن مریم ہوا کرے کوئی میرے دکھ کی دوا کرے کوئی  
 کون ہے جو نہیں ہے حاجت مند کس کی حاجت روا کرے کوئی  
 کیا کیا خضر تے سکند سے اب کسے رہنا کرے کوئی

جب توقع ہی اٹھ گئی غالب  
 کیوں کسی کا بھد کرے کوئی

یا ذیل کی غزل لکھتے جو مندرجہ بالا غزل کی طرح شاعر کے دل محروم کی ایک اور دلآویز تصویر ہے۔

کوئی ہسید بر نہیں آئی      کوئی مسرت نظر نہیں آئی  
موت کا ایک دن صحتیں ہے      خنید کیوں رات بھر نہیں آئی  
آگے آتی تھی جلالِ بل پھنسی      اب کسی بات پر نہیں آئی  
جاننا ہوں ثوابِ طاعتِ زچہ      پر طبیعت اور صبر نہیں آئی  
ہم جہاں ہیں جہاں ہم کو بھی      کچھ ہماری خبر نہیں آئی

**فارسی شاعری** (۱۸۲۷ء تا ۱۸۶۷ء)  
اس وقت شعرِ دہریہ ختم ہو گیا تھا۔ جب وہ آگرہ چھوڑ کر بمبئی نہ آئے تھے۔ اور جب ان کی عمر پندرہ سولہ سال سے زیادہ نہ تھی۔ شروع میں ان کی توجہ زیادہ تر اردو کی طرف تھی۔ اور فارسی کی طرف بہت کم۔ لیکن سفرِ کلکتہ سے کچھ عرصہ پہلے انہوں نے فارسی شعر گوئی پر زیادہ توجہ شروع کر دی۔ اور اس سفر کے دوران میں متعدد فارسی غزلیں ایک بلند پایہ فارسی شغوی اور کئی ایسے فارسی قصائد لکھے جو ایک نو مشق کا نتیجہ فکر نہیں معلوم ہوتے۔

قیامِ کلکتہ کے زمانے میں اور اس کے بعد ایک عرصے تک مرزا نے فارسی اشعار زیادہ لکھے۔ اور اردو اشعار کم۔ اور غالباً یہ کہنا ہی نہیں کہ شعرِ فارسی یا اس سے کچھ عرصہ بعد سے لے کر شعرِ اردو تک مرزا کی اصل اپنی زبان فارسی تھی۔ یہ صحیح ہے کہ مرزا اس زمانے میں لکھتے گئے اردو اشعار کچھ رہے۔ اور اس کے بعد بھی جب وہ بڑی تعلقات کی وجہ سے انہوں نے اردو پر زیادہ توجہ کی تو اس وقت بھی انہوں نے فارسی شعر گوئی کو ایک قلم ترک

نہ کر دیا۔ لیکن مرزا کے اپنے بیانات اور اُن کے کلام کے معاشرانہ فلمی نسخوں سے یہ نتیجہ  
بکسانی اخذ کیا جاسکتا ہے۔ کہ انہوں نے اپنی عمر کے ایک طویل حصے میں اردو ست دانستہ  
کنزہ کشی اختیار کر رکھی تھی۔ اور غالباً اس کی ایک وجہ ذوق سے اُن کی چشمک تھی۔ جس کا  
اظہار انہوں نے ایک ابتدائی فارسی نصیدے میں کیا ہے۔

طلالِ خاطر حاسدِ زمن بد ادا ماند کہ گمراہ رہا ہوا ہمدردِ افسوسِ بکساری  
چرنگِ اگر بہ سخن ہم فراست چل بہ سخن زودہ ام زودقِ داغِ ننگِ ہم کاری

مرزا کے اُس زمانے کے فارسی شاعر کو جب فارسی کی طرف اُن کی زیادہ توجہ تھی  
ہم نے تین زمانوں میں تقسیم کیا ہے۔ لہذا پتھر کے تحت میں ہم نے ان اشعار کا انتخاب درج  
کیا ہے۔ جو سفرِ کلکتہ کے دوران میں یا اس سے پہلے کہے گئے۔ گلِ رونما کے تحت میں وہ  
اشعار ہیں۔ جو مرزا کے قلمی دیوانِ منقولہ مشاعرہ میں موجود ہیں۔ لیکن سفرِ کلکتہ کے بعد  
کے معلوم ہوتے ہیں تیسرے حصے میں ان اشعار کا انتخاب ہے۔ جو قلمی دیوانِ منقولہ مشاعرہ  
میں تو موجود نہیں۔ لیکن خارجی اور داخلی شہادت کی بنا پر مشاعرہ سے پہلے کے کہے جاسکتے ہیں  
مرزا کی ان غزلیات کے مطالعہ سے جو انہوں نے سفرِ کلکتہ کے دوران میں کھیں  
یہ خیال پیدا ہوتا ہے۔ کہ جہاں تک اردو غزل گوئی کا تعلق ہے وہ اس زمانے میں ہیل  
کا رنگ ترک کر چکے تھے۔ لیکن فارسی غزلیات میں یہ رنگ ابھی نمایاں تھا۔ اور ان غزلوں  
کے اکثر اشعار دقیق خیالات اور دودازکار تشبیہات سے پُر ہیں۔ یہ صیح ہے کہ چونکہ فارسی  
زبان میں یہ طرزِ شاعری نیا نہ تھا۔ اس لئے مرزا کی ان فارسی غزلیات میں وہ اہمیت  
اور غرابت نظر نہیں آتی۔ جہاں ان کی ابتدائی کُردہ غزلیات میں نمایاں ہے۔ پھر بھی ان  
غزلیات اور بعد کی بلند پایہ فارسی غزلیات میں واضح فرق ہے۔ یہ بھی ایک لمبہ حقیقت ہے۔

کہ اگرچہ مرزا کی اس زمانے کی فارسی غزلیں دقیق اور خیالی مضامین سے پر ہیں۔ لیکن انکے اس زمانے کی فارسی مثنویاں اور قصیدے ان نقائص سے بری ہیں۔ تختہ دیر اور بادشاہت دونوں کی زبان بہت صاف اور سلفہ ہے اور ان کے اس زمانے کے قصائد میں بھی خیال اور زبان کی وہ الجھنیں نہیں۔ جو اس زمانے کی فارسی غزلیات میں نمایاں ہیں +

مرزا کی فارسی غزل گوئی کا عہدِ نثریں وہ زمانہ ہے۔ جس کا انتخاب ہم نے گلِ رعنا میں دیا ہے۔ ان کے ضخیم فارسی کلیات میں سو اسی سو سے زیادہ غزلیں ہیں۔ اور ان میں اُنچائیں غزلوں کے سوا باقی تمام غزلیں اس زمانے تک لکھی جا چکی تھیں اور صرف یہی نہیں کہ مرزا کی غزلوں کا بہت بڑا حصہ اس زمانے میں لکھا گیا۔ بلکہ ادنیٰ نقطہ نظر سے بھی مرزا کی اکثر بہترین غزلیں اس زمانے کی یادگار ہیں۔ قرنِ قیاس ہے کہ غزلیات کا ایک حصہ سفرِ کلکتہ سے پہلے لکھا جا چکا ہوگا۔ اور اس دور کی کئی غزلیں ہیں۔ جو زبان اور خیالات کے لحاظ سے قیام کلکتہ کی غزلوں سے ملتی جلتی ہیں۔ لیکن جو انتخاب ہم نے گلِ رعنا کے عنوان سے درج کیا ہے۔ اُس کے معاملہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ اس زمانے میں مرزا کی فارسی شاعری کا رنگ بہت نکھر گیا تھا۔ اور ان کی اکثر بہترین غزلیں اسی زمانے کی ہیں +

۱۸۳۵ء کے قلمی دیوان میں طویل فارسی قصائد اور ترکیب بند نسبتاً کم ہیں۔ غزلیات کا حصہ بہت زیادہ ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ دیوان مرتب کرنے کے بعد مرزا نے طویل نظمیں پر زیادہ توجہ شروع کی۔ ۱۸۳۳ء کے مشاعروں کے لئے مرزا نے فارسی غزلیں لکھیں۔ اور انکے علاوہ اور بھی کئی غزلیں ہیں۔ جو قلمی دیوان مرتب ۱۸۳۶ء کے بعد اور مطبوعہ دیوان ۱۸۳۷ء کی ترتیب سے پہلے لکھی گئیں۔ لیکن ان کی تعداد حدودی اور طویل نظموں کی تعداد بہت زیادہ ہے سب اہم فارسی مثنوی ابرگاہار بھی اس زمانے کی یادگار ہے +

۱۶۴۷ء کے بعد بہادر شاہ سے مرزا کے تعلقات خوشگوار ہو گئے۔ اور اب انہوں نے انبساط خاطر حضرت کے لئے اردو کو اپنی زبان بنایا۔ اس زمانے میں انہوں نے کئی فارسی قصائد بہادر شاہ، شاہان اودھ اور انگریزی حکوم کی تعریف میں لکھے۔ لیکن اس دور کی بہترین یادگار ان کا اردو کلام ہے۔ جس پر ہم آئندہ مسطور میں تبصرہ کریں گے +

مرزا اپنے فارسی کلام کو اردو کلام کے مقابلے میں جس قدر اہم سمجھتے تھے اس کا اظہار انہوں نے اشعار اور خطوط میں جا بجا کیا ہے۔ اور حقیقتاً جب ہم دیکھتے ہیں کہ تین برس کی عمر سے پچاس برس کی عمر تک انہوں نے زیادہ فارسی زبان میں شعر لکھے، تو مرزا کا یہ اظہار خیال کچھ عجیب معلوم نہیں ہوتا۔ لیکن مرزا کے فارسی کلام کی اہمیت محض شخصی نہیں ان کا فارسی کلام صرف اس لئے اہم نہیں۔ کہ یہ اردو کے بہترین شاعر کا نتیجہ فکر ہے۔ بلکہ فی نفسہ اس کلام کا مرتبہ بہت بلند ہے۔ فارسی قریباً سات اٹھ سو سال تک شمالی ہندوستان کی ادبی زبان رہی ہے۔ اور اس دوران میں بہت سے خوشگو فارسی شعرا اس مرزین میں پیدا ہوئے ہیں۔ لیکن اقبال اور شاید امیر خسرو کے سوا کوئی ہندوستانی فارسی شاعر ایسا نہیں جس کا مرتبہ غالب سے بلند ہو۔ مرزا کا فارسی کلیات قریباً پانسو صفحات پر مشتمل ہے۔ جو قصائد اور غزلیات سبب چٹن میں ہیں۔ وہ اس پرستاروں میں۔ مرزا نے غزل، قصیدہ، مثنوی، رباعی

۱۶۴۷ء سے نایاب تھا۔ ۱۶۴۷ء میں میٹر مالک رام ایم ایس نے نواب حبیب الرحمن کے کتب خانے سے حاصل کی کہ اساتذہ کے ساتھ دوراہ شائع کیا ہے۔ وہ سر ایڈیشن پہلے کی نسبت کہیں زیادہ مکمل ہے۔ لیکن اس وقت بھی غالب کے کئی شعرا ایسے ہیں جو نہ کلیات میں ہیں۔ نہ سبب چٹن میں۔ مثلاً مثنوی دمنغ الباطل (ملاحظہ ہو دستور العمل اودھ قلمی نمبر ۲۲) کتب خانہ رام پور (یا مرزا کی پانچ مثنوی فارسی مثنویاں جو نسخہ دیوان غالب باگی پور کے حاشیے پر درج ہیں۔



قطعہ۔ ہر صنف سخن میں بلخ آزمائی کی ہے۔ اور کسی میں ہندوستان کے بہترین فارسی شعرا سے پیچھے نہیں رہے +

ہندوستان کے فارسی نثر نویسوں کے متعلق مرزا اچھی طرح لکھتے تھے۔ اور یہاں کے فارسی شعرا میں بھی امیر خسرو اور کسی حد تک فیضی کے سوا وہ کسی کو خاطر میں نہ لاتے تھے۔ لیکن یہ عجیب اتفاق ہے۔ کہ انہوں نے خیالات اور طرز بیان کے لحاظ سے بالعموم ان فارسی شعرا کی بروی کی ہے۔ جو ہندوستان میں پیدا ہوئے یا ایران سے آئے۔ ہندوستان میں ایسے بسے کہ یہاں کی خاک ہو گئے۔ ابتدا ہیتل کے سنگ میں کی تھی۔ اس کے بعد انہوں نے جن شعرا کا متبع کیا۔ ان میں عارفی، نظیری اور فیضی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ مرزا غالب حقیقتاً فارسی شعرا کی اس لڑی کے آبدار موتی ہیں۔ جس کا سلسلہ مسعود سعد سلمان سے شروع اور اقبال پر ختم ہوا۔ آج ایران کے ادبی نقاد اور ان کے ہمنوا یورپین مؤرخ قومی عصبيت یا مغربی طرز تفہیم کی روایا کے زیر اثر ان شعرا کی قدر نہیں کرتے۔ اور ہندوستان میں بھی کئی لوگ ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو ہندوستان کی فارسی شاعری کو ہندوستانی ادبیات کا حصہ نہیں سمجھتے۔ ان دونوں طبقوں کی سر وجہی کی وجہ سے ہندوستان کی فارسی شاعری سے بے توجہی برتی جا رہی ہے لیکن جو لوگ ملکی اور مذہبی اختلافات سے بالا ہو کر شعر و ادب کا مطالعہ کرتے ہیں۔ وہ اس شاعری کی قدر و قیمت جانتے ہیں۔ اور کلیات غالب میں سے جو طویل فارسی انتخابات ہم نے اس کتاب میں درج کئے ہیں۔ ان کے مطالعہ سے معلوم ہو جائے گا۔ کہ ہندوستان کے فارسی شعرا کے کلام میں بھی ایسی چیزیں موجود ہیں۔ جو زور بیان اور رفعت تخیل کے لحاظ سے دور آخر کی ایرانی شاعری سے بدرجہا بلند ہیں +

**چوتھا دور** | چوتھا دور مرزا کی شاعری کا دہائی دہ ہے۔ اس زمانے میں مرزا نے کئی

فارسی قصائد لکھے۔ اور ایک آدھ فارسی غزل بھی اس زمانے کی یادگار ہے۔ لیکن دربار سے ملتا استوار ہونے کی وجہ سے انہیں درباری زبان کو اپنی زبان بنانا پڑا۔ اور اس زمانے کے اکثر اشعار اردو میں ہیں۔ بیشتر غزلیں ہیں جو مرزا نے بادشاہ کو خوشی کرنے یا قلعہ کے مشاعروں میں پڑھنے کے لئے لکھیں۔ لیکن ان کے علاوہ بادشاہ یا شہزادوں کی تعریف میں قصائد اور قطعات بھی ہیں۔ جب مرزا نے پہلی دفعہ دیوان ریختہ مرتب کیا تھا تو اس وقت تک کسی دوسرے ہندوستان کے شاعر کی نسبت نہ اتنی سختی۔ چنانچہ نسخہ حمید یہیں کوئی مدحیہ قصیدہ نہیں۔ اس کے بعد فارسی زبان میں قصائد لکھے گئے۔ لیکن درباری قصہ میں مرزا کو اردو زبان میں کئی مدحیہ قصائد لکھنے پڑے۔ جو ان کے دیوان میں موجود ہیں +

ان قصائد میں سے ایک دو کسی قدر پُرکٹت ہیں۔ لیکن اس زمانے کی صحیح یادگار اردو غزلیں ہیں۔ جہاں تک زبان کا تعلق ہے۔ یہ قدر مرزا کی بچگی کا زمانہ ہے۔ انہوں نے ہیتل کی پیروی نہیں کی۔ برس کی عمر میں ترک کردی تھی۔ لیکن وسیع اور پیچیدہ مضامین سے افسانہ باقی تھا۔ اس لئے انہیں شعریں ادا کرنے کے لئے فارسی ترکیبوں کا استعمال گوارا کرنا پڑتا تھا۔ درباری کے کئی اشعار میں زبان اور ندرت خیال میں ایک طرح کا تضاد ہے۔ لیکن مرزا نے لطف زبان کے لئے خیالات کو قربان نہیں کیا۔ درباری دور میں البتہ لطف زبان ندرت خیال پر غالب آگیا ہے۔ اور اخیر کی چند غزلیات میں تو خیالات شگفتہ الفاظ اور دلہندہ پر طرزِ اظہار کے لئے محض رنگ و آئینہ کا کام دیتے ہیں +

مرزا کی شاعری میں اس نمایاں تغیر کی وجہ درباری تعلق تھا۔ بادشاہ اور شہزادے شاعر کی طرز کے مزاج تھے۔ جسے ذوق نے ہموار رکھا تھا۔ چنانچہ مرزا بھی مشاعروں میں دیکھتے تھے۔ کہ وہی غزلیں مقبول ہوتی ہیں۔ جن کی زبان سادہ اور آسان ہو۔ تشبیہیں اور

فارس کی ترکیبیں استعد ہوں جس قدر آئے ہیں ننگ ۔ روزمرے اور محاورے کی افراط ہو۔  
چنانچہ مزار پر بھی یہی رنگ چڑھ گیا۔ اور اس دور کی بعض غزلوں پر ذوق کا رنگ غالب ہے۔  
مثلاً ان کی وہ مشہور غزل جس کے مقطع میں بہادر شاہ کے ارادہ حج کی طرف اشارہ ہے۔  
اس غزل کا شاید کوئی شہر آس نہیں۔ جسے ذوق نہ لکھ سکتا ہو۔ مضامین سادہ اور عامیانہ  
ہیں اور رد و ضرر کی افراط ہے۔

واعظ نہ تم ہو نہ کسی کو پلا سکو      کیا بات ہے تمہاری شراب چڑھ کر  
تم بہار کی ہے جو بسمل ہے نغمہ سنج      ارٹنی سی اک خبر ہے زبانی طیوڑ کی  
اس دور میں اس طرح کی غزلیات جو مضمونی حسن سے بیشتر عاری ہیں۔ اور غالب کے  
عام معیار شاعری پر پوری نہیں اترتیں۔ کئی ہیں۔ مثلاً ذیل کے مطلقوں والی غزلیں۔  
ہر دم مت کش دوا نہ ہوا      میں نہ اچھا ہوا، بُرا نہ ہوا

---

ہوئی تاخیر تو کچھ باعث تاخیر بھی تھا      آپ آتے تھے مگر کوئی غناں گیر بھی تھا

---

کہتے تو ہو تم صب کہ بہت غالبیہ ہو آئے      اک مرتبہ گیر اکے کہو کوئی کہ دو آئے

---

غم کھانے میں بودا دل ناکام بہت      یہ رنج کہ کم ہے سنے گلنام بہت ہے  
غالب یا غزلیں ارشاد شاہی کی تمہیل میں۔ یا کسی شاعر کے ہیں پڑھنے کے لئے بہ عظمت  
لکھی گئیں۔ اور ان پر شاعر نے اپنا ذوق و دماغ صرف نہیں کیا۔ ورنہ اس دور میں بھی جس پایہ کے  
اشعار غالب لکھ سکتا تھا۔ اس کا اندازہ ذیل کی غزلیں دیکھنے سے ہو گا۔

پر نہ تھی پہلری فہمت کو وصال یاد ہوتا اگر اور چیتے رہتے ہی انتظار ہوتا

سب کہاں کچھ لادو گل میں نمایاں ہو گئیں خاک میں کیا صدیوں ہو گئیں کہ نہ پایا ہو گئیں

دل ہی تو ہے نہ سنگِ خشتِ درد سے بھرنے لگے دل میں گئے ہم ہزار بار کئی ہمیں ستائے گئیں

کسی کو دے کے دل کوئی نوا سخ فغاں کیوں ہو نہ ہو جب دل ہی پہلو میں تو پھر نہ میں بل کیوں ہو

باز چہ اطفال ہے دنیا مرے آگے ہوتا ہے شب و روز تماشا مرے آگے  
اس قصہ کی ایک خصوصیت ایک خاص رنگ کے اشعار کی فراوانی ہے۔ جن میں شعروں  
کے اندر شاعر نے جہاں معنی جلوہ گر کیا ہے۔ اور ان میں تاسف، انجیل اور تجرے کا اس طرح عموماً کھینچا  
ہے کہ ان سے کاغذ کا دل و دماغ مستقر ہوتا ہے۔ اور پڑھنے والے کے ذہن میں نئے نئے  
شگفتہ خیالات اور لطیف تصورات پیدا ہوتے ہیں۔ مثلاً:

چلتا ہوں تھوڑی دُور ہر اک تیرا کیا لہ  
دیر نہیں حرم نہیں۔ وہ نہیں آستان نہیں  
یہ شیشہ و قدح و گونہ و سب کو کیا ہے  
سجد ہو، مدد ہو، کوئی غافقاہ ہو  
تو پھر اس سنگدل تیرا ہی سنگ آستان کیوں ہو

## ظرافت

انسان کی سلاست اور خیالات کی سادگی کے علاوہ جس خصوصیت نے اس زمانے کے اشرار کو امتیازی رنگ دے دیا ہے۔ وہ مرزا کی شوخی اور ظرافت ہے۔ ابتدائی دور میں مرزا کے اکثر اشرار مستحق تھے۔ شاعرانہ حسن سے عاری، متین اور سنجیدہ لیکن ہم بتا چکے ہیں۔ کہ جب مرزا کی مددگاری اور داخلی کشمکش پر ان کی عقل سلیم غالب آئی۔ تو ان کے اشرار میں ایک طرح کی شگفتگی آگئی۔ ایک مغربی مفکر کا قول ہے۔ کہ جو آدمی احساسات کا غلام ہے۔ اس کے لئے زندگی ایک ٹریجڈی ہے۔ اور سوچنے سمجھنے والے کے لئے کامیڈی۔ مرزا بے شک قومی احساسات اور جذبات کے مالک تھے۔ لیکن ان کی فہم و دانش قومی ترقی، اور جوں جوں انہیں زندگی کے نشیب و فراز سے آگاہی ہوتی گئی۔ وہ ان واقعات پر مسکراتے گئے۔ جن کے لئے پہلے آنسو بہاتے تھے۔

راز و ان خوئے و ہرم کردہ اند خندہ بردا نا و نداں مے نرم

یہ صحیح ہے۔ کہ مرزا کی شوخی کی باطن بنا ان کی جدت طرازی اور ہر بات میں نیا پہلو نکالنے کی عادت تھی۔ لیکن یہ بھی ظاہر ہے کہ جس طریقے سے انہوں نے سنج و غم کی باتوں میں شگفتگی طبع کو برقرار رکھا وہ اُسی آدمی کا جھٹکا ہو سکتا ہے۔ جس نے بقول ان کے "مستی و رنج و غم کو ہوا گر دیا ہو۔ اور جو رنج و غم کی شدت سے اس قدر اندھا نہ ہو جاتا ہو کہ رنج و غم کے سوا اسے اور کچھ نظر ہی نہ آئے۔

ازاں بگلش گیتی نشاط مے وندی

کہ بوئے زہر ہے فشوی ندبجانش

دنیا کے حوادث میں شاید المناک ترین واقعہ کسی کی موت ہے۔ جس پر دوست کیا دشمن بھی آنسو بہاتے ہیں۔ لیکن اردوئے معنی کے پڑھنے والے جانتے ہیں۔ کہ مرزا نے

تقریر کے موقع پر بھی ظریفانہ اندازِ قلم دکھا۔ اوصافِ بارِ درخ اور قطعی صبر کے بجائے خطوں میں جانفزا لطیفے ہی لکھے۔ موت کے متعلق مرزا کا یہ انفرادی نقطہ نظر کسی حد تک ان کی بددلت پسند کی وجہ سے ہوگا۔ لیکن اس سے بھی زیادہ یہ خاص ناویہ رنگہ اسی عارفانہ چشمِ بصیرت کا عقیقہ تھا جس نے ان کے لئے مسخ و سستی اور درخ و آرام سب کو ہموار کر دیا تھا۔ شروع میں جب انہوں نے جذبات کی باگ ا بھی تنگ عقل کے ہاتھوں میں نہ دی تھی۔ ان کے اشعار میں موت کا بیان اسی طرح تھا۔ جس طرح مام شرا کے کلام میں۔ مثلاً ”ہائے ہائے“ کی ردیف میں ان کی مشہور غزل پڑھئے۔ جو انہوں نے تیس چوبیس سال کی عمر میں کسی کی وفات پر لکھی تھی۔ اگرچہ یہ مرثیہ بہت پرورد ہے۔ لیکن اسلوب خیال بالکل رسمی اور عامیانا نہ ہے تب ہم اس کا مقابلہ مائتف کے مرثیے سے کرتے ہیں۔ جو اس سے پچیس تیس برس بعد لکھا گیا۔ تو ہم دیکھتے ہیں کہ اس عرصے میں شاعر کا نقطہ نظر بہت بدل گیا ہے۔ بعد کے مرثیے میں مرزا نے تجویزِ غم کی وجہ سے اپنا سکون اور توازن نہیں کھو دیا۔ اور موضوعِ دردناک ہونے کے باوجود انہوں نے اپنی شوخ نگاری برقرار رکھی ہے۔ عارف سے خطاب ہے۔

تم کو نے ایسے تھے کھرے دا دوست کے

کہ تا ملک الموت تعاندا کرئی دن اورا

پچیس تیس برس کے وقفے سے مرزا نے جو دو مرثیے لکھے۔ ان میں جو فرق ہے۔ یہی

لے ایک غیر متوازن منظوم خط کے دو اشعار ہیں۔

زرد چرے من خود غم کہ من نہ دارم غم ہستی خویش من

نہاں از من است نہ جسمانی من خود از مردن من چہ خصاں من

ان کی عام شاعری میں نمایاں ہے۔ اور اس عظیم الشان ذہنی انقلاب کا آئینہ ہے۔ جو ان کے دل و دماغ کی گہرائیوں میں ظہور پذیر ہو رہا تھا۔ ابتدا میں شاعر پر مسات غالب تھی۔ لیکن بتدریج خیالات تسکنت مہلتے گئے اور جذبات میں توازن آتا گیا۔ اس ذہنی ارتقا کی انتہائی بلندی غالب کے اردو خطوط میں نظر آتی ہے۔ جو نہ صرف عارفانہ روایت (Sufi) بلکہ مرزا کی خرافات کے بہترین مخزن ہیں۔ لیکن جہاں تک شعرو شاعری کا تعلق ہے۔ شوخ اور نثرانہ اشعار کی جو کثرت درباری دور میں ہے۔ اس سے پہلے کسی نہ تھی +

مرزا کی عام شاعری کا میدان وسیع تھا۔ اسی طرح شوخی اور خرافات کو بھی انہوں نے جبر و مضامین تک محدود نہیں رکھا۔ ان کی خرافات بہت پاکیزہ تھی۔ اور متمم زیر پر سے آگے کبھی نہ بڑھتی۔ لیکن اس میں رد و عانت کسی کی نہ تھی۔ گاہے گاہے اپنے اوپر بھی ہنس لیتے تھے۔

خفاں ان مطلبوں کے واسطے چاہئے والا بھی اچھا چاہئے  
چاہئے جس خوب رویوں کو امتد آپ کی صورت نو دکھیا چاہئے

غالب و ظیفہ نثار ہو دو شاہ کو دعا وہ دن گئے کہ کہتے تھے "تو کہ نہیں ہوں جس"  
ایک دو جگہ تو شوخی حد سے گذر گئی ہے۔ اور محفل لینے کی طرف ہاتھ اٹھاتا ہے۔  
حسن میں خود سے بڑھ کر نہیں ہونے کے بھی آپ کا شیوہ و انداز و ادا اور سہی  
یہ غرض ان اشعار زیادہ تر شوخی طبع کا اظہار ہیں۔ لیکن جس کثرت اور جس چبھتے بھٹتے طریقے سے انہوں نے بہشت کا تصور دیا ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے۔ کہ یہ مصنوع انہیں بہت جانتا تھا۔  
میں جو کہتا ہوں کہ ہم حشر میں لیگے تم کو کس عزت سے وہ کہتے ہیں کہ "ہم خود نہیں"

کیا ہی رضوں سے لڑائی ہوگی کھریرا خلد میں گر یاد آیا

ان پر بڑا دل سے لینے خلد میں ہم انتقام قدرتِ حق سے یہی خبریں اگر وہاں ہو گئیں  
**پانچواں دور** | کلام غالب کی پہلی تاریخی تدوین کتنے وقت ہم نے ان اشعار کو جو غدر کے بعد  
 لکھے گئے باقی اشعار سے علیحدہ ترتیب دیا تھا لیکن اشعار کی تعداد و مقورٹی  
 تھی۔ اس لئے ہم نے ان کی بنا پر ایک مستقل دورِ شاعری معین نہ کیا۔ غالب خاصہ کی پہلی  
 اشاعت کے بعد سببِ چین اور مکاتیبِ شائع ہوئے ہیں۔ ان کی وجہ سے ہماری مصاتی  
 غالب کے نئے کلام تک پہنچی ہے۔ اور بعض بڑائی غزلوں اور قصیدوں کے مستند ہونے کی  
 تصدیق بھی ہوئی ہے۔ اب اس حصہ کلام کو جداگانہ طور پر مطالعہ کرنے میں شاید کوئی  
 ہرج نہ ہو +

درباری تعلقات کی وجہ سے غدر سے پہلے کئی سال تک مرزا نے زیادہ توجہ اردو کی طرف  
 رکھی۔ اس اثنا میں انہوں نے فارسی اشعار بھی کہے لیکن ان اشعار بالخصوص فارسی غزلیات  
 کی تعداد نسبتاً کم ہے۔ کلام کا بیشتر حصہ اردو میں ہے۔ غدر کے بعد دوبارہ اور دوبارہ  
 تعلقات ختم ہو گئے۔ اب مرزا نے فارسی پر پھر زیادہ توجہ دینی شروع کی۔ اور غدر کے بعد  
 انہوں نے جو اشعار کہے ہیں۔ ان میں فارسی اشعار کی تعداد اردو اشعار سے زیادہ ہے۔  
 بلکہ شاید ۱۸۵۷ء سے ۱۸۵۹ء تک انہوں نے سوائے ایک قصیدہ کے جو فشی ثبوت رائے  
 کے نام سے لکھا گیا اور چند اشعار کے جن میں غدر کی مصائب کا رد ونا ہے ایک بھی اردو  
 شعر نہیں کہا +

غدر کے بعد مرزا نے جو اردو فارسی اشعار کہے۔ وہ طرزِ تحریر اور خیالات کے لحاظ سے



ان کے درباری دور کے اشعار سے مشابہ ہیں۔ کلام میں سادگی اور شوخی ہے اور تعلیمات اور  
دوران کار تشبیہات کی بھرمار نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس زمانے میں دیوان قالی ان تک پہنچ  
گیا تھا۔ اور دیوان حافظ کو بھی انہوں نے زیادہ قوجہ کی نظر سے دیکھا۔ سہرحین میں کم از کم تین  
غزلیات ایسی ہیں جن میں حافظ کی طرف اشارہ ہے۔ اور ایسی غزلیات بھی موجود ہیں جن کی  
بحرین اور غزلوں کی ترتیب اور خوش آہنگی قالی کی یاد دلاتی ہے۔

اے خداوندِ خردمند و جہاں داوردان! دے بہ نیروئے خرد بر ہمہ کردار توان

ہوا پایہ فرایا، بہ نظر عقد کشایا، بہ کرم ابر عطا یا، بغضب برق سنا

بہ مگر خستہ نوانا، بہ سخن بند طراز، بہ قلم خالیہ سا یا، بہ نفس عطر فشایا

ایک اور فارسی غزل کی مدح اور بحر بڑی دلچسپ ہے۔

ہمیں عاشقِ ذاتم تنانا یا یا ہو ناظرِ حسن صفاتم تنانا یا یا ہو

مرزا کی یہ حدت طرزِ خیال فارسی تک ہی محدود نہیں۔ انہوں نے امیر کلب علی خاں

کی تعریف میں جو دو اردو قطعے اور نواب علاء الدین کے ایما پر جو اردو غزل لکھی ہے۔ وہ بھی بھرہ

تائید کے اعتبار سے بہت دلچسپ ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا ان دنوں کہیں سال اور خلی صحت

کی وجہ سے تلامذہ حضوں میں تو بہت محنت نہ کر سکتے تھے۔ اس لئے انصاف کی تراش غراش

اور اشعار کی عرضی خصوصیات میں جدتیں پیدا کر کے دلچسپی بہم پہنچاتے رہے۔

اسی زمانے میں مرزا نے اپنے اردو اور فارسی کلام کے نئے ایڈیشن شائع کئے۔ اور

اپنی تصانیف کو نئے سرے سے ترتیب دیا۔ اردو دیوان ۱۸۴۱ء مرتبہ صدر سے پہلے ۱۸۴۱ء اور

فارسی میں شائع ہوا تھا۔ اس کے بعد بہت سے اردو اشعار ہمدردی دور میں لکھے گئے

ان سب کا مجموعہ ۱۸۵۵ء میں نواب یوسف علی خاں کے لئے مرتب ہوا۔ اور مرزا نے

اس نسخہ کی بنا پر دیوان کی اشاعت کا اہتمام کیا۔ ۱۸۶۱ء میں اردو دیوان کا تیسرا ایڈیشن مطبع احمدی، دہلی سے اور جون ۱۸۶۲ء میں چوتھا ایڈیشن 'مطبع نظامی' شہر کانپور سے شائع ہوا۔ تیسرا ایڈیشن نسخہ رام پور کے مطابق ہے۔ لیکن چوتھی اشاعت میں چوتھا اضافہ کا اضافہ ہوا۔ فارسی دیوان ۱۸۶۳ء میں چھپا تھا۔ اس کے بعد کئی فارسی قصائد اور غزلیات لکھی گئیں۔ ان سب کو نواب ضیاء الدین نے غدر کے بعد بڑی محنت سے جمع کیا۔ اور ۱۸۶۳ء میں کلیات نظم فارسی شائع ہوئی۔ لیکن اس میں سے بعض چیزیں جو گئی تھیں۔ اور بعض بعد میں اضافہ ہوئیں۔ مرزا نے انہیں کلیات میں شامل کرنے کے بجائے اگست ۱۸۶۷ء میں سبچین کے نام سے ایک علیحدہ کتاب شائع کی۔

ان مجموعوں کی ترتیب و اشاعت کے علاوہ ستمبر ۱۸۶۶ء میں مرزا نے نواب کب علی خان کی نوادش پر اپنے اردو اور فارسی کلام کے دو انتخاب مرتب کئے تھے۔ ان دونوں کا مجموعہ اب انتخاب غالب کے نام سے کتابخانہ رام پور کی طرف سے شائع ہوا ہے۔

ان دو ادین کی اشاعت سے مرزا کو اپنی زندگی میں ہی اپنا کلام بہ طریق احسن منضبط اور مدقن کرنے کا موقع ملا۔ لیکن اب بھی ان سے باہر کئی چیزیں ملتی ہیں۔ ایک فارسی قطعہ تذکرۂ خوشیہ میں درج ہے۔ جو نہ کلیات میں ہے۔ نہ سبچین میں۔ بہادر شاہ کے ایما پر مرزا نے جو فارسی مثنوی، بادشاہ کے عقائد کی توضیح میں لکھی۔ وہ بھی اگر ایک نشری نوٹ کے ساتھ شائع ہو جائے۔ تو نامناسب نہ ہو۔ اسی طرح مرزا نے اپنے بھانجے 'مرزا عباس علی' کی نوادش پر عربی مثنوی دعا اللہ بارج کا فارسی اشعار میں ترجمہ کیا تھا۔ وہ بھی کلام غالب کے مجموعوں میں نہیں۔

لے مولوی امتیاز علی عثمانی نے لکھ: 'کھنڈ' بابت مئی ۱۸۶۱ء میں اس مثنوی کو ایک کاغذ پر نوٹ کے ساتھ شائع کرایا ہے۔

اسی طرح اردو کے کئی شاعر ہیں جو دیوان غالب کی چوتھی اشاعت میں نہیں۔ ان میں بعض تو بعد میں لکھے گئے۔ بعض دہلاؤ قدرت کے متعلق قطعہ کی دیوان میں شمولیت مرزا نے مناسب خیال نہ کی ہوگی۔ اور چند ایک دیوان مرتب کرتے وقت مرزا کے پیش نظر نہ ہوں گے۔ ہم نے گوشتش کی ہے۔ کہ اردو زبان غالب میں مرزا کا سب غیر مطبوعہ اور غیر مستلزل اردو کلام جو انہوں نے خود مسترد نہیں کیا، یکجا کر دیا جائے۔ لیکن عجیب نہیں کہ بعض چیزوں تک ہماری رسائی نہ ہوئی ہو۔ نادر خطوط غالب اور مکمل شرح کلام غالب میں جس طرح غالب کے نام زمانہ محال میں لکھے ہوئے رقعات اور غزلیں منسوب کی گئی ہیں۔ ان کے پیش نظر اس امر کی بڑی ضرورت ہے کہ غالب کا غیر مطبوعہ کلام، اصلی تسلیم کرتے وقت اس پر کڑی نظر ڈالی جائے۔ لیکن غیر مطبوعہ کلام کا اب بھی دستیاب ہو جانا ناممکن نہیں۔ لال قلعہ کی ایک جھبک میں سیدنا صرمدیر فراق، قطعہ کی ایک علامہ کی زبانی کہتے ہیں۔ ”جب میاں غلام نظام الدین (ابن میاں) کا لے صاحب اکابیاہ ہونے لگا۔ تو مرزا نوشہ نے ایسا سہرا لکھا۔ جو ولیعہد کے سہرے سے اچھا تھا، مگر میں بھول گئی۔ وہ ایک شعر یاد ہو گئے ہیں۔ وہ سنائے دیتی ہوں۔“

چرخِ گلِ محو ہے بکسِ محو سے آیا سہرا چاند کا دائرہ لے نہرا لے گیا سہرا  
 رشک سے لڑتی ہیں کہیں میں بکھر کر لڑاں باندھنے کے لئے..... اٹھیا سہرا

میاں کا لے صاحب کے ساتھ مرزا کے تعلقات کو دیکھتے ہوئے یہ حکایت چنداں مستبعد معلوم نہیں ہوتی۔ اور ممکن ہے کہ کسی معاشرانہ گھٹنے میں یہ سہرا مل جائے +

مرزا نے اس زمانے کی جن اردو فارسی غزلیات کو اپنے خطوط میں درج کیا ہے۔

وہ تو شاعرانہ نقطہ نظر سے مرزا کے بہترین کلام کے ہم پایہ ہیں لیکن اس زمانے کے بعض اشعار ایسے بھی ہیں جو مرزا کے عام معیار شعر سے گہرے ہونے ہیں۔ ہم نے انہیں ”تبرکات“

اور اپنے اندراجات کو مکمل کرنے کے لئے درج کتاب کر دیا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ ان ہنگامی اشعار کی بنا پر مرزا کی شاعری کے متعلق کوئی نتیجہ اخذ نہیں ہو سکتا۔

**غالب کے اردو خطوط** غلام کے بعد مرزا نے گا ہے گا ہے اردو فارسی غزلیں اور ضرورت کے وقت فارسی قصیدے اور قطعے لکھے۔ لیکن اس زمانے کی بہترین یادگار ان کے اردو خطوط ہیں۔ جو خود ہندی۔ اردوئے معلیٰ اور مکاتیبِ غالب، تین مختلف جگہوں میں اشاعت پذیر ہوئے۔ اور اب غشی ہمیش پرشاد کی محنت اور کوشش سے زیلہ صحت اور حسن ترتیب کے ساتھ یکجا شائع ہو رہے ہیں۔

غالب کے خطوط کی نسبت عام طور پر کہا جاتا ہے کہ وہ سب کے سب بے تکلف و سناہ خطوط ہیں۔ اور انہیں لکھتے وقت مرزا کو یہ سان گمان نہ تھا کہ کبھی ان کی اشاعت کی نوبت آئے گی۔ نومبر ۱۸۵۷ء سے پہلے جو خطوط مرزا نے لکھے۔ ان کے بارے میں تو یہ خیال صحیح ہے۔ لیکن بعد کے خطوط کے متعلق نہیں۔ اسی ۱۸۵۷ء میں جب غشی شیونراٹھن نے مرزا کو اردو رقعات چھپوانے کے لئے کہا۔ تو انہوں نے ۱۶ نومبر ۱۸۵۷ء کے ایک خط میں اس کی مخالفت کی۔ وہ لکھتے ہیں:-

”اردو کے رقعات بھی جو آپ چھاپا چاہتے ہیں۔ یہ بھی مانند بات ہے۔ کوئی مقرر ایسا ہوگا۔ جو میں نے قلم بٹھال کر امدل لگا کر کھا ہوگا۔ ورنہ صرف تحریر میری ہے۔

ان کی شہرت میری سمجھدی کے شکوہ کے منافی ہے۔“

اسی سلسلے میں انہوں نے غشی ہر گوپال تفتہ کو بھی لکھا۔ رقعات کے چھاپے جلنے میں ہماری خوشی نہیں ہے۔ راکوں کی سی حسد نہ کرو۔ اور اگر تمہاری اسی میں خوشی ہے۔ تو مجھ سے نہ پوچھو۔ تم کو اختیار ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کے بعد جو رقعات مرزا نے لکھے ہوں گے۔ ان کی اشاعت

وہ ضرور ممکن الوقوع سمجھتے ہوں گے۔ اور اس وقت سے پہلے اور بعد کے خطوط میں جو فرق ہے اس سے بھی ظاہر ہوتا ہے۔ کہ انہوں نے پہلے کی نسبت بعد میں بہت زیادہ رقعات قلم سنبھال کر اور دل کا کر رکھے +

غالب کے رقعات خواہ کن حالات کے ماتحت لکھے گئے ہوں۔ ان کی اہمیت بہت ہے۔ تاریخی نقطہ نظر سے غدہ کے بعد دہلی میں جو سما ہوا تھا۔ اُس کی صحیح اور موثر داستان انہی خطوط میں ملتی ہے۔ مکتوب نویسی میں بھی ان خطوط نے ایک نیا معیار قائم کر دیا۔ ورنہ ممکن تھا کہ اگر اس طرح کے خطوط لوگوں کی نظر کے سامنے نہ آتے تو اردو نظم نے جہاں فارسی نظم کی پیروی کی تھی۔ وہاں اردو خطوط بھی رقعات بیدل اور انشائے مادہ حور ام کے طرز پر لکھے جاتے۔ علاوہ انہیں اردو نثر کی تاریخ میں ان رقعات کا مرتبہ بہت بلند ہے۔ بیشک اس سے پہلے کلکتہ کالج میں کئی ایک کتب معنی اور مستح عبارت سے عاری شائع ہو چکی تھیں۔ لیکن نثر کا مستقبل فورٹ ولیم سے نہیں بلکہ قلعہ دہلی سے وابستہ تھا۔ یہاں بھی دہلی کالج کے سلسلے میں صاف اردو میں چند کتابیں شائع ہوئی تھیں۔ لیکن وہ محض ترجمے تھے۔ اور ادبی نقطہ نظر سے بے وقعت۔ یہاں حمد رنگ مقبول تھا۔ اس کا نمونہ مولوی غلام احمد کے مضامین میں یا آثار الصنادید کے باب چہارم میں ملتا ہے۔ بیشک اس طرز تحریر کو اختیار کرتے وقت عبارت آرائی اور قافیوں اور تفسیروں کی تلاش میں انشا پرداز کو بہت محنت کرنی پڑتی۔ لیکن نتیجہ فقط یہی کہ اصل مطلب پر ٹوہر ٹوہر پڑ جاتے۔ غالب نے دہلی کی زبان کو تحریر کا جامہ پہنایا۔ اور اس میں اپنی خلافت اور موثر طرز بیان سے وہ کلکیاں کیں۔ کہ اُردے مصلح خواص و عوام کو پسند آئی۔ اور اردو نثر کے لئے ایک طرز تحریر قائم ہو گیا جس کی پیروی دوسروں کے لئے لازم تھی +

غالب کے خطوط آج سے اسی نوے سال پہلے لکھے گئے۔ لیکن ان کی مقبولیت اور  
 دلآویزی کا وہی عالم ہے۔ جن اصحاب کے نام وہ خط لکھے گئے وہ چل بسے۔ جن حالات اور  
 واقعات کا ان میں ذکر ہے۔ وہ اب خواب و خیال ہو گئے۔ لیکن پھر بھی ان خطوط کی تازگی اور  
 دلچسپی میں کوئی فرق نہیں آیا۔ بلکہ ان خطوط کی بدولت وہ انخاص جن کے نام یہ لکھے گئے۔ یا  
 جن کا ان میں تذکرہ ہے۔ ادبِ اردو میں مستقل جگہ پا گئے ہیں۔ اور ہم انہیں اسی طرح جانتے ہیں  
 جس طرح اپنے گروہ پیش کے لوگوں کو۔ خطوط غالب کی دلپسندی اور ان کی ہر دلیوری کا صحیح معنی  
 یہ حال ہے۔ تو ضروری معلوم ہوتا ہے۔ کہ ان کی خصوصیات اور ان خوبیوں کو بے نقاب کیا جائے۔  
 جن کی وجہ سے ان کی دلپسندی اور مقبولیت میں فرق نہیں آتا۔

مرزا غالب کی اردو اور فارسی شاعری کو قبولیت عامہ حاصل کرنے میں دو چیزیں تھیں۔ لیکن ان کے  
 اردو خطوط نے فوری شہرت حاصل کی۔ اس کی ایک وجہ تو ان کی اردو خط و کتابت کا طریقہ تھا۔  
 جو فی الواقع سب سے نرالا تھا۔ مولینا حالی لکھتے ہیں۔

”انہوں (مرزا) نے القاب و آداب کو پکڑا اور فرسودہ طریقہ اور بہت سی باتیں جن کو  
 قارئین نے لازم نامہ نگاری میں سے قرار دے رکھا تھا۔ مگر حقیقت فنون اور ذائقہ  
 تھیں۔ سب مٹا دیں۔ وہ خط کو بھی میاں کبھی بنو دیا کسی بھائی صاحب کبھی بہاراج،  
 کبھی کسی اور مناسب لفظ سے آغاز کرتے ہیں۔ اس کے بعد مطلب لکھتے ہیں۔ اور اکثر غیر قسم  
 کے الفاظ کے مرے ہی سے مدعا لکھنا شروع کر دیتے ہیں۔“

مولینا حالی کا بیان صحیح ہے۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھنا چاہئے۔ کہ خطوط غالب کی مقبولیت کی وجہ صرف  
 یہی نیا اور نکتہ نگاری ہے۔ کیونکہ ایک تو مرزا نے سب خطوں میں القاب و آداب ترک نہیں کئے۔  
 وہ خط لکھتے وقت مکتوب الہیہ کے مرتبہ اور اپنے تعلقات کو اپنی طرح نگاہ میں رکھتے۔ اپنے شاگردوں

ادب بے تکلف دوستوں کے لئے انہوں نے وہی مختصر القاب استعمال کئے ہیں جو مآلی نے حضرت سبط سطر میں گنائے ہیں لیکن ذمی مرتبہ حضرات کے لئے 'بالخصوص جن سے ان کی بے تکلفی نہ تھی۔ انہوں نے القاب اور آداب کا پوری طرح خیال رکھا ہے 'نواب میر غلام بابا خاں رئیس سہت کے اکثر خطوں کو 'نواب صاحب' جمیل المناقب عظیم الاحسان سلامت' لکھ کر شروع کیا ہے نواب یوسف علی خاں اور نواب کلب علی خاں کے نام جتنے خط ہیں قریباً سب کا آغاز 'حضرت ولی نعمت آیہ رحمت سلامت سے ہوتا ہے۔ دوستوں میں بھی حفظ مراتب کا پورا خیال تھا۔ خان بہادر منشی غلام غوث تجپر کے نام کے خطوط 'قبلہ' 'پیر و مرشد' 'حضرت' یا اس طرح کے صوبہ بانہ الفاظ سے شروع ہوتے ہیں۔ نواب نور الدین سعد الدین شفق کو اکثر 'پیر و مرشد' 'مختلفہ نعمت' 'مقتبہ صاحب' لکھ کر یاد کیا ہے۔ اس کے علاوہ یہ امر بھی غور طلب ہے کہ اگر خطوط غالب کی مقبولیت کا باعث یہی بے تکلف طرز تحریر ہوتا۔ تو اس کی تقلید بڑی آسان تھی۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ اگرچہ اردو کے بعض مشہور انشا پردازوں نے غالب کے اس طرز نامزدگی کی پیروی کی ہے۔ اور القاب و آداب کو بے حد مختصر کر دیا ہے۔ لیکن ان کی کوششیں کامیاب نہیں ہوئیں۔ اور ان کے خطوط میں وہ بات پیدا نہیں ہو سکی۔ جو اردوئے مستطی اور عود ہندی کے معمولی ردقوں میں ہے۔

غالب نے جس طرح القاب و القاب و ستانہ خطوط میں مختصر کر دئے تھے۔ اسی طرح طرز تحریر بھی بڑا بے تکلف اور سادہ استعمال کیا تھا۔ ویسے اس میں بھی حفظ مراتب اور موضوع کی موزونیت کا خیال رہتا۔ اسی مسائل کی توضیح کے لئے یا ناواقف نامہ نگاروں کے جواب میں جو خط لکھے ہیں۔ ان میں قاطعیت زیادہ ہے۔ اردو ذی علم اور ذی مرتبہ حضرات کے نام کے خطوط میں بھی زیادہ تکلف روارکھا گیا ہے۔ مثلاً مفتی سید محمد عباس اور مولوی عبدالغنی شاہ کے نام جو خطوط ہیں۔ ان میں وہ بے تکلفی نہیں جو مرزا کے خطوط کی عام خصوصیت ہے۔

اسی طرح ثوابِ سعادت کے نام جو پہلا خط لکھا ہے۔ وہ بھی ثقیل فارسی الفاظ و ترکیب سے بھرا ہوا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”مسجد اللہ تعالیٰ شانہ اعظم برہان“۔ جناب مستطاب ثواب میر غلام بابا خان بہادر سے توسط میاں داد خان صاحب شناسائی ہم پہنچی۔ لیکن داد اول ساغر و قدوی۔ کیا جگر تھک اتفاق ہے۔ پہلا عنایت نامہ جو حضرت کا مجھ کو آیا۔ اُس میں خبرِ بگ۔ اب جو میں امکا جواب لکھوں۔ اللہ یہ میرا پہلا خط ہوگا۔ لامحالہ مضامین ماعدہ انگیز ہوں گے۔ نہ نامہ مشوق نہ محبت نامہ صرف تقریرِ نامہ۔ مرورِ قلم ہائیکوں کے شیون کا خروش ہے چنانچہ کلامہ سپاؤش ہے۔“

لیکن ایسے خطوط کی تعداد جن میں یہ تکلف ادا آدہ اللہ فارسی الفاظ و ترکیب کی فراوانی ہو۔ بہت نہیں۔ جوں جوں مرزا کا طرزِ تحریر بچتے ہو۔ اللہ انہوں نے دیکھا۔ کہ سلیس لڑو میں کیا کیا گھلگھلاؤں ہو سکتی ہیں۔ تو فارسی ترکیب کی کثرت بھی جاتی رہی۔

غالب نے مرزا علی بخش کی استادِ عا پر جو فارسی صالہ مشعلہ میں فارسی مکتوب نویسی کے متعلق لکھا تھا۔ اس سے خیال ہوتا ہے۔ کہ خط و کتابت کے متعلق ان کا شروع میں ہی ایک خاص نقطہ نظر تھا۔ اور وہ چاہتے تھے۔ کہ مکتوب نویسی میں وہی زبان استعمال کی جائے جو گفت و شنید میں استعمال ہوتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں:- ”نامہ نگار را باید کہ نگارش ملائذ گزاش و در نہ ہمدہ بنشان را رنگ گفتن دہد“۔ لیکن اس کے باوجود انہوں نے فارسی خطوط میں اس نقطہ نظر کی پوری طرح پیروی نہیں کی۔ اور فارسی مکتوب نویسی میں وہی دبی طرزِ تحریر استعمال کیا۔ جو ان کے زمانے میں مروج تھا۔ اللہ جس پران کے پیشرو کا فرما تھے۔ چنانچہ وہ ثقیل کی سلیس فارسی شریں لکھتے چلتے ہوئے لکھتے ہیں:-

”تقریرِ بلا ہے۔ تجریدِ بلا ہے۔ اگر تقریرِ بعینہ تحریر میں آیا کرتے تو خواجہ بقرہ سے اور



شرف الدین علی نیرودی اور صاحبین واعظ کا شفی اور طاہر و جید پر سب شریں کہیں خوب جگہ  
 لکھا کرتے۔ اور وہ سب طرح کی شریں جو لار دیوانی سنگھ قنیل متنی نے بتعید اہل یرن لکھی  
 ہیں نہ رقم فرمایا کرتے :

مرزا نے نیرودی کے متعلق قنیل کا نقطہ نظر جو اصولاً صحیح تھا قبول نہ کیا۔ لیکن جب وہ مشائخ  
 میں تالیخ نیرودی کی خدمت چھا سورا ہوئے۔ اور ان کے پاس اس قدر وقت نہ رہا جو فارسی  
 مکاتیب جنہیں وہ بڑی محنت اور جگر کا دی سے لکھا کرتے تھے۔ کے لکھنے کے لئے کافی ہو۔  
 اور ساتھ ہی برٹھاپے کی وجہ سے وہ اس کاوش اور دماغ سوزی کے قابل نہ رہے۔ تو انہوں نے  
 اردو میں مراسلت نگاری شروع کی۔ اور اس زبان میں وہ بے تکلف طرز تحریر استعمال کیا۔  
 جو عام گفتگو میں کام آتا تھا۔ اور جس کے لئے اس قدر محنت کی ضرورت نہ تھی۔ وہ منشی نوکشور  
 کو لکھتے ہیں :-

”دیر پادسی زبان بیا سخن گفتہ ام و سمر نامہ یا نگاشتہ کنوں کردل از ناتوانی گامش  
 بر نمی تابد۔ کار ہنقد آساں کردہ ام و ہر چہ می باید نوشت۔ در اردو می نویسم۔ گوی گفتار  
 در نامہ فروی بچیم۔ وہ دوست می فرستم۔ حاشاکہ دستخط نیلن نیز سخن نملی و خدمت ملی ہیں  
 باشد۔ آنچه باز دیکن توں گفت۔ بہ دلاں نوشتہ میشود“

مرزا نے اردو میں سادہ اور بے تکلف طرز تحریر کسی اوہی اصول کے تحت نہیں بلکہ اپنی  
 مجبوریوں کی وجہ سے شروع کیا تھا۔ اور ابتدا میں اس کا ذکر بڑی مسندت کے ساتھ کیا کرتے تھے  
 لیکن جب سیطرہ تحریر کامیاب ہو گیا۔ اور ان کی طبع خدا داد نے اس میں ایسی دھنیں  
 پیدا کر دیں۔ کہ خاص و عام کو یہ انداز پسند آیا۔ تو وہ اس طرز تحریر پر فخر کرنے لگے۔ اور اسے  
 خاص اپنی ایجاد و قرار دیتے۔ چنانچہ مرزا عاتم علی تھر کو ایک خط میں لکھتے ہیں :- ”مرزا صاحب! میں نے

وہ انداز تحریر ایسا کیا ہے کہ مراسلہ کو مکالمہ بنا دیا ہے۔ ہزاروں کوس سے زبان قلم باتیں کیا کہ بھر  
میں وصال کے منزے لیا کرو۔

ہم کچھ کہتے ہیں کہ جن حضرات نے مرزا کے خاص طرز مراسلت نگاری یعنی 'انقلاب و  
آداب کے اختصار اور بے تکلف انداز بیان کی پیروی کی ہے۔ وہ اس میں کامیاب  
نہیں رہے۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ اگرچہ انقلاب و آداب کا ترک کرنا اور غیر رسمی اور بے تکلف طریق  
خطاب اختیار کرنا آسان ہے۔ لیکن اس کا نبھانا اور اس میں دلآویزی پیدا کرنا بڑا مشکل ہے  
غالب کے مقلدین عموماً دو مختلف عیوب میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ جنہوں نے بے تکلف طرزِ خطاب  
پر زیادہ توجہ کی ہے۔ ان کے خطوط میں عامیانہ پن اور بے کیفی پیدا ہو گئی ہے۔ اور جنہوں نے  
اس سے بچنے کی کوشش کی ہے۔ ان کی تحریر میں تصنع اور عمدہ نمایاں ہے مرزا کا طرزِ تحریر  
صحیح معنوں میں سہل منتہی ہے۔ دیکھنے میں آسان اور پوری طرح اختیار کرنے میں مشکل۔  
بے تکلف انداز بیان اسی انشا پر دلائل کا کامیاب ہو سکتا ہے جس کی اپنی شخصیت اس قدر  
شگفتہ اور بولسوار ہو کہ اس کا بے تکلف اظہار اور انشا پر دلائل کے عام خیالات اور اس کی  
زندگی کے خاص واقعات کا بیان دلچسپ اور دلآویز ہو۔ یہ بات غالب کے مقلدین کو حاصل  
نہیں۔ اس لئے ان کی کوششیں کامیاب نہیں ہوئیں +

مرزا کو ان کے مقلدین پر جو فزیت حاصل ہے۔ اس کی وجہ صرف یہی نہیں کہ  
مرزا کی شخصیت ان کی نسبت شگفتہ اور ہمہ گیر تھی۔ بلکہ دوسری اہم وجہ یہ ہے کہ مرزا جلور  
انشا پر دلائل کے ان سے بدجہا اندازِ رفع و اعلا ہیں۔ عام روزمرہ کے واقعات کو دلچسپ بنانے  
کے لئے ہماری انشا پر دلائل کے مروجہ حربے کام نہیں آتے۔ اس کے لئے یکنوازی نہیں  
رہوٹے موٹے فارسی عربی الفاظ سے عبارت کو پر شکوہ بنالیا یا اساتذہ کے اشعار اور

دہلی کے منتخب محاورے جاوید جادو کی کہے رنگینی بیان میں مدد ملی یا جھوٹے سچے لطیفے جمع کیے جھٹک اور بے کیف عبارت کو دلچسپ بنادیا یا ناظرین کے جذبات بھڑکا کر اور ان کی قوت منتیزہ شل کیے ان سے خراج تحسین وصول کیا۔ مرزا غالب نے یہ بھی نہیں کیا لیکن انکی نثر میں ایسی لسانی اور فنی خوبیاں موجود تھیں۔ جنہوں نے انہیں اردو کا بہترین انشا پرداز بنا دیا تھا۔ بے لطف و سادہ خطوط میں سخن پیدا کرنے کے لئے ضروری ہے۔ کہ مراسلہ نگار نگاہ انتخاب اور قوت مشاہدہ رکھتا ہو۔ جو دوزمرہ کی معمولی باتوں میں بھی وہ چیزیں دیکھتے جو دلچسپی کا باعث ہو سکتی ہیں۔ اسے قوت منتیزہ سے پوری طرح متصف ہونا چاہئے۔ تاکہ عام باتوں کے دلچسپ اور پر لطف پہلو بھی اسے نظر آجائیں۔ اور وہ انہیں مثالوں اور تشبیہوں اور بھی دلآویز بنادے۔ موزوں اور موثر الفاظ کا ذخیرہ بھی اس کے پاس داخل ہونا چاہئے تاکہ ہر ایک خیال کو صحیح طور پر لاکر سکے۔ اور انتخاب الفاظ کا بھی اسے صحیح ملکہ ہو۔ تاکہ معمولی باتوں کا بیان اس طرح کرے کہ اسے پڑھ کر لطف حاصل ہو۔

مرزا غالب میں یہ تمام خوبیاں موجود تھیں۔ اور ان کے علاوہ ان کی فطری شرفی اور ظرافت سونے پر سہاگہ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ نہایت معمولی باتوں کو انہوں نے اس دلچسپ طریقے سے بیان کیا ہے کہ پڑھنے والا پہلوں و جد کرتا ہے۔ مثال کے طور پر انکے وہ خطوط ملاحظہ ہوں۔ جو انہوں نے ۱۸۶۳ء کی برسات کے متعلق مختلف دوستوں کو لکھے۔ میر ہمدانی لکھتے ہیں۔

”برسات کا نام آگیا۔ لو پیچے تو مچلا سنو۔ ایک خدک لوں گا۔ ایک بنگرہ گودوں گا۔ ایک نذر انہدام مکانات کا۔ ایک آفت و بانی۔ ایک مصیبت کال کی۔ اب یہ برسات جمیع حالات کی جامع ہے۔ آج اکیسواں دن ہے آفتاب اس طرح گھمگاؤ نظر آتا ہے

ہر طرح بھی چمک جاتی ہے۔ رات کو کبھی کبھی تارے اُگرہ دکھائی دیتے ہیں تو لوگ جگنو کچھ لیتے ہیں۔ اندھیری راتوں میں چوروں کی ہن آتی ہے۔ کوئی دن نہیں کہ وہ چار بگہ کسی چوری کا حال نہ سنا جائے۔ میانہ نہ کھینا۔ ہزار ہا مکان گر گئے۔ سینکڑوں آدمی جا بجا دب کر مر گئے۔ گلی گلی ندی بہ رہی ہے۔ قلعہ مختصر۔ وہاں کل تھا کو سینہ نہ برسا۔ انداز نہ پیدا ہوا۔ یہ بچن کل ہے کہ پانی ایسا برسا کہ بسے دانے بہ گئے۔ جنہوں نے ابھی نہیں لویا تھا وہ بونے سے رہ گئے۔ سُنی لیا دلی کا حال؟

انہی کو دو ہینے بعد کھا ہے۔

• ہر سات کا حال نہ پوچھو۔ خدا کا قہر ہے۔ قہر سمجھان کی لگی سلاکت خاں کی نہر ہے جس میں مکان میں رہتا ہوں۔ عالم بیگ خاں کے کٹرے کی طرف کا دواڑہ گر گیا۔ مسجد کی حقیقت لاکھ جاتے ہوئے جو دواڑہ تھا وہ گر گیا۔ میڑھیاں گر چاہتی ہیں۔ صبح کے بیٹھے کا قہر جگ رہا ہے۔ چھین چھینیاں ہو گئی ہیں۔ سینہ گھڑی بھر سے تو چھت گھنٹہ بھر سے۔ کہیں۔ قلعہ ان سب توشہ خانے میں۔ فرش پر کہیں لگن رکھا ہوا۔ کہیں چھپی دھری ہوئی خط لکھوں کہاں میچ کر؟

نواب علاء الدین کے نام ایک خط میں لکھا ہے۔

”میں نے بڑی مصیبت میں ہوں۔ محل مرا کی دیواریں گرتی ہیں۔ پانخانہ ڈھ گیا۔ چھین ٹپک رہی ہیں۔ قہار می ٹپک رہی کہتی ہیں۔ پائے دہی! پائے مری! دیولن خانے کا حال محل مرا سے بدتر ہے۔ میں مرنے سے نہیں ڈھتا۔ نقدانِ راحت سے گھر آ گیا ہوں۔ چھت چھلنی ہے۔ ابرو دھننے برست تو چھت چار گھنٹے برستی ہے۔ ملک اگر چاہے کہ مرست کہے تو کوئی کرے؟ میں کھلے تو صوبہ کچھ ہو۔ اور پھر آٹھائے مرست میں نہیں بیٹھا کس طرح رہوں۔“

مندرجہ بالا اقتباسات سے ہی مرزا کے زورِ قلم اور مکمل انشا پر دانی کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ ایک نہایت عام بلکہ عامیانہ صورتِ حلات کو انہوں نے اس طرح بیان کیا ہے۔ کہ نثر شاعری سے زیادہ دلاویز ہو گئی ہے۔ اور سید سے سادہ سے، عام گفتگو کے الفاظ میں طوفانی عزم کی ایک ایسی تصویر کھینچی گئی ہے۔ جو مکتوب نگار اور اہل بیانِ دہلی کی مشکلات کو بھی پوری طرح واضح کرتی ہے۔ اور پڑھنے والے کو بھی مزہ دیتی ہے +

مولانا علی کہتے ہیں :- ”معلوم ہوتا ہے۔ کہ مرزا لکھتے وقت ہمیشہ اس بات کو نصب العین رکھتے تھے۔ کہ خط میں کوئی ایسی بات نہ لکھی جائے۔ کہ مکتوب الیہ اس کو پڑھ کر مخطوط اور خوش ہو۔“  
 بیشتر خطوط کی نسبت یہ دلائل صحیح ہے۔ لیکن غالب کی بلند پایہ انشا پر دانی کا اس سے اندازہ ہو سکتا ہے۔ کہ جن خطوط میں مکتوب الیہ کو خوش کرنے کی کوئی کوشش نہیں۔ بلکہ اس کا دل جلانا مقصود ہے۔ ان میں بھی ایک خاص طرح کا لطف اور باکپن ہے !

مثال کے طور پر ان کا وہ خط ملاحظہ ہو۔ جو انہوں نے دبدبہ سکندریہ بند کرتے وقت مولوی محمد حسن خاں مالک مطبع حسن کو لکھا۔

”مشفق اور مکی محمد حسن خان صاحب کو غالب آندہ مل کا سلام پہنچے۔ آج بھی آپ کا ایک خط آیا۔ گئی اخبار آپ کے پھرے۔ گئی خط آپ کے پھرے۔ اب آپ اخبار بھیجتے جاتے ہیں۔ اپنی آپ کا خط خط تھا۔ یا کوئی جھوٹ کی پوٹ۔ بیشتر مجذوبوں کی سی اڑ۔ اور جو کچھ مجھ میں آیا وہ خط اور دروغ اور جھوٹ۔ یہ خط محض ہے کہ مطبع حضور کا ہے۔ اور تم تمہم جو حضور کی طرف سے اللہ! اللہ! ڈنگی جے سنگھ کی تعریف میں کہیں سارا ایک صفحہ کہیں سارا ایک صفحہ سیاہ کرتے ہو۔ اب اپنے والی ملک اور اپنے پادشاہ یعنی امیر المسلمین نواب کلب علی خاں بہلہ کے نام کے آگے یا نام سے پہلے کوئی دو تین خط تعظیم کے لکھتے ہو جس۔ اور اس قباحت

نہیں سمجھتے کہ اگر یہ اخبار حضور کی طرف سے ہے۔ تو گویا وہی سنگھ کی تعریف ہی حضور سے ہوگی۔ ہندوستانی عملداری میں وہ ایک زمیندار مالگزار تھا۔ اب گورنمنٹ ہند نے اس کو جائیداد مستقل کر دیا۔ اور نواب محمد علی خاں رئیس ٹونک کا ہر اخبار میں ایک مرثیہ لکھتے ہو۔ اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ تم طرح طرح سے اطراف و جواب کے دسیوں سے بھیک مانگتے ہو۔ بھائی! ”ایک مذکورہ حکیم“ اگر حضور کے نوکر بھی نہیں ہو تم۔ تو آخر عزت تر ہو۔ یہ کیا کہ اپنے پادشاہ کا ذکر سب سے پیچھے لکھتے ہو۔ کبھی صفحہ پر کبھی حاشیہ پر؟ ہم نے ان باتوں سے بیزار ہو کر تمہارا اخبار موقوف کیا ہے۔ اور اب پھر تمہیں لکھتے ہیں۔ کہ دہائی خدا کی! میں کیم جنوری ۱۳۳۷ء سے ”دبدبہ سکندی“ کا خریدار نہیں ہوں۔ نہ بھیجا کرو۔ واسطے خدا کے! نہ بھیجا کرو۔ اس سے زیادہ کیا لکھوں؟

بھلا اس سے زیادہ اور کوئی کیا لکھ سکتا تھا!!

حکیم قاضی حسین خاں کے نام جو خط طلب دیوان کے لئے لکھا ہے۔ وہ بھی اسی قسم کا ہے۔ معلوم ہوتا ہے۔ مرزا نے اپنا دیوان مکمل کرنے کے لئے ’اس کا جو نسخہ حکیم صاحب کے پاس تھا‘ ان سے طلب کیا۔ انہوں نے بھیجے میں تامل کیا! مرزا کو غصہ آگیا۔ اس ”شاہن جلالی“ کا اظہار ہے۔

”کیوں صاحب! یہ چچا بھتیجا ہونا اور شاگردی و استادی، سب پر پانی پھر گیا۔ اگر کوئی ہزار بانس کی چیز ہو تو وہ میں تم سے مانگتا تو خدا جانے تم کیا غضب دھاتے۔ میرا کام فریاد آٹھ دس روپیہ کی، سو وہ بھی میں یہ نہیں کہتا۔ کہ تم مجھ کو دسے ڈالو۔ تم کو مبارک ہے۔ مجھ کو مستحار دہیں اس کہ کھیلوں، پھر تم کو واپس بھیج دوں۔ اس طرح کی طلب پر نہ دینا دلیل اس کی ہے کہ مجھ کو جھوٹا جانتے ہو“ میرا اعتقاد نہیں۔ یا مجھ کو تزار دینا اور ستا نا بدل منظور ہے۔ وہ کتاب میرے کوئی

کو ابھی دیکھو بشدہ اللہ جس سے جو میرے پاس نہیں ہے نقل کر کے تم کو بھیج دوں گا۔ اگر تم کو نہیں  
سند تو مجھ پر ہفت اور اگر تم میری قسم کو نہ مانو، اللہ کتاب حاصل مقررہ کا گنہ دو تو تم پر آفریں!

یاد رکھا بغالب کے مشاعرے بعض لوگوں کو خیال ہو گیا ہے۔ کہ مرزا کو تا لیف نقیب کا بڑا پاس  
تھا۔ اور وہ کوئی ایسی بات نہ کہتے تھے۔ جس سے کسی کا دل دکھے یا یک مذنب کو توبہ رائے صحیح ہے  
مرزا ایک باقوت اور نیکدل انسان تھے۔ دوسروں کا دل دکھا کر انہیں خوشی نہ ہوتی تھی لیکن وہ  
دل کے کھرے تھے۔ اگر انہیں کسی کی کوئی ادا نا پسند ہوتی یا کوئی امر خلاف طبع ہوتا۔ تو وہ بے جا  
تکلف پیدا کر سخی کام نہ لیتے بے تکلف اپنے دلی خیالات کا اظہار کر دیتے تھے۔ ہم نے جو دو  
خطوط اوپر نقل کئے ہیں۔ ان سے یہ امر کوئی واضح ہو جاتا ہے۔ اس صاف گوئی بلکہ تلخ گوئی  
کی کئی اور مثالیں غالب کے خطوط میں نہیں گی۔ ایک خط میں حکیم احمد حسن کو لکھتے ہیں۔

محضرت آپ کے ہدامہ کا غلام تو مریدا کثرت احکام، تواضع و ادب، پھر یہ بیخود  
کو سو روپے کے نوٹ کی رسید سو بار مانگتے ہو۔۔۔ غزلیں آپ کی برستی ہیں۔ کہاں تک دیکھو  
آپ کی غزلوں کے ساتھ دوسری غزلیں بھی گم ہو جاتی ہیں!

مرزا کے عزیز اور صاحب نامند شاگرد و شاگرد ہر کوہاں تفتہ دوسرا دیوان چھپوانے کی غزلیں ہیں۔  
غالباً مرزا سے دیباچہ و تفریط کی فرائض کی ہے۔ انہیں اس فرائض کی تمیماں مشکل معلوم ہوتی  
ہے تفتہ کو صاف صاف لکھتے ہیں۔

”صاحب دیباچہ و تفریط کا لکھنا ایسا آسان نہیں ہے کہ جیسا تم کو دیوان کا کچھ لینا  
کیوں روپیہ خراب کرتے ہو! ہر کیوں چھپواتے ہو؟ اور اگر یوں ہی جی چاہتا ہے۔ تو ابھی کچھ بناؤ  
آگے چل کر کچھ لینا۔ اب یہ دیوان چھپو کہ اللہ تیسویں دیوان کی غزلیں پڑھ لے تم تو دو پار برس میں  
ایک دیوان کہہ لو گے میر کہاں تک دیباچہ لکھا کر دل کا؟“

لیکن خوبی یہ ہے۔ کہ اس نثر کوئی بلکہ بے مروتی میں بھی ایک حُسن ہے۔ شوخی ہے،  
 بانگیں ہے۔ مکتوب لکھ کر تو اُس کی درخواست کی تکمیل سے انکار، یا اُس کے طریق کار پر حرف گیری  
 تپسند ہوگی۔ لیکن بے انصافی ہے۔ اگر وہ زبان و بیان کی ان خوبئیں کی قدر نہ کرے۔ جو ان خطوط کو  
 ممتاز کرتی ہیں!

**اردو نثر میں خطوطِ غالب کا مرتبہ** | غالب کے خطوط کو کبھی ایک زمانہ ہوتا ہے۔ اس طویل  
 مدت میں اردو ادب اور اردو زبان نے بڑی ترقی کی ہے۔ بڑے بڑے اہل قلم نے اپنے نتائجِ طبع سے اس زبان کو مالا مال کیا ہے۔ ادبِ زبان  
 میں اتنی لچک اور وسعت پیدا ہو گئی ہے۔ کہ طرح طرح کے خیالات اور علمی مضامین آسانی سے  
 اس زبان میں ادا ہو سکتے ہیں۔ لیکن زبانِ ادب کی اس ترقی کے باوجود کہنا پڑتا ہے۔ کہ  
 مرزا جیسا انشا پرداز، حمزہ روزمرہ کے معمولی واقعات کو اس خوبی اور صفائی سے بیان کرے،  
 کہ ان میں افسانے کی دلچسپی اور عاشقانہ اشعار کی دلاویزی نظر آنے لگے ابھی تک پیدا نہیں ہووا۔  
 خاص انشا پردازانہ نقطہ نظر سے مولانا محمد حسین آزاد کا مرتبہ سب سے بلند تسلیم کیا جاتا  
 ہے۔ اور یہ صیح ہے۔ کہ اردو ادب کو انمول موتیوں سے بھرنے اور نگیسوئے اردو کی نشاندہی  
 میں جس طرح انہوں نے خونِ جگر لکھا ہے۔ کسی اور کو نصیب نہیں ہوا۔ ان کی محنت سے  
 ہمیں اردو میں رنگ و رنگ کے ایسے خوشبودار پھول آئے ہیں، جن کی جھک جب تک یہ گلستان  
 قائم ہے، بہ قرار رہے گی۔ لیکن طبعِ انصاف کو یہ بھی ماننا پڑتا ہے۔ کہ اگر آبِ حیات کی دلچسپی  
 اور دلاویزی اردو کے معطے سے زیادہ ہے۔ تو اس کی وجہ یہ نہیں۔ کہ بطور ایک انشا پرداز کے  
 غالب کا قلم آزاد سے ہلکا ہے۔ بلکہ اس کی وجہ یہ تھی۔ کہ اردو کے معطے روزمرہ کے معمولی واقعات  
 کا بیان ہے۔ اور آبِ حیات کا موضوع ہی ایسا شگفتہ اور دلپسند تھا۔ کہ اسے دلچسپ بنانا



بہت مشکل نہ تھا۔ ہم آپ حیات کی فنی خوبیوں اور ادب میں اس کی تاریخی اہمیت کے قائل ہیں۔ اور آزاد کو اردو زبان اور ادب کے سب سے بڑے محسنوں میں سے گنتے ہیں۔ یہ کتاب صحیح معنوں میں اردو شعراء کے لئے آپ حیات ثابت ہوئی۔ اور اس نے اردو شاعری کی تاریخ اور مشہور اردو شعراء کے حالات کو اس قدر دلچسپ اور تھپے سے پیش کیا۔ کہ چھوٹے بڑے اسے مزہ لے لے کے پڑھتے ہیں، اور اس کی بدولت عام اردو دان 'اردو شاعری کی مشہور شخصیتوں سے خوب واقف ہیں۔ لیکن یہ بھی ماننا پڑتا ہے۔ کہ اپنی کتاب کو دلچسپ بنانے کے لئے آزاد نے واقعات کی صحت کا خاص خیال نہ رکھا۔ ان واقعات کو زیادہ اہمیت دی۔ جو غلط ہوں یا صحیح، دلچسپ ضرور ہوں، اور بیان کی دلچسپی کے لئے بعض ایسے واقعات بھی بڑھائے جن کی تصدیق کسی تاریخی کتب سے نہیں ہوتی، اور بعض اہل تحقیق کے خیال میں مصنف کے اپنے نگاہ خانہ و ذراغ کی تخلیق ہیں۔ مرزا غالب کے خطوط میں اس قصہ آفرینی اور مصنوعی دلچسپی کی گنجائش نہ تھی۔ انہیں اپنے گرد و پیش کے عام واقعات میں رنگ بھرنا تھا۔ اور یہ ان کی انشا پر داری کا کمال ہے۔ کہ حقیقت سے روگردانی کئے بغیر انہوں نے ان واقعات کو اس آب و تاب سے بیان کیا ہے۔ کہ دلچسپی اور نشاط انگیزی میں اردو کے سب سے بہت نیچے نہیں۔ اس کے علاوہ طرزِ تحریر کا فرق ہے۔ آزاد کی تحریر میں نصنع ہے۔ آزاد ہے۔ مرزا کی تحریر کی طرح سرسری اور سادہ نہیں۔ جن لوگوں نے چندستان میں فارسی اور اردو ترکی تاریخ کا مطالعہ کیا ہے۔ وہ جانتے ہیں۔ کہ اس ملک میں شرفی کے تین مختلف اسکول ہوئے ہیں۔ ایک وہ انشا پرداز جنہوں نے شرفی میں مسن اُتلی و خود نمائی کی بڑی کوشش کی ہے۔ انہوں نے عبارت کو مضبوط اور مستح بنا کر، یا پُر شکوہ اور فوق البشرک الفاظ کی مدد سے، یا بیان میں معجز آفرینی اور نازک خیالی پیدا کر کے اپنی تحریر کو آب و تاب دی ہے۔ اور اپنی انشا پر داری

ادب کا بیت کا سکہ بٹھانے کی کوشش کی ہے۔ فارسی کے کئی مشہور نثر نویسوں کی تحریر اسی قبیل سے ہے۔ سہ نثر غفری، غالب کی مہر نیمروز، اور کئی دوسری مشہور کتب میں یہ ”مندیانہ“ شاہن خود نمائی موجود ہے۔ اُردو میں اس کی مثال مولوی غلام امام شہید کا مولود شریف، اور مرزا غالب کی بعض اپنی تصانیف میں ملتی ہے۔ مولانا آزاد کو بھی اصولی طور پر اسی سکول سے تعلق سمجھنا چاہئے۔ ان کی تحریر میں فصیح اُردو اور نمائش، انشا پروردی کی کمی نہیں۔ لیکن انہوں نے کرنیل ہارلڈ اور حالی کے ساتھ زمانہ گزارا تھا۔ وہ قدیم مشیدوں کی جھوٹی کوششوں کے سبب خوب سمجھتے تھے۔ چنانچہ انہوں نے ایسا طرزِ تحریر اختیار کیا جس کے بھانے کے لئے اسی قدر زور و باغ صرف کرنا پڑتا۔ جس قدر اُردو سہلی اور تاریخ و صاف کے مصنفوں کو اپنے طرزِ تحریر میں لکھنے کے لئے لیکن اس سے انشا پرورد کا مطلب سمجھنے میں وقت نہ ہوتی، بلکہ عبادت میں ایک شاعرانہ حسن پیدا ہو جاتا۔ اُردو نثر دلاور پری میں شاعری کو شربانے لگتی +

نثر نویسی کا دوسرا اسکول ان بزرگوں کا ہے جنہوں نے نثر میں خطیبانہ روش اختیار کی ہے۔ ان کی تحریر میں اپنی لیاقت بٹھانے اور زورِ انشا پروردی دکھانے کی اتنی کوشش نہیں جتنی ناظرین کے خیالات اور اعتقادات بدلنے اور انہیں اپنے ہم خیال بنانے کی۔ اس طرزِ نثر نگاری میں فنِ خطابت کے اصول ملحوظ رہتے ہیں۔ چونکہ عوام کے معتقدات بدلنا اصل مقصد ہوتا ہے۔ اس لئے الفاظ ثقیل اور تشبیہیں اور استعارے و شوار الفہم نہیں ہوتے۔ بیان میں جوش اور زور ہوتا ہے تاکہ ناظرین متاثر ہوں۔ خطیبانہ طرزِ تحریر کو بالعموم ان مذہبی اور سیاسی رہنماؤں نے استعمال کیا ہے جو اس کی مدد سے اپنے حلقہ اثر کو وسیع کرنا چاہتے تھے۔ فارسی میں اس طرزِ تحریر کی ایک نمایاں مثال حضرت مجدد الف ثانی کے ان مکتوبات میں ملے گی۔ جو انہوں نے اپنے زمانے کے امرا یا دوسرے با اثر لوگوں کو اپنا ہم خیال بنانے

کے لئے لکھے۔ اردو میں شاہ اسماعیل شہید کی تصنیف تقویت الایمان میں یہی شان ہے۔ حال میں مولانا ابوالکلام آزاد نے اس طرز کو بڑا فروغ دیا ہے +

نثر نویسوں کا تیسرا طبقہ ان حضرات پر مشتمل ہے۔ جو نہ تو کسی کو اپنے زورِ افشا پر داری سے مرعوب کرنا چاہتے ہیں۔ اور نہ ہی ناظرین کو اک اور جوش دیکر انہیں کسی ایک خاص راہ پر چلانا چاہتے ہیں۔ ان کا مقصد فقط صاف زبان میں اپنے خیالات کا اظہار ہوتا ہے۔

ہندوستان کے بہترین علماء مثلاً شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالغنی محدث دہلوی نے یہی طرزِ تحریر اختیار کیا۔ اور مغل بادشاہ اور دوسرے اربابِ عمل جو غافل تھے اور کھوکھلی انا پر داری کی ضرورت سے واقف تھے، ان کی تحریر میں بھی سادگی اور سلاست نمایاں ہے۔ اور توڑک با بری۔

توڑک چٹا گھیری۔ رفعت عالمگیری اس طرزِ تحریر کی بہترین مثالیں ہیں۔ اس اسلوبِ تحریر میں بڑا خدشہ اس امر کا ہوتا ہے کہ عبارت پیچیدگی اور طرزِ بیان خشک یا عامیانہ نہ ہو جائے۔

ہندوستان میں جہاں قصص و حکایات سے عوام اس قدر مانوس ہیں۔ کہ علمی اور تنقیدی کتابوں میں بھی بچائے ان پر معنی اور عمیق نکتوں کے جن سے واقفیت میں اضافہ ہو، اور بدل بدل کی تربیت ہو، لطیف اور قوت ڈھونڈے جاتے ہیں، یہ قصص خاص طور پر مہلک ہوتے ہیں لیکن کامیاب انشا پر دازان عجب سے بچ نکلتا ہے۔ بلکہ اپنے مضمون کی عمدگی اور فصاحت سے

یا ان انشا پر دازانہ خوبیوں سے جو اس کے اصل مقصد میں مارج نہیں ہوتیں اپنی تحریر میں ایسی برجستگی اور منفردیت پیدا کر لیتا ہے۔ جو معنی دس ناظرین کو متنبیاد طرزِ تحریر کی مصنوعی انشا پر داری اور خطیبانہ طرزِ تحریر کے عامیانہ جوش و خروش سے کہیں زیادہ پسند خاطر ہوتی ہے۔ غالب نے یہ آخری طرز اختیار کیا۔ اور اس کو اپنی ان شخصی اور فنی خوبیوں کی مدد سے جن کا ہم گزشتہ اوراق میں ذکر کر چکے ہیں۔ مزاج کمال تک پہنچا دیا +

آبِ حیات اور اردو نے مصلحہ کا طرزِ تحریر بعد ان کے موضوع اس قدر مختلف ہیں کہ ان کا صحیح طور پر موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن آزاد کی ایک اور یادگار باقی ہے۔ جو اردو نے مصلحہ کی طرح مصنف کے ذاتی خطوط کا مجموعہ ہے۔ یعنی مکتوباتِ آزاد۔ اس میں کسی کسی صفحے پر ایک آدمِ فقرو ایسا مل جاتا ہے۔ جو آبِ حیات، تلمیضِ ہند اور دہلیو اکبری کا مصنف ہی کچھ سکتا تھا۔ لیکن ان مکتوبات کا غالب کے رقعات سے کیا مقابلہ؟

غالبِ مُکتبہ دہلی سے کیا نسبت؟ خاک کو آسمان سے کیا نسبت؟ یہ صحیح ہے کہ آزاد نے جس کی ادبی زندگی کا حاصل مکتوبات نہیں بلکہ اردو شری دوسری مستقل کتابیں تھیں۔ اپنے خطوط میں وہ جگہ بگہی نہ کی ہوگی۔ جو مرزا نے بعض نقاشیوں میں کی لیکن مکتوباتِ آزاد اور اردو نے مصلحہ کے موازنہ سے کم از کم فنِ مکتوب نویسی میں غالب کی غیر معمولی فوقیت کا اندازہ لگا یا جاسکتا ہے +

ایک اور انشا پرداز جن کے طرزِ تحریر کا مرزا کی نثر سے مقابلہ کیا گیا ہے۔ مولانا ابوالکلام آزاد ہیں۔ مولانا مہر کہتے ہیں یہ

”غالب کے بعد اس وقت تک جتنے بڑے بڑے ادیب پیدا ہوئے ہیں۔ میں نے قریباً سب کے مکاتیب دیکھے ہیں۔ دورِ حاضر کے کثرتِ کلامی قلم سے جی خط و کتابت کا شرف حاصل رہا۔ لیکن حضرت ابوالکلام آزادؒ کے سوا مجھے کسی بزرگ کے اندازِ تحریر میں غالب کی وکشتِ خصوصیات نظر نہیں آئیں۔ مولانا کے مکاتیب میں مزید دلچسپی اور افادہ کا پہلو یہ ہے کہ ان کا دائرہ علم و فضل غالب کے مقابلے میں بہت وسیع ہے۔“

مولانا کے خطوط بھی تنگ چھپ کر شائع نہیں ہوئے۔ اس لئے ان کی انہیں نثر کے متعلق کوئی رائے قائم کی جاسکتی ہے۔ جو زورِ وطن سے آراستہ ہو گئی ہیں۔ مثلاً ان کے وہ خاصا

جو اہللال یا البلاغ میں شائع ہوئے۔ تذکرہ۔ سوانح سرمد۔ ترجمان القرآن۔ بدقسمتی سے مولینا کے طرزِ تحریر نے اتنے رنگ بدلے ہیں۔ اور مختلف موقوفوں پر اس نے اس قدر مختلف انداز اختیار کئے ہیں کہ اس کے متعلق آسانی سے کوئی رائے نہیں دی جاسکتی۔ ایک زمانہ تھا کہ مولینا کی تحریر میں ثقیل اور غیر مستعمل فارسی اور عربی الفاظ کی بھراؤ ہوتی تھی۔ علمی اصطلاحوں کے لئے جہاں اردو میں آسان الفاظ مل بھی سکتے تھے، وہاں وہ عربی کے غیر مستعمل استعمال کرتے۔ وجہ یہ تھی کہ ان دنوں وہ اتحادِ اسلامی تحریک کے راسخا تھے۔ اور چاہتے تھے کہ تمام اسلامی دنیا میں مشترک علمی اصطلاحیں استعمال ہوں۔ آج معاملہ دگرگوں ہے۔ اب وہ سمجھتے ہیں کہ اردو کو ایک خاص اسلامی رنگ دینے سے یہ ملک کی عام زبان نہیں بن سکتی۔ اور اس سے ملک کی دونوں قوموں کے درمیان تمدنی اختلاف کی خلیج اور وسیع ہوجائے گی۔ چنانچہ اب وہ آسان زبان لکھتے ہیں۔ اور بھاشا اور ہندی کے وہ الفاظ جنہیں حلیٰ اردو کی جان سمجھنا تھا۔ اور جن کا استعمال مولینا کے نزدیک اب تک ادنیٰ کفر تھا اکثریت سے استعمال کرتے ہیں۔ بالکل مولینا کے تین اسالیب بیان ہیں۔ ایک تو وہ انشا پر و ازانہ رنگ جسے ان کے بعض مستعین مولینا کا مخصوص طرزِ تحریر سمجھتے ہیں۔ اور جسے انہوں نے تذکرہ کے آخری صفحات 'یا سوانح سرمد' افسانہ ہجرو وصال اور اس طرح کے دوسرے شعرا و رنگ کے مضامین میں برتا ہے۔ اس طرزِ تحریر میں فصاحت اور آوہ اور زبانِ خود نمائی بہت ہے۔ کہیں کہیں نیز رنگ خیال کے مصنف کا رنگ بھکتا ہے۔ یہ مضامین ایک ممتاز صاحبِ فن کی تحریر ہیں۔ ان میں بھی ایک خاص انفرادی شان اور دلاؤنری ہے۔ لیکن انہیں مرزا کی سادہ اور بے تکلف اردو خوشے وہی نسبت ہے۔ عرصہ سدری کا اچھا نمونہ موسیٰ سے تھی۔ مولینا کی تحریر میں بنگالے کا جادو ہے۔ (وہ دہلوی کہلاتے ہیں۔ لیکن نہ وہ دہلی میں پیدا ہوئے۔ نہ ہی ان کی زندگی کا بڑا حصہ اس عرصہ البلا میں گزرا)

ان کی تحریر میں وہ کوثر و تہنیم سے مدح علی ہوںی اردوئے معلیٰ جو خواص دہلی کی خصوصیت اور خطوط غالب کا زبید ہے مشکل سے ملے گی ۔

مولینا کا دوسرا اسلوب تحریر خطیبانہ ہے۔ جو الہلال اور البلاغ کے اکثر مضامین کی خصوصیت ہے۔ اور جس نے ان کے ”آتشیں“ قلم میں اس قدر زور اور اثر بھر دیا تھا۔ اردو زبان میں شاہ اسماعیل غنیمت کے بعد کسی نے یہ طرز تحریر اختیار نہ کیا تھا۔ اور جب مولینا نے اسے اختیار کیا تو اس میں اور ہی جذبتیں اور شوخیاں پیدا ہو گئیں۔ نتیجہ یہ کہ مولینا کا یہ اسلوب تحریر اخبار جیوں کو بالکل نیا معلوم ہوا۔ اور الہلال اور البلاغ کو اس طرز تحریر کی بدولت ہی ایسا درجہ مل گیا۔ جو کبھی کسی اردو اخبار کو حاصل نہ ہوا تھا۔ آج مولینا نے یہ طرز تحریر بہت حد تک ترک کر دیا ہے۔ اور شائد اس کی مضرتوں سے آگاہ ہو گئے ہیں۔ انہوں نے دیکھا ہوگا۔ کہ اس طرز تحریر کا نسخہ بہت آسان ہے۔ اور اسے ان کی مخالفت اور تردید کے لئے بھی مافیہ زدہ اور کامیابی کے ساتھ استعمال کیا جاسکتا ہے۔ جس طرح انہوں نے اپنے نقطہ نظر کی تائید میں کیا تھا۔ واقعہ یہ ہے۔ کہ جن ملکوں نے کچھ ترقی کی ہے۔ وہ جوشیلے اور خطیبانہ طرز تحریر کو ایک سراب اور دھوکہ سمجھتے ہیں۔ اور اسے ادب کی ایک پست شاخ (Rhetoric) میں جگہ دیتے ہیں۔ وہ جانتے ہیں۔ کہ خواہ تقریروں میں جوش اور خطیبانہ حربے جائز ہوں یا اگرچہ دیدہ و رنگ وہاں بھی ان سے مناسبت ہوئے بغیر مقبول کے بیان میں جو ٹھوس ہوںی ہو اسی کو دیکھتے ہیں۔ اور انگریزی میں تو جوشیلی تقریروں کے لئے ایک بڑا حاشا امیر مظاہر Hanangue استعمال ہوتا ہے (لیکن تحریر میں تو ان کا استعمال بہت کم ہونا چاہئے۔ جوشیلے تقریر سے ایک ہنگامی جوش پیدا ہو جاتا ہے۔ جس سے شاید کوئی وقتی نتیجہ نکل بھی آئے۔ لیکن تجربہ کا مقصد تو پائدار اور دیر پا کام ہوتا ہے۔ اس کے لئے جوشیلا طرز بیان کار آمد نہیں ہو سکتا۔

بلکہ اس کی وجہ سے ایک ایسی فضا پیدا ہو جاتی ہے۔ جس میں قوت متمیز و شل اور سوچنے اور عملی کام کرنے کی طاقت سلب ہو جاتی ہے۔ افسوس ہے کہ ہندوستان میں عام طور پر یہ حقیقت نہیں سمجھی جاتی۔ آج بھی جب کوئی تیز طرز متعوی جس کو دماغ مغزو و ہوش سے عاری ہوتا ہے، لیکن جس کے منہ میں گز بھر کی زبان ہوتی ہے، اُکھتا ہے۔ اور اُکھو۔ جاگو کا شہد الایتا ہے۔ تو لوگ سمجھتے ہیں کہ ایک نیا ایسا آگیا۔ جو معدوں کو زندہ کر دے گا۔ لیکن مغزو و ہوش کی تلافی چاہیے بانی سے اور ٹھوس عملی کام اور محنت کی کمی جوش و خروش سے پوری نہیں ہو سکتی۔ نتیجہ وہی ڈھک کے تین پات بینی اتنے مسیحاؤں کی آمد کے باوجود لوگ جیسے پہلے تھے۔ ویسے اب ہیں!

خطیبانہ طرزِ تحریر میں بڑی خامی یہ ہے۔ کہ اسے نہ صرف حق، بلکہ باطل کی حمایت کیلئے بھی استعمال کیا جاسکتا ہے۔ اور اس سے نہ صرف عالمانہ خیالات کو زیادہ مقبول اور حکیمانہ اور پر مغز ہدایات کو زیادہ موثر بنایا جاسکتا ہے۔ بلکہ چالاک لوگ اسے اپنی تہی مغزی چھپانے اور اپنے معمولی اور بے مایہ خیالات کو آبِ حیات دینے کے لئے بھی استعمال کر سکتے ہیں مولینا کے بعض متعلیمین میں یہ نقائص ہیں۔ لیکن مولینا کی تحریر کی نسبت کوئی نہیں کہہ سکتا۔ کہ یہ ایک استخوان بے مغز ہے۔ جو شیلے اور خطیبانہ طرزِ تحریر کے باوجود اس میں مولینا کی وسیع علمیت، خلوص اور ذہانت کا عکس ہے۔ اور اس طرزِ تحریر کو انہوں نے مورچہ کمال تک پہنچا دیا۔ لیکن جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں۔ اس طرزِ تحریر میں خطرات بہت زیادہ ہیں۔ اور ہمارے خیال میں مولینا نے اسے اردو صحافت میں رواج دیکر قوم کی کوئی خدمت نہیں کی +

مولینا کا تیسرا طرزِ تحریر دو سلاہ اندازِ بیان ہے۔ جسے انہوں نے ترجمان القرآن کے مقدمہ یا حال کے بعض مضامین میں استعمال کیا۔ لیکن اس نشر کی مقدار بہت محدود ہی ہے۔ اور اگرچہ یہ علمی مضامین کے لئے مولینا کے مخصوص طرزِ تحریر یا خطیبانہ اندازِ بیان سے زیادہ

موندوں ہے۔ لیکن اس میں کوئی ایسی امتیازی نشان نہیں کہ اسے مرزا کی شرکے متاعیں ہیں  
پیش کیا جاسکے۔

قصہ کو تاہ مولینا ابو الکلام آزاد کا عام رنگ مرزا کی شرکے اس قدر مختلف ہے کہ ان  
دونوں کا صحیح طور پر مقابلہ مشکل ہے۔ اور یہ کیفیت مولینا کی شرکے کو مرزا کی شرکے ہم پایہ نہیں  
کہا جاسکتا۔ کیونکہ اگرچہ اس میں ایک دو ایسی خصوصیتیں ہیں جو مرزا کی تحریر میں نہیں لیکن  
اس میں کئی ایسے اہم بنیادی نقائص ہیں جن سے مرزا کی شرکے پاک ہے۔ مولینا کی شرکے  
مرزا کی شرکے سے شائد اس وقت صحیح طور پر موازنہ ہو سکے۔ جب مولینا کے خطوط شائع  
ہوں۔ اور یہ دیکھا جاسکے کہ ان خطوط کے مستحق مولینا مہر کی رائے کس حد تک  
صحیح ہے۔ پتہ نہیں یہ وقت کب آئے۔ (اور مولینا نے اپنے حالات پر اخفا کا ایک  
ایسا دبیز پردہ ڈال رکھا ہے کہ شاید اس کی نوبت کبھی نہ آئے) لیکن ہمارا خیال ہے کہ  
اس وقت بھی اندوئے مضطرب اور حکومت ہندی کی مقبولیت میں کوئی فرق نہیں آئے گا۔ اور اس کی  
وجہ وہ عظیم تفاوت ہے جو مرزا اور مولینا کی شخصیت میں ہے۔ مولینا مرزا کے بڑے مداح  
ہیں لیکن ان کی طبیعتوں میں کچھ مشترک نہیں ہے۔ مولینا ایک مذہبی عالم، مرزا ایک زند  
آزاد خیال آزاد رو۔ یہ صحیح ہے کہ مولینا بھی ہندی کے کوچے سے نابلد نہیں۔ لیکن ان کا  
اور مرزا کا کیا مقابلہ!

اس کے علاوہ مولینا کے خطوط میں شوخی و ظرافت کہاں سے آئے گی۔ جو مرزا کے  
خطوط کا حصہ امتیاز ہے۔ مولینا طبعاً جو شبیلے اور متین، مرزا شوخ اور زمین خیال اور ہنس  
اس کے علاوہ دونوں کے فلسفہ زندگی اور عام اسلوب خیال میں بڑا فرق ہے۔ مرزا بھی ایک

ملاحظہ ہو تذکرہ کا آخری باب



امٹکوں اور آئندوں بھر ادل لاتے تھے۔ اپنے جیسا کسی کو نہ سمجھتے تھے۔ لیکن زندگی میں ایسے واقعات سے دوچار ہونا پڑا کہ سارے لٹے ہرن ہو گئے۔ اور خود اعتمادی اور یقین کی جگہ تردد اور تشکک نے لے لی۔ مولینا کا حال اس سے مختلف ہے۔ انہیں چھوٹی عمر میں ایسی فقیدانہ نظیر کا میاں حاصل ہوئی تھیں۔ کہ ان کے دل میں گرو جیٹھ گئی۔ کہ ان کے سلسلے باقی سب طفلِ مکتب ہیں۔ وہ ابھی پچیس برس کے نہ تھے۔ جب انہوں نے اہللالِ جہاں کیا۔ اور اس کی مدد سے ہندوستانی مسلمانوں کی مذہبی اور سیاسی زندگی میں یکساں انقلاب پیدا کر دیا۔ اس کے بعد ان میں اگر خوددائی اور خود بینی آ گئی۔ تو کونسا تعجب کا مقام ہے؟

سچ کہتے ہو خود میں خود آراہوں نہ کیوں ہوں؟

بیٹھا ہے بُت آئینہ سیا مرعاً گئے!

مرزا بھی اپنے متاعے میں دوسروں کو سچ خیال کرتے تھے۔ لیکن وہ اپنے تئیں غلطی سے مبرا نہ سمجھتے تھے۔ اپنی غلطی ماننے اور اس کی اصلاح کرنے میں انہوں نے کسی تامل نہیں کیا۔ نا ملحقِ کمرانی نے انہیں ان کے ایک شعر میں سقم بتایا۔ تو انہوں نے فوراً اس کی اصلاح کر دی۔ ماحسوس اور اسف کی اصل کے متعلق غلط رائے بتانے پر انہوں نے کئی جگہ تاسف کا اظہار کیا۔ لیکن مولینا کی زندگی اور تصانیف میں ایسی مثالیں ڈھونڈنے سے نہ ملیں گی۔ اس کے علاوہ مرزا کے تلخ تجربات نے ان کے فلسفہ زندگی میں توازن پیدا کر دیا تھا۔ وہ جانتے تھے۔ کہ سب امٹکیں خواہ وہ جائز ہی کیوں نہ ہوں اور سب دلوے خواہ وہ نیک ہی کیوں نہ ہوں۔ پورے نہیں ہوتے۔ اس احساس نے ان کی اہلانی خود ہمت کو کم کر دی تھی۔ وہ اُس تعصبِ زیر لب کے ساتھ جس سے ایک خزانہ جہاں دیدہ شباب کی سادگی بلکہ سادہ لوحی کو دیکھتا ہے ایک عزیز کی نسبت لکھتے ہیں۔ ہوس پیشہ ہیں۔

ہر مدعا کے حصول کو آسان سمجھتے ہیں۔ لیکن مولینا ابوالکلام آزاد کے نزدیک تو یہ تشکیک جو فی الواقع زندگی کی تلخ حقیقتوں سے واقف ہونے کا نتیجہ ہے، ضعف ایمان کی علامت ہے۔ وہ مولینا شہسختی سے اس لئے ناراض تھے۔ کہ وہ کسی کام کے شروع کرنے سے پہلے تردد و تاثر کیوں کام میں لاتے تھے۔ اُن میں خود اعتمادی و خود رانی غضب کی ہے۔ دُنیا ان کی نگاہوں میں ایک کف دست سے بھی مختصر ایک صاف اور چٹیل میدان ہے۔ جس کی ہر راہ سے وہ واقف اور ہر روش سے آشنا ہیں۔ زندگی ان کے نزدیک حق و باطل، غلو و باطل کی ایک مسلسل کوشش ہے۔ جس میں ان کا راستہ اور طریق کار معین ہے۔ لیکن جو بد قسمت یہ سمجھتے ہیں۔ کہ اس ناقص دنیا میں کبھی کبھی باطل بھی حق کے روپ میں ڈھنسا ہوا جاتا ہے مادہ مبنیادی معاملات میں تو حق و باطل اس طرح دست و گریباں ہیں۔ کہ انہیں متمیز کرنا مشکل بلکہ حق و باطل کے مختلف ناموں سے تعبیر کرنا غلط ہے۔ وہ اگر اپنی مشکلات کے حل اور حق و باطل کی حقیقت سمجھنے کے لئے مولینا کی طرف رجوع کریں۔ اور مولینا اپنے نہایت بے غمیر میں نگاہ ڈال کر، اور اپنے باطنی رجحانات سے کما حقہ آشنا ہو کر جواب دیں۔ تو شاید انہیں ایک

لے ملاحظہ ہو تذکرہ مولانا

لے اہل دل اور الہامی ہیں جیسوں ایسی مثالیں مل جائیں گی۔ جن میں مولینا نے روزمرہ کے معمول و اقوال کو حق و باطل کے روپ میں نمایاں کیا ہے۔ مثلاً ”مسلم یونیورسٹی“ کا مسئلہ ایک ایسا سوال تھا۔ جسے مسلمان دینا نہ اختلاف رائے کی گنجائش تھی لیکن مولینا نے ہمیشہ اسے جس رنگ میں دیکھا۔ مکہ ۔۔۔ ملاحظہ ہو مسئلہ مسلم یونیورسٹی کے واقعہ کو دنیا خواہ کچھ ہی سمجھے مگر میں نے ہمیشہ اس میں ایک ہی چیز کو دیکھا۔ اور ہمیشہ اسے ایک ہی طرح کی حد میں نہیں پیش کیا مگر حق و باطل مکرر آئیں۔ اور گوشت و مادیات مختلف ناموں اور مختلف شکلوں میں منظر آ رہی ہیں مگر اچھے اندر جو حق و باطل کے مقابلے کے اور کچھ نہیں ہے۔

فرانسیسی سیاست دان کے فقرے دہرانے پڑیں تھے؟؟۔ حق! میرے دوست! وہ ہے جسکی اس حمایت کروں۔ اور باطل! وہ جس کا میں مخالف ہوں!!“

غرض کہ اگرچہ مولانا ابوالکلام آزاد علمی قابلیت، ذہانت اور ادبی ذوق و شوق میں اپنی مثال آپ ہیں۔ اور ان کے قلم سے ایسے ایسے زوردار اور پُر شکوہ مضامین نکلے ہیں، کہ اُردو ادب اور صحافت کی تاریخ میں ان کا مقام زبان کے ممتاز ترین انشا پردازوں کے ساتھ ساتھ ہوگا۔ لیکن ان کی۔ اور مرزا غالب کی طبیعتیں مختلف ہیں۔ طرزِ تحریر بُداگانہ ہیں۔ ان کے خطوط کی اشاعت سے مکتوباتِ غالب کی مقبولیت کم ہونے کا کوئی امکان نہیں۔

## غالب کی مقبولیت کے اسباب

ہم نے مرزا کی شاعری اور مرثیہ کی خصوصیات جس ترتیب سے دیکھی ہیں یا دیکھیں گے۔ بیان کر دی ہیں۔ لیکن غالب کی غیر معمولی مقبولیت سمجھنے کے لئے وہ کافی نہیں۔ کلامِ غالب کی مقبولیت کی سب سے بڑی وجہ اس کا حیرت انگیز تنوع ہے۔ جسے ڈاکٹر عبدالرحمن نے نہایت نفیس طریقے سے بیان کیا ہے۔ ”روح سے تمت تک مشکل سے سُوسفی ہیں۔ لیکن کیا ہے۔ جو یہاں حاضر نہیں۔ کونسا نظم ہے جو اس زندگی کے تامل میں بیدار یا خوابیدہ موجود نہیں؟ مرزا کی شاعری زیادہ تر عشق و محبت کا بیان ہے۔ لیکن دقیق اور پیچیدہ خیالات کے طالب کے لئے یہاں مثنوی آفرینی اور نازک خیالی کے وہ نمونے ہیں۔ جو دیوانِ غنی میں بھی مشکل سے ملیں گے۔ شگفتہ طبع لوگوں کے لئے شوخی اور ظرافت ہے۔ اور انسانی فطرت کی داستان سُننا ہو۔ تو یہاں وہ پتے کی باتیں ملیں گی کہ جہاں جوشم بصیرت کھلتی جائے گی ان کا کٹھن بڑھنا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ دیوانِ غالب میں ہر شخص اپنی تصویر دیکھتا ہے۔ اور لطف

اٹھاتا ہے +

اس سادہ بے شمار نغمے ہیں۔ اور ہر نغمہ دل آویز ہے۔ اس کی بڑی وجہ یہ ہے کہ کلام غالب سنی سنائی باتوں کا بیان نہیں۔ بلکہ قلب غالب کے مشاہدات کا آئینہ ہے اس دیاب پر دستِ قدرت نے سامے شریک ایک کر کے بچائے ہیں۔ اور دیوان غالب انہی سروں کی مدد سے بازگشت ہے۔

زخمِ برتا بر گِ جاں میز نم کس چہ داند تا چہ دستان میز نم  
سروِ لڑائے شکیسپیر کے متعلق لکھا ہے۔ وہ کبیب ترین چیز تھا یعنی ایک انسان  
شکیسپیر کے متعلق تو یہ رائے اس کی کتابوں کے مطالعہ پر مبنی ہے۔ لیکن جن گونا گوں تجربوں  
سے مرزا کو واسطہ پڑا تھا اگر ان کا مقابلہ شکیسپیر کے حالات سے کریں۔ تو مرزا کا شکیسپیر  
بے ہلکا نہیں رہے گا۔ مرزا کی زندگی میں ان کے ایک مخالف نے ان کے متعلق طنز لکھا  
تھا۔ آپ انتخابِ زمان ہیں۔ یکہ نور ہیں جس طرف طبیعت آئی۔ اس کی خاک اٹلی چنانچہ  
دخترِ زند سے جو خاک لگائی۔ تو وہ ظرف پیدا کیا۔ کہ مینائے گردوں میں شرابِ شفق تاقی قباب  
بادبِ مشکیش لایا۔ اور قمار بازی پر جو دھیان کیا۔ تو وہ چھٹے جواری ہوئے کہ میر سبط اعظم  
بکھرے داؤں کھانے لگے۔ لیکن یہ تصویر کا قسط ایک پہلو ہے۔ مرزا اگر مینائے اور قمار خانہ  
کی پوری طرح خاک چھان چکے تھے۔ تو شرع اور تصوف کی منزلوں سے بھی ناواقف نہ تھے۔  
دہلی کے دو بڑے عالم مولوی فضل حق خیر آبادی اور مولانا صدر الدین ان کے عزیز ترین دوست  
تھے۔ اور جس کثرت سے صوفیانہ راز و نیاز کی باتیں ان کے اشار میں آواہوئی ہیں ہندوستان  
کے شائد ہی کسی اور شاعر کے کلام میں ملیں۔ وہ رنگِ دلیوں میں پلکر جو ان ہوئے تھے۔

لحہ گلستاں بخیزاں

لیکن زمانے نے ایک ایک کر کے اپنے ترکش کے سارے تیراں پر چلائے اور جہاں وہ بزم نشاط اور محفل عشرت میں اجنبی مضمون نہ ہوتے تھے وہاں درد مندوں کی مصائب بھی خوب سمجھتے تھے۔ نتیجہ یہ ہے کہ منجور ہو یا محسب، شوخی اور ظرافت کا دلدادہ ہو یا غمزہ فحشی ہو یا عاشق مزاج ان سب کے لئے کلام غالب میں کچھ نہ کچھ موجود ہے۔

مرزا کی مقبولیت کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ وہ نئے طرز کے آدمی تھے۔ اور ان کے خیالات کا جو اسلوب تھا۔ آج زمانہ اس کی تائید کر رہا ہے۔ ہم یہ ذکر کر چکے ہیں کہ مرزا تقلید کے قائل نہ تھے۔ اپنی نگاہ پر زیادہ بھروسہ کرتے تھے۔ ان کی جدت پسندی نئے مضامین اور نئی تشبیہیں تلاش کرنے تک محدود نہ تھی۔ بلکہ لغت، شعر، انشا اور دوسری علمی و ادبی باتوں کے علاوہ وضع قطع اور لباس میں بھی وہ اپنے پیشروں اور معاصرین کی پیروی کرنا ضروری نہ سمجھتے اور ان پر آزادانہ نکتہ چینی کرتے تھے۔ جب کلکتہ میں انکے اشعار پر یہ اعتراض ہوا کہ انہوں نے تفصیل کے وضع کردہ اصولوں کا خیال نہیں رکھا۔ تو انہوں نے بڑے جوش سے کہا تھا کہ

زکہ بردار کس چرا باشم      من ہمایم گس چرا باشم

یہ آزاد خیالی اور تقلید سے نفرت عمر بھر ان کی امتیازی خصوصیت رہی۔ اور موجودہ زمانے میں بھی یہی طرز عمل زیادہ مقبول ہے اسی طرح مرزا نے اپنے دوستوں کی کتابیں پر جو تبصے کئے۔ وہ اگرچہ بہت ہند پایہ نہیں لیکن ان میں اور مغربی طرز کی تقاریر میں یہ بات مشترک ہے کہ وہ کتاب اور مصنف کی تعریف میں مبالغے سے پاک ہیں۔ اس کے علاوہ زبان اور محاورے پر مضمون اور خیال کو مقدم رکھنے کی جو خصوصیت کلام غالب میں موجود ہے مغربی شاعری کے تنقیدی اصول بھی اس کے حامی ہیں۔ مرزا نے اردو مکتوب نویسی میں جو

رنگ اختیار کیا۔ وہ فارسی فنِ انشا کی نسبت انگریزی خطوطِ لولہی سے زیادہ قریب تھا۔ ان سب باتوں کی وجہ سے موجودہ نسل جس کی تعلیم مغربی اصولوں پر ہوئی ہے۔ مرزا کے کلام اور اپنے خیالات میں دوسرے مشرقی شعرا کی بر نسبت بہت زیادہ باتیں مشترک پاتی ہیں۔

موجودہ نسل کو پرانی طرز کے غزل گو شعرا میں سے غالب سب سے زیادہ پسند ہے۔ لیکن جن لوگوں نے فنِ تنقید کے عام اصولوں سے گزر کر

## اعترضات

جزوی اور فرعی باتوں میں بھی مغربی شاعری کی تعقید کو شاعری کی معراج سمجھا ہے۔ انہوں نے غالب کے کلام پر کئی اعتراض کئے ہیں۔ بالعموم یہ اعتراض خاص غالب کے متعلق نہیں بلکہ تمام مشرقی شاعری پر کئے جاسکتے ہیں۔ مثلاً ایک اہم اعتراض یہ ہے کہ غالب نے بیشتر غزلیں لکھیں۔ اور غزل شاعرانہ جذبات کے اظہار کا ایک ناقص ذریعہ ہے۔ یہ بات صحیح ہے کہ غزل کے اشعار میں ربط و ردیف اور قافیہ کی وجہ سے ہوتا ہے۔ مضمون کی وحدت سے نہیں۔ اور غالب کی اکثر غزلیں الگ الگ اشعار کے گلدستے ہیں اور ایک وجدانی کیفیت کے مسلسل اظہار کی بجائے مضمون آفرینی اور خیالی آرائی کے لئے وقف ہیں لیکن آخر یہ غالب کی بد قسمتی تھی کہ جب اُس نے شعر گوئی شروع کی تو غزل کے علاوہ اور کوئی صنفِ شاعری مقبول نہ تھی۔ اس کے علاوہ اس امر کا اعتراف نہ کرنا بھی بے انصافی ہے کہ غالب کے دیوان میں مسلسل غزلیات اور قطعہ بند اشعار کی جو کثرت ہے۔ وہ کسی اور اردو شاعر کے کلام میں شاید ہی ہوگی۔ اور اس کی بہترین غزلوں میں کچھ قافیہ ردیف کی ہم آہنگی سے اور کچھ شاعر کی اپنی شخصیت کے پرتو سے ایک ایسی فضا پیدا ہو گئی ہے جس میں مختلف اشعار کی انفرادیت کھپ گئی ہے۔ اور کوئی تال بے سر معلوم نہیں ہوتی۔ غزل پر ایک اور اعتراض یہ کیا جاتا ہے کہ اس میں محض وحدت کو کوئی ہوتی نہیں

اس لئے غزل گو شعرا اپنے سامنے چند قافیے رکھ لیتے ہیں اور ان کے مطابق اس وقت جو مضمون ذہن میں آئے۔ اُسے نظم کر کے غزل مکمل کر لیتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ نہ تو شعر میں آئندہ ہوتی ہے۔ اور نہ غزل میں شاعر کے ذاتی نقطہ نظر کا اظہار ہوتا ہے۔ ممکن ہے یہ خیال کسی اور غزل گو شاعر کے متعلق صحیح ہو۔ لیکن کم از کم مرزا اس سے مستثنیٰ ہیں۔ انہوں نے خود ایک خط میں بڑے زور سے اس خیال کی تردید کی ہے۔ "نشی ہر گویاں تفتہ کو کھتے ہیں۔" کیا جہنی آتی ہے۔ کہ تم مانند ادب شاعروں کے مجھ کو بھی یہ سمجھتے ہو کہ استاد کی غزل یا قصیدہ سامنے رکھ لیا یا اس کے قوافی لکھ لئے۔ اور ان قافیوں پر لفظ جوڑنے لگے۔ لا حولی ولا قوۃ الا باللہ۔ پس میں جب میں ریختہ کھتے لگا ہوں۔ نعمت ہے مجھ پر اگر میں نے کوئی ریختہ یا اس کے قوافی پیش رکھ لئے ہوں۔ صرف بحر اور دلیف قافیہ دیکھ لیا اور اس زمین میں غزل قصیدہ کھتے لگا ؟

ایک اور خط میں غزل کے لئے عشق و محبت اور معشوق کی ضرورت کے متعلق لکھا ہے۔ "شعر کیا کہیں گا۔ غزل کا جو صنگ بادل گیا۔ معشوق کس کو قرار دوں۔ جو غزل کی روش ضمیر میں آئے رہا قصیدہ ممدوح کون ہے۔ ہائے نورانی گویا میری زبان سے کہتا ہے۔"

اسے دریا غنائیت ممدوح مرزا اور بدیع اسے دریا غنائیت معشوق مرزا اور غزل قطع نظر اس امر سے کہ مرزا قافیہ پیمانی سے خود مستغرق تھے۔ ان کے کلام سے بھی اس خیال کی تائید ہوتی ہے کہ ان کی غزل گوئی ان کی اپنی دلی فریب شخصیت کا اظہار ہے۔ ایک شاعر کے خیالات میں بھی عام انسانوں کی طرح تغیر و تبدل ہونا رہتا ہے۔ اور اگر آج ایک بات کا ایک پہلو نظر آتا ہے۔ تو کل دوسرا۔ چنانچہ دیوان غالب میں بھی یہ تفاوت موجود ہے۔ لیکن اس میں مشکل سے کوئی شعر ایسا ملے گا۔ جسے غالب کی

اُس عظیم اور متنوع شخصیت سے منسوب نہ کیا جاسکے جس سے ہم یادگار غالب کی وجہ سے خوب واقف ہیں۔ مرزا غالب کا زاویہ نگاہ عام لوگوں سے کئی باتوں میں مختلف تھا اور ان کے اشعار میں بھی اپنے ہی خیالات کی تکرار ہوتی ہے۔ ہم لکھ چکے ہیں کہ انہوں نے ہشت کا ذکر ہمیشہ استہزا سے کیا۔ اور یہ ان کے شخصی نقطہ نظر کا اظہار معلوم ہوتا ہے۔ اسی طرح فرہاد کا ذکر ان کے اشعار میں کئی جگہ آیا ہے۔ اور سب جگہ طنزاً۔ مذہب کے متعلق ان کے بیسیوں اشعار ہیں۔ اور ہر شعر ان کی وسعت نظر اور طبعی تشنگ کا اظہار ہے۔ اسی طرح رشک کے مضامین ہوں یا انسان کی فطری مجبوریوں کا ذکر طنز اور اظہار کے اختلاف سے قطع نظر وہ مرزا ہی کے اسلوب خیال کو نمایاں کرتے ہیں اور بالعموم یہ خیال نہیں ہوتا کہ مرزا نے کوئی مضمون غائبی سے مجبور ہو کر باندھ دیا ہے بلکہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غزل ایک جامہ موزوں ہے جو مرزا کی شخصیت پر درست آیا۔ اور جس نے اس وافر بے شخصیت کو اور نمایاں کر دیا۔

اردو کے کلاسیکل نقادوں نے مرزا کے کلام پر جو اعتراض کئے ہیں۔ وہ یا تو زبان کے متعلق ہیں۔ یا بقول سرواثر والے ”بہی کھاتہ والوں“ کی نقادی یعنی سرقہ اور توار کی بحث، مرزا یا جس اور مولانا آد گس (مولانا عبدالباری آجی؟) نے غنّت اور تحقیق سے اساتذہ قدیم کے کلام سے کئی شعریے ڈھونڈ نکالے ہیں جن کے مضامین غالب کے اشعار سے ملتے جلتے ہیں۔ کسی زمانے میں ملحق کے اشعار کے متعلق بھی اسی طرح کا حسّ کتاب ہوا تھا۔ لیکن اس سے اس کی شہرت کو کوئی ضعف نہیں پہنچا۔ کیونکہ ایک تو بقول گوئے کُنات ہیں کوئی چیز بالکل نئی نہیں۔ اور دوسرے کسی شاعر کے چند اشعار میں توار دیا سرقہ ثابت کرنے سے اسکے باقی اشعار کی خوبیاں نثار نہیں ہو جاتیں +



## نیچرل شاعری

مرزا کی شاعری پر ایک اور اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ وہ نیچرل نہیں۔ جب حالی نے یہ اصطلاح شعرو شاعری میں پہلی مرتبہ استعمال کی تھی تو اس نے اس سے وہ شاعری مراد لی تھی جو خیالی نہ ہو بلکہ نیچر یا فطرت کے مطابق ہو۔ اگر کلام غالب کو اس نقطہ نظر سے جانچا جائے تو یہ اعتراض صحیح معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ اگرچہ مرزا نے عام شاعروں کی طرح کئی جگہ مبالغے سے کام لیا ہے لیکن انکے بیشتر مضامین اصولاً فطرت کے مطابق ہیں۔ اور فطرت انسانی کے ہر راز ان کے کلام میں بے نقاب ہوئے ہیں۔ وہ دوسرے اردو شعرا کے کلام میں بہت کم ہیں۔ لیکن مثنویین نیچرل شاعری سے بالعموم مناظر قدرت کی شاعری مراد لیتے ہیں۔ اور کہتے ہیں کہ مرزا کے کلام میں یہ بڑا عیب ہے کہ انہوں نے مغربی شاعروں کی طرح مناظر فطرت کے متعلق نظمیں نہیں لکھیں۔ حقیقتاً یہ اعتراض بھی خاص مرزا کے متعلق نہیں۔ بلکہ اکثر مشرقی شعرا پر کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ عموماً وہی لوگ کرتے ہیں۔ جو اپنے بزرگوں کی تقلید سے قہار اور ہوجاتے ہیں۔ لیکن مغرب کی کورانہ تقلید کو انتہائی آزاد خیالی اور موراج کمال سمجھتے ہیں۔ یہ صحیح ہے کہ انگریزی زبان کی کئی بلند پایہ نظمیں مناظر فطرت کے متعلق ہیں اور انگریزی ادب میں مناظر فطرت کی شاعری کو ایک خاص درجہ حاصل ہے۔ لیکن اس سے بھی تو انکار نہیں کیا جاسکتا کہ انگلستان بالخصوص ایک ڈسٹرکٹس میں شان دار مناظر قدرت کی جو فراوانی ہے۔ وہ ہندوستان یا کم از کم دہلی کے گرد و نواح میں میسر نہیں۔ اور اگر کوئی دہلوی شاعر اس خیال سے متعجب ہو کہ انگریزی شاعری میں مناظر فطرت کے متعلق بہت نظمیں ہیں۔ خود بھی اونچے اونچے پہاڑوں اور خوش منظر جھیلوں کے خوبصورت مناظر اور چھپاتے پرندوں کی موسیقی کو اپنی شاعری کا موضوع بنائے۔ تو ظاہر ہے کہ

اس سے زیادہ ”اُن نچرل“ یا مصنوعی شاعری کوئی نہ ہوگی۔ کیونکہ شاعر نے تو خود یہ مناظر دیکھے ہی نہیں۔ جو لوگ گرم ملکوں اور چٹیل میدانوں میں رہتے ہیں۔ انہیں وہ دلفریب مناظر دیکھنے کا موقع نہیں ملتا۔ جو قدرت نے فیاضی سے کشمیر، سوئٹزرلینڈ یا الپس کے ٹکڑوں میں بہم پہنچائے ہیں۔ انہیں جو خوبصورت مناظر دیکھنے نصیب ہوتے ہیں۔ وہ نہایت محدود ہیں۔ مثلاً چاندنی رات، صبح، شام، شفق کی رنگینی، کوریا کا کنارہ، بسنت، بہار، برسات۔ اور اردو میں ان مناظر کے متعلق کئی نظمیں ہیں +

مرزا بھی ان مناظر سے بے پروا نہ تھے۔ اور اُن کے فارسی کلیات اور اردو دہلوان میں متعدد اشعار ایسے ہیں۔ جن میں بہار، صبح، شام، برسات اور موسم سرما کی دلآویز تصویریں کھینچی ہیں ”نمودار صبح“ اور ”چوہم غلمت شب“ کے متعلق تو مرزائے ”فارسی نثر“ میں بھی حبات آرائی کی ہے اور اس سلسلے میں دو دلچسپ فارسی مشنویاں لکھی ہیں۔ مرزا کے ابتدائی اردو کلام میں بھی کئی نئی تشبیہیں ایسی ہیں۔ جو شاعر نے مناظرِ فطرت سے لہذا لی ہیں۔ اور جذباتی مشاہدے پر مبنی معلوم ہوتی ہیں۔ لیکن مناظرِ فطرت کا بہترین بیان مرزا کے ان کے قصیدوں میں ہے۔ جن کی تشبیہیں ان مناظر کے لئے وقف ہیں۔ بہار کا موضوع مشرقی شعر کو خاص طور پر مرغوب ہے۔ اور مرزا بھی اس سے مستثنیٰ نہ تھے۔ اردو میں ان کا پہلا قصیدہ ”منتبت“ میں ہے۔ لیکن اس کی تشبیہ بہار کی چمن آرائیوں کے لئے وقف ہے۔ اردو میں ایک مشہور قطعہ بند غزل ہے۔ جو تمام کی تمام بہار کے متعلق ہے۔

پھر اس انداز سے بہار آئی کہ ہوئے بہر و ماہ تماشا ثانی  
کئی فارسی قصائد کی تشبیہیں اس دلکش موضوع کے متعلق ہیں۔ ان میں سے ایک کے

کے چند اشعار ہم ارمغانِ غالب میں درج کریں گے۔

بازہ پیغامِ بہار آورد باد      مرشد بہر روزگار آورد باد

ایک فارسی قطعہ میں اس موسم کی حیات بخش کیفیتوں کو بڑے جوش اور سرور کے ساتھ نظم کیا ہے۔

نوروز دہرگاں نبود در طریقہ ما	اما شگفتہ روی نگہبائے رخسار است
نوروز عیدِ نصرت بہار است و در بہار	آئین شادمانی بد ذوقِ نظر خوش است
از بادِ زمہریر یہ گیتی نشاں نہ ماند	جوش گل و نشاطِ نسیم سحر خوش است
بدریشِ مشام پرورد و زلفشِ نظر فروز	خوش بادِ وقتِ گل کہ چہاں ہم بس خوش است
از رنگِ رنگ تر و از گونہ گونہ گل	گزارد شہرِ بشیر و کوہ و کمر خوش است
دریا خوش و شرابِ خوش و کوہسار خوش	منزلِ خوش است تو رخِ خوش و سفر خوش است

بہار کے علاوہ مرزا کا دوسرا دلپسند موضوع صبح کا سماں تھا۔ جسے انہوں نے کئی قصائد

میں بڑے دلآویز طریقے سے بیان کیا ہے۔ اردو کا ایک مشہور قصیدہ ہے۔

صبح دم دروازہِ خلوت کھلا	نہرِ عالمِ تاب کا منظر کھلا
خسروِ انجم کے آباغرف میں	شب کو تھا گنبدِ گوہر کھلا
وہ بھی تھی بلِ سیمیا کی سی نمود	صبح کو رازِ مد و اختر کھلا
ہیں کو کب کچھ نظر آتے ہیں کچھ	دیتے ہیں ہموکاریہ باز گیر کھلا
سطحِ گزوں پر پڑا تھارت کو	موتیوں کا ہر طرف زیور کھلا
صبح آیا جانبِ مشرقِ نظر	اک نگارِ آفتابیں رخِ سر کھلا

فارسی میں بھی صبح کا بیان کئی قصیدوں میں ہے۔ ایک پرکھت قصیدہ کا مطلع ہے۔

داؤ کو تاسختم براندازد طرح نو چرخ دیگر اندازد

اس کی تشبیب تمام تر دات کے اختتام اور سنگام صبح کے آغاز کے متعلق ہے۔

بہار کی نسبت تو شاید کہا جائے کہ یہ ایک فرسودہ موضوع ہے۔ جسے ہندوستانی شعرا زیادہ تر فارسی شعرا کی تقلید میں نبھاتے آئے ہیں۔ یہاں پر بہار کا اصل سماں موسمِ برسات میں ہوتا ہے۔ لیکن مرزا بھی اس اطمینان اور مسرت سے ناواقف نہ تھے۔ جو اس ملک میں موسمِ گرما کے اختتام اور برسات کے آغاز پر ہوتا ہے۔ ایک فارسی قطعہ کے ابتدائی شعر ہیں

بہار ہند کہ نامند بر قمر گل آں را پس از دو سال بہ اہل جہاں مبارکباد

بہ بارغ و گشت و بیاباں و کوہ و کمر کمر سحاب و سہو و آب روان مبارکباد

گودشت چہدیموم و وزید باد و خشک زجہاں بہ تن و دگر از تن بہاں مبارکباد

اردو میں بھی ایک مختصر سا قطعہ ہے۔ جو ہمزائے ابر و رحمت کے فنکاریہ میں لکھا گیا ہے۔  
بیشتر اشعار نواب کلب علی خاں کے لئے دعائے صحت اور اپنے عرضِ حال کے متعلق ہیں۔  
لیکن برسات کا بیان بھی بڑی شوخی اور نئے رنگ سے کیا ہے۔

مقامِ شکر ہے اے ساکنانِ خطِ خاک دیا ہے زور سے ابر تارہ بار برس

کہاں ہے ساقیِ سروش کہاں ہے ابر و مطیر؟ بیارِ لامیے گھنٹہ گولِ بیارِ برس

خدا نے تجھ کو عطا کی ہے گوہر افشانی در حضورِ پیراے ابر بار بار برس

موسمِ برسات کی دلآویزیاں تو اس ملک میں سب محسوس کرتے ہیں۔ لیکن مرزا یہ بھی جانتے تھے کہ موسمِ طرچ شیراز و غزنی اور بخارا و سمرقند میں بر فباری اور بڑی اذیتوں کا موسم ہوتا ہے۔ اور جس کی ان علاقوں کے شعرا قدرتی طور پر مذمت کرتے ہیں۔ ہندوستان میں عام طور پر خوشگوار ہوتا ہے۔ انہوں نے نواب وزیر الدولہ رئیس ٹونک کے قصیدہ میں اس موسم کے متعلق جو کچھ

لکھا ہے۔ وہ تمام ذاتی مشاہدہ پر مبنی اور شخصی خیالات کا اظہار ہے۔

عید اٹھے بسر آغا زہرستان آمد      وقت آراستن حجرہ دیوان آمد  
گرمی از تاب ہول رفت حرارت نہ ہوا      محل مہر جہان تاب بہ میزاں آمد  
روز میکاہد و شب است افزائشِ رُخ      موسم دیر غنودن بہ قہستان آمد  
ہند و فصل خزاں نیز بہا ہے دارد      گوند گول سبزہ محل بندہ خیاباں آمد  
دے و بہمن کہ در آقیم و گریخ بند      اندرین ملک گل و سنبل و فراوان آمد  
نیشکر لیک صفا است کہ لور بہ نسیم      گشت جانیت گریز سرزدہ نتوان آمد  
نخل مارخ زہنی کہ ہم از سیوہ و شاخ      گونے چرخاں بکف و در و بیدیاں آمد  
تا برد و ابرغ غم ہجر شقایق ز دلش      گل صد برگ بہ دلجوئے دہن آمد

گر ندانم کسے ہنگام تماشا داد

از چہ نرگس پے نظارہ کستان آمد

مندرج بالا مناظروں سے واضح ہو گیا ہوگا کہ مرزا مظہر فطرت سے بے پرواہ نہ تھے اور انہوں نے ان کے متعلق بہت پاکیزہ اور دلآویز اشعار کہے ہیں۔ لیکن یہ صحیح ہے کہ ان کے ہاں نیچر فقط ایک دلچسپ شاعرانہ موضوع ہے۔ وہ دوسرے اور بعض دوسرے مغربی شعرا کی طرح ایک ایسی زندہ اور دلآویز شخصیت نہیں جس سے شاعر کو محبت ہو جاتی ہے اور جو اسے انسانی دنیا کی کلفتوں سے بچا کر آرام و سکون بہم پہنچاتی ہے۔ مرزا کو نیچر سے وہ والہانہ وابستگی نہ تھی جو دوسرے اور دوسرے کو تھی۔ لیکن جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں۔ نیچر شاعری کی نشوونما ایک شاعر کے ماحول پر منحصر ہے۔ اور ایک شہری شاعر سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ نیچر اور مناظر فطرت کی شاعری میں معراجِ کمال حاصل کرے +

# غالب کی عشقیہ شاعری

محبت کی خیالی اور رسمی تصویریں | محبت غزل گو شعرا کا مقبول موضوع ہے۔ اور مرزا اس سے مستثنیٰ نہیں۔ بلکہ شاید یہ کہا جاسکے کہ محبت اور زندگی غالب کی شاعری کے دو سب سے اہم موضوع ہیں محبت کے متعلق غالب کے اشعار کئی طرح کے ہیں۔ زیادہ تعداد ان اشعار کی ہے جنہیں مضمون آفرینی اور خیال کرائی کی مثالیں سمجھنا چاہئے۔ ان اشعار میں محبت کی جو رسمی تصویریں ہیں، غالب نے انہی کو آب و تاب دیکر یا شوخی اور جدت خیال سے انکسایا پہلو سوچ کر پیش کر دیا ہے۔ ان اشعار میں غالب کی زندگی کے شخصی واقعات یا محبت کے متعلق اس کا خاص نقطہ نہیں ڈھونڈ لیا جاتا یہ اشعار ذہنی مشق کی مثالیں ہیں۔ جن میں خیالات اور جذبات کو پُرانے یا رسمی ہیں لیکن خیال بندی اور مبالغہ یا شوخی سے نئے مضامین پیدا کئے گئے ہیں۔ مثلاً :-

تجھ سے قسمت میں جری صورتِ قنبر الہیہ	نہا نکھارات کے بنتے ہی جد اہو جانا
بے دل شوریدہ غالب کی طلسمی قیاس و قیاس	دھم کر اپنی تہا پر کہ کس مشکل میں ہے
در پردہ سے کو کہا اور کہہ کے کیسا پھر گیا	جتنے عرصے میں ہر البتہا ہوا بستر کھلا
یوسف نہیں نہ ویجئے دُشنام ہی ہسی	آخر زباں تو رکھتے ہو تم گرد ہاں نہیں
پھر بخدی میں بھول گیا راہ گئے یاد	جاتا دگر نہ ایک دن اپنی خبر کو میں
واں گیا بھی میں تو ان کی گالیوں کا کیا جواب	یاد تھیں جتنی دُعائیں صرف در ہاں ہو گئیں
اُجھتے تم ہو اگر دیکھتے ہو آئینہ	جو تم سے شہر میں ہوں ایک دو تو کیونکر ہو
شب کو کسی کے خواب میں آیا ہے وہ کہیں	دکھتے ہیں آج بس بے نازک بدن کے پائوں

میں نے کہا کہ ہر دم ناز چاہئے غیر سے تہی      سُن کے ستم ظریف نے عجز کو اٹھادیا کہ یوں  
 کیا خوب تم نے غیر کو بوسہ نہیں دیا      بس چپ رہو ہمارے بھی مُنہ میں بان کا  
 گدا بھوکے وہ چپ تھا مری جوش است آئی      اٹھا اور اٹھ کے قدم میں نے پاس پا کیلئے  
 یہ اشعار کسی اہم نفسیاتی حقیقت یا قلبی واردات کا اظہار نہیں۔ بلکہ اس  
 "خیال آفرینی" کی مثالیں ہیں۔ جسے ابتدائی شاعری میں مرزا نے دور از کار تشبیہیں لائے  
 اور دقیق اور عجیب مضامین باندھنے میں صرف کیا تھا۔ اور ان اشعار میں مروجہ عشقیہ  
 مضامین کے غیر معروف پہلو ڈھونڈنے اور ان میں لطف پیدا کرنے میں "رشک" کے  
 اشعار بھی اسی قبیل سے ہیں مثلاً

آتا ہے میرے قتل کو ہر جوش رشک سے      مرنے ہوں اس کے ہاتھ میں تلوار دیکھ کر  
 چلے بہ قصد سپریم پیغام را      رشک نگزارو کہ گویم نامہ را

رشک کے اشعار کی سب سے زیادہ افراط آخری دور میں ہے۔ جس میں صاف اور شگفتہ  
 طرز تحریر کے علاوہ شوخی اور ظرافت کی کئی مثالیں ہیں۔ یہ اشعار بھی حقیقتاً اسی طبقے سے  
 تعلق رکھتے ہیں۔ اور جذبات سے زیادہ تعفن طبع کا اظہار ہیں۔

اُبھرا ہوا نقاب میں ہے ان کے ایک تا      مرنے ہوں میں کہ بہ دُکھی کی نگاہ ہو  
 اپنی جلی میں مجھ کو نہ کر دفن بعد قتل      میرے پتے سے خلق کو کیوں تیرا گھر ملے  
 نفرت کا گمان گزرے ہے میں رشک گزرا      کیونکہ کہوں تو نام نہ ان کا میرے آگے  
 مگر کھوئے کوئی اسکو خط تو ہم سے کھوئے      ہوئی صبح اور گھر سے کان پر دکھ کر قلم نکلے

اسی طرح دُور ثالث کی ایک نادر سی غزل ہے

برگ من کہ پس از من برگ من یاد آہ      بکویٰ خوشیتن آں نقش بے کفن یاد آہ

بخود شمار وفا ہائے من ز مردم پُرس      بمن حساب جفا ہائے خویشی تن یاد آر  
چہ دید جان من از چشم پر خمار بگو      چہ دنت بر سرم از لطف چو شکر یاد آر  
بسج تاز تو بر من براں محل چہ گزشت      نخواندہ آمدن من در انجمن یاد آر

یہ غزل بھی ایک ذہنی مشق سے زیادہ نہیں۔ اس میں شاعر اپنے دلی جذبات کا بیان نہیں کرتا۔ بلکہ عشقیہ شاعری کے مروجہ اصولوں کے مطابق ایک خیالی تصویر بنا کر اسی سے ناظرین کی ضیافت طبع کا سامان کرتا ہے۔

**نفسیاتِ محبت** | ان اشعار کے علاوہ غالب کے کئی اشعار ایسے ہیں۔ جن میں اپنی قلبی کیفیت کو خاص طور پر نمایاں نہیں کی۔ لیکن جن میں نفسیاتِ محبت

کے بعض نئے یا اہم پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے۔ ایک شعر نہایت طبع ہے۔  
عجز سے اپنے یہ جانا کہ وہ بدخو ہوگا      نبضِ خمس سے تپشِ شعلہٴ سوزاں سمجھا  
اس کے علاوہ اور کئی شعر ہیں۔

دریں روش بچہ امید دل تو اں بستن      میانہٴ من و او شوقِ حائل اُفتاد است  
عشق پر زور نہیں ہے وہ آتشِ غالب      کہ لگائے نہ لگے اور بجھائے نہ بجے  
غم اگرچہ جا نگسل ہے پیکرِ کینِ دل ہے      غمِ عشق اگر نہ ہوتا غمِ روزگار ہوتا  
ایک اور تاسف (افتخار ہے سے) ابھرا ہوا شعر ہے۔

کیوں درتے ہو عشاق کی بے وصلگی سے      یاں تو کوئی سُنتا نہیں فریادِ کسوکی

**مشہور عشاق کے متعلق غالب کی رائے** | ان اشعار کے علاوہ چند دلچسپ اشعار  
وہ ہیں۔ جن میں غالب نے روایتی  
عشاق کے متعلق اظہارِ رائے کیا ہے۔ ایشیائی شاعری کے مشہور عشاق میں سے



فریاد پر غالب نے اکثر نکتہ چینی کی ہے۔ مثلاً

عشق و مزدور سے عشق کی گھر کیا خوب ہم کو تسلیم نہ کرنا سے فریاد نہیں  
کرینگے کو کہیں کے حوصلے کا امتحان آخر ہنوز اس خستہ نیوے تن کی آزمائش ہے  
اور بھی کئی شہر ہیں جن سے دم کا پہلو نکلتا ہے مثلاً

پیشہ میں عیب نہیں رکھتے نہ فریاد کو نام ہم ہی آشفستہ سروں میں وہ جواں میر بھی تھا  
کو کہیں گرسزد مزدور طرب گاہ رقیب بے ستوں آئینہ خواب گواں شیریں  
زینچا سے بھی مرزا بہت خوش نظر نہیں آتے

نزد با حیف است گوزن و زینچا میل باش جذبہ کز چاہا یوسف را ببا زار آورد  
سب رقیبوں سمجھو ناخوش پر زبان صبر سے بے زینچا خوش کہ جو ماہ کنواں ہو گشتیں  
یوسف مصری کا ذکر بڑی شوخی سے کیا ہے

یوسف اسکو کہوں دیکھ شکے خیر ہوئی گر بگڑ بیٹھے تو میں لائق تیرا بھی تھا  
نہ چھوڑی حضرت یوسف نے یاں بھی خاندانی سنیدی حضرت یعقوب کی پھرتی ہے زنداں پر  
چرانے عشاق میں سے قیس ایک ایسی ہستی ہے جس کا مرزا ادب کرتے ہیں۔ اور حسرت کی  
”ہم طرحی“ کا انہیں بھی خیال آتا ہے

تم کہ بھی ہم دکھائیں کہ مجھوں نے کیا کیا فرصت کشاکش غم نہیاں سے گرے  
مند جب بالا اشعار تو ان عشاق کے متعلق ہیں جن کی محبتیں بشری اور مجازی  
تھیں عشاق الہی میں سے حضرت موسیٰ کی نسبت تھی اشعار ہیں جو مرزا کی شوخی طبع  
بلکہ تنقید ہی نقطہ نظر کے منظر ہیں مسلمان شعرا نے حضرت موسیٰ کے واقعہ دیدار الہی اور  
ر دلی اکرم کے واقعہ معراج کا اکثر موازنہ کیا ہے۔ نعت میں ایک خدسی شعر ہے

موسے زہوش رفت یک پر تو صفات تو عین ذات سے نگری و در تبستی  
غالب نے بھی حضرت موسے کے متعلق اس خیال کو نہایت نفیس طریقے سے نظم کیا ہے۔  
نکندہ داریم و بایاراں نے گوئیم فاش طالب ویدار باید تاب ویدار آورد  
مکی اشعار زیلہ واضح ہیں۔

گرنی تھی ہم پر ہتی جھٹی نہ طور پر دیتے ہیں بادہ ظرفِ ندرِ خوار و کھو کر  
کیا فرض ہے کہ سب کے لیے ایک سا جواب آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہِ طور کی  
منصوبہ کی نسبت ایک نہایت پر معنی شعر ہے۔

قطر اپنا بھی حقیقت میں ہے دریا لیکن ہم کو تقلیدِ تنگ غرقِ منصوبہ نہیں  
حضرت ابراہیم خلیل اللہ اور حضرت اسماعیل کا ذکر بڑے احترام سے کیا ہے۔  
رثک دفعانکر کہ بدعوئے گہ رضا ہر کس چگونہ در پئے مقصود سے رود  
فرزندِ زیرِ تیغ پدر سے نہد گنو گر خود پدر در آتش نمرود سے رود

**غالب کا نظریہ محبت** | غالب کے واقعاتِ زندگی اور ان کے کلام پر غور کر لے سے  
ایک بات نمایاں ہو جاتی ہے کہ انہیں دنیا کی اچھی چیزوں سے

بے حد محبت تھی۔ نسوانی حُسن ان اچھی چیزوں میں شامل سب سے بڑھ کر تھا۔ اور غالب  
کی جوانی جس طرح حُسن پرستی میں بسر ہوئی ہے اس کا اندازہ کسی شہادتوں سے ہو سکتا  
ہے۔ نواب اعظم الدولہ نے ان کی نسبت لکھا تھا "در خاطر مستکن غم ہلے عشق مجاز۔"  
تربیت یافتہ و عمائدِ نیاز غالب خود اپنی جوانی کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

ہر جلوہ راز من بتماضائے دلبری از غنچہ بود و گل تازے بہ رہ گزار  
ہم سینہ از بلاتے جنا پیشہ دلبراں فرسنگ کار دانے بیداد روزگار

ہم دیدہ اردو اے مضاف شہزادوں  
فہرست روزنامہ اندوہ آشکار  
شو قلم جریدہ رقم آرزوئے بوس  
ذوق قلم و ہوس شہزادہ کنار  
ہموارہ ذوق مستی و لہو و سرور و سرور  
پہلوئے شہزادہ و شمع و سہ و قمار!

ان اشعار کے علاوہ اردو میں غالب کی ایک نہایت مؤثر غزل ہے جس کی نسبت  
یفین سے کہا جاسکتا ہے کہ یہ محبوب کا نوحہ ہے۔

درد سے میرے ہے تجھ کو بھاری ہائے ہائے

کیا ہوئی ظالم تری غفلت شکاری ہائے ہائے

غالب کا یہ نوحہ تمام کا تمام بڑے غور و فکر کا مستحق ہے۔ بعض اشعار ایسے ہیں جو اگر کسی  
قافیہ پر پائی کا نتیجہ نہیں تو ممکن ہے۔ ان میں کسی خاص واقعہ کی طرف اشارہ ہو۔  
میرے دل میں گرنہ تھا آشوبِ غم کا حوصلہ تو نے پھر کیوں کی تھی میری غمگساری ٹٹے ٹٹے  
کیوں مری غمخواری کا تجھ کو آیا تھا خیال دشمنی اپنی بھتی میری دوستداری ٹٹے ٹٹے  
شرمِ رسوائی سے جا چھپنا غالب خاک میں ختم ہے الفت کی تجھ پر پردہ داری ٹٹے ٹٹے  
مقطع کا شعر جسے غالب نے اشاعت کے وقت حذف کر دیا بہت پر معنی ہے۔

گر صیبت تھی تو غربت میں اٹھالیتے اسد

میری دہلی میں ہی ہوئی تھی یہ خواری ٹٹے ٹٹے

یہ نوحہ غالب نے بیس بائیس برس کی عمر میں اس زمانے میں لکھا تھا۔ جب وہ ابھی  
اسد تخلص کرتے تھے۔ معلوم ہوتا ہے جس محبوب کا اس میں ذکر ہے۔ اسے غالب سے اور  
غالب کو اس سے بڑی محبت تھی۔ اور شاید مرزا کی اتنی گہری دلچسپی پھر کسی سے نہیں ہوئی۔

۳. واقعہ کے چالیس بیالیس برس بعد مرزا ایک خط میں مرزا حاتم علی تہر کی مشفقہ کی تعزیت کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”منزل بچے بھی غضب کے ہوتے ہیں ۔ جس پر مرتے ہیں ۔ اس کو مار دیکھتے ہیں ۔ میں بھی منزل بچہ ہوں ۔ عمر بھر میں ایک بڑی ستم پیشہ ڈومنی کو میں نے بھی مار رکھا ہے ۔ خدا ان دونوں کو بخشے اور ہم تم دونوں کو بھی کہ زخم مرگ دوست کھائے ہوئے ہیں ۔ منفرت کرے ۔ چالیس بیالیس برس کا یہ واقعہ ہے ۔ با آنگہ یہ کوچہ چھٹ گیا ۔ اس فن میں بیگانہ محض ہو گیا سوں ۔ لیکن اب بھی کبھی کبھی وہ ادائیں یاد آتی ہیں ۔ اس کا مرزا زندگی بھر نہ بھولوں گا ۔“

اس کے بعد کسی گہری محبت کے نشان غالب کی زندگی میں نہیں ملتے ۔ لیکن مخلوقات قدرت میں حسن و حسنہ نے کی جو خواہش شاعر کے دل میں ازل سے تھی ہوئی تھی ۔ وہ تمام عمر ساتھ رہی ۔ چنانچہ مرزا نے اکتیس برس کی عمر میں جو فارسی مثنوی بنام اس کے مشق کھی ہے اس میں اپنی ”جنت بانگ“ کا نقشہ کھینچا ہے ۔

بتان بنام اس کی نسبت لکھا ہے :-

میانہ تازک و دلہا توانا	زناوانی بکا و خویش وانا
تبسم بیکہ در بہار طبعی است	دہنہ ہار شک گلے رسی است
دلے یک گشتاں جلوہ مرشد	خراے صد قیامت نقد و بار
بر لطف از صبح گوہ زم دوتر	بنام از خون عاشق گرم دوتر

قیامت تمامتاں شرکوں و دزائیں

ز مرگاہ بصف دل نیزہ باناں !

اسی زمانے میں ایک بڑی زوردار غزل انہوں نے اردو میں لکھی جس میں اپنی حسین و جمیل اسٹکوں کی ایک دلآویز تصویر الفاظ میں پیش کی ہے۔

مانگے ہے پھر کسی کو لبِ بام پر ہو جس زلفِ سیاہ رخ پہ پریشانی کئے ہوئے  
چاہے ہے پھر کسی کو مقابل میں آؤدو سر سے تیز و شنه مڑگوں کئے ہوئے  
اک نو بہار ناز کو تاکے ہے پھر لگا د چہرہ فروغ سے گھستا کئے ہوئے

مردار کی محبت خالص زمینی ہے۔ ایک صحت مند انسان کی دنیا کی اچھی چیزوں کو حاصل کرنے کی خواہش لیکن گاہے گاہے اس میں فراطیبات سے کیفیت و مستی اس حد تک بڑھ جاتی ہے کہ یہ زمینی جذبہ ایک سحرور روحانی بن جاتا ہے۔ اس وہدائی کیفیت کی بہترین مثال مردار کی ایک فارسی غزل ہے۔

بیا کہ قاعدۂ آسماں بگردانیم قضا بگردش رطلِ گراں بگردانیم  
ز چشمِ دہل بہ تماشا متع اندوزیم زہان و تن ببدلِ رازیاں بگردانیم  
بجوشِ ریشنیم زور فراز کُنیم بہ کوچہ بر سرِ راہِ پاسبان بگردانیم

جمالِ منہشیں کے خیال سے مست ہو کر شاعر کہتا ہے۔

اگر زخمِ لبو گیر و دار نندیشیم و گر ز شاہ رسدِ امثال بگردانیم  
اگر کھیم شود ہم زباں سخن نہ کنیم و گر غلیلِ خود میسہاں بگردانیم  
مُلِ انگیم و گلابے بر بگنہ پریشیم مے آہیم و قدحِ درمیاں بگردانیم  
ندیم و مطرب و ساقی ز انجمنِ رانیم بکدو بار زرنے کارواں بگردانیم  
نہیم شرم بہیک سود با ہم آویزیم بشوئے کدُرخِ اخترِاں بگردانیم

ڈاکٹر عبد الرحمن بخاری غالب کے نظریہ محبت کی نسبت لکھتے ہیں۔

”کہ مرزا غالب کی معشوقہ ایک عارضی (ارضی) عہدت ہے۔ ان کا عشق ہو س سغلیہ۔  
لذاتِ حسیہ سے پاک ہے۔۔۔ ہو س سغلیہ کیا ہے؟ جب روح گیرانی اور قبضہ کی تباہی  
مائل ہوتی ہے۔ تو یہ ہو س پیدا ہوتی ہے۔ ہو س مطلوب کو اپنے پر شہوت ہاتھوں سے ملوث  
کرنا چاہتی ہے۔“

ڈاکٹر صاحب نے اپنی رائے کی تائید میں غالب کا ایک شعر بھی نقل نہیں کیا۔  
اس لئے یہ کہنا مشکل ہے۔ کہ انہوں نے کن اسباب کی بنا پر یہ رائے قائم کر لی۔ ہمدرد  
اپنا خیال ہے۔ کہ یہ رائے مرزا کے شخصی نقطہ نظر کی عین ضد ہے۔ جس خواہش گیرانی کو  
ڈاکٹر صاحب ہو س سغلیہ کہتے ہیں۔ غالب ہرگز اس سے بری نہ تھا۔ غالب نے اپنی  
جوانی کی جو تصویر کھینچی ہے۔ اس میں ایک شعر ہے سے

شو قلمِ جریدہ رقم آرزوئے بوس ذوقم قہر و ہو س مژدہ کنار  
بنادس کے متعلق جو مثنوی لکھی ہے۔ اس میں اس خواہش گیرانی کا اظہار بہت صاف  
صاف ہے سے

نہ گمیں جلوہ پا غارتگر ہوش بہارِ بستر و نور و رخس  
بہ تن سراپہ افزائش دل سراپا مژدہ آسائش دل  
جس فادسی غزل میں سے ہم طویل اقتباسات دے چکے ہیں۔ اس میں فقط چشم و دل  
و جان کی ضیافت کی خواہش نہیں بلکہ تن کا بھی پورا خیال رکھا ہے سے  
ز چشم و دل بہ تماشا تمتع اندوزیم ز جان و تن بمدارِ ازیاں بگردانیم  
گئے بلابہ سخن با ادبیا میزیم گئے بوسہ زباں در دیاں بگردانیم  
افخوریوں میں ایک حسرت بھرا شعر ہے سے

نہیں اس کی ہے دماغ اس کا راتیں اس کی ہیں

جس کے بازو پر تیری زلفیں پریشاں ہو گئیں!

اس طرح کے اشعار کہی ہیں۔ ان کے ہوتے ہوئے ڈاکٹر بخجوری کی رائے کو قبول کرنا مشکل ہے جس میں گہرائی کی انہوں نے خدمت کی ہے۔ مرزا کے نزدیک وہ جذبہ محبت کا ایک لازمی جزو تھا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ بعض خیال پرست حضرات جس خاص حسن پرستی کے مدراج ہیں۔ اور جسے ڈاکٹر بخجوری نے غالب کے نظریہ محبت کی خصوصیت خیال کیا ہے۔ وہ غالب کی فہم سے بالاتر (یا فو تر!) تھی۔ یہ مصنوعی جذبہ بالعموم ان شعرا کا خاصہ ہے۔ جو ترک شیرازی کے فدائی ہیں۔ جو ایسی شراب سے بے خود ہونے کا بہانہ کر رہے ہیں۔ جو نہ خود ہی سکتے ہیں۔ نہ اوروں کو پلا سکتے ہیں۔ غالب کے فلسفہ محبت میں لاکھ غیب سی۔ لیکن وہ ترک شیرازی کی غلامی سے ضرور آزاد تھا!

غالب ترک شیرازی پر مست نہ تھا۔ لیکن اس کی مستی شرابِ طہور کی وجہ سے بھی نہ تھی۔ اور شاید یہ ماننا پڑے کہ اسے محبت کی انتہائی بلند یوں پر پہنچنے کا موقع نہیں ملا۔ مرزا کے بعض بیانات سے خیال ہوتا ہے۔ کہ انہیں عشق میں ایک بند بھنڈا چاہئے ناشق ملتا نہیں۔ انہوں نے ایک اردو خط میں لکھا ہے۔

”ابتداء شباب میں ایک مرشد کامل نے یہ نصیحت کی کہ ہم کو زبد و دوح منظور نہیں۔ اور ہم مانع فسق و فجور نہیں۔ جو کھاؤ مزیے اُرٹاؤ مریہ یا دیکھو کہ مصری کی کھٹی بوند شہب کی کھٹی نہ بنو میرا اس نصیحت پر عمل دیا ہے۔ کسی کے مرنے کا وہ غم کرے۔ جو آپ نہ مرے کیسی اشک نشانی کہاں کی مرثیہ خوانی۔ آزادی کا شکریہ لاؤ غم نہ کھاؤ اور اگر ایسی ہی اچھی گرفتاری سے خوش ہو۔ تو چٹا جان نہ سہی۔ متا جان سہی“

محبت میں مرزا کا یہ دستور العمل تھا، تو ہمیں اس بات پر حیران نہیں ہونا چاہئے۔  
 کہ انہیں اس میں روحانی صبر و قرار نہیں ملا۔ محبت ان کے نزدیک ایک دل لگی سے زیادہ  
 نہ تھی۔ یہ ایک ایسی زنجیر تھی، جو ایک سے وابستہ کر کے دوسری تمام الجھنوں سے نجات  
 دے دیتی ہے۔ بلکہ ایک طوق تھا جس سے وہ پہلی فرصت میں گلو خلاصی کرانا چاہتے تھے  
 یہ کشمکش تھی جس کی وجہ سے انہیں فوازش جہاں کی صورت میں بھی بیکاری ہوتی تھی۔

اس زندگی کا تاثر افسانہ کے خوبصورت نمونے خیر دست نوازش بن گئے۔ طوق گروں میں  
 تکلف برطرف ہے جائسٹال تر لطف بخویاں نگاہ بے حجاب یا رخ تیز عریاں ہے  
 محبت میں سکون اور قرار اسی صورت میں مل سکتا ہے جب انسان اس جذبہ کو  
 زندگی کی دوسری اہم طاقتوں کے ساتھ ہم آہنگ کر دے اور اپنی ذہنی کشمکش کو مٹا دے۔  
 مرزا بیوکھاؤ مزے اڑاؤ کے اصول پر عامل تھے۔ اس اصول سے انسان اپنا ذہنی توازن  
 تو شاید برقرار رکھ سکتا ہے۔ لیکن محبت کی انتہائی بلندیوں تک اُس کی رسائی نہیں  
 ہو سکتی۔ اس کے علاوہ چونکہ یہ اصول فلسفہ معیاشی کے سوا کچھ نہیں۔ ایک شخص جو عقل کے  
 ترانہ سے اسے تولتا ہے۔ اسے اس میں نقصان کے سوا کچھ نظر نہیں آتا۔ چنانچہ مرزا کے  
 کئی اشعار ہیں۔ جن سے بالکل اور جید لی سکتی ہے۔ مثلاً

عشق نے غالب بنکنا کر دیا ورنہ ہم بھی آدمی تھے کام کے

مرزا عشق کی اہمیت سے واقف ہیں۔ لیکن وہ اسے ایک "برقی خانہ ویراں ساز" سے زیادہ  
 نہیں سمجھتے تھے۔

دلفی ہستی ہے عشق خانہ ویراں ساز سے انجمن بے شمع ہے مگر برقی خرمین میں نہیں  
 ایک اور شعر میں عشق کی نسبت روایتی مثنوی نقطہ نظر دہرایا ہے۔



بیل کے کاروبار پہ ہیں خندہ پائے گل  
کہتے ہیں جس کو عشقِ غفل ہے دماغ کا  
ایک فارسی مثنوی میں انہوں نے بڑی وضاحت سے اپنے طریقِ محبت پر تنقید کی ہے۔ اور  
اپنی کھٹی ہوتی جوانی کو یاد کر کے کہا ہے یہ

گر مئےِ خونت کہ ازیں پیش بود      صرف بر ذراختنِ خویش بود  
آتشِ ہنگامہ بجاں داشتی      داغِ مغالِ شیوہِ مغالِ داشتی  
آں ہمہ دیوانگی و جاہلی      دینِ ہمہ ناکامی و بے حاصلی  
آں ہمہ پیراہمہ روی ہائے تو      دینِ ہمہ بے صرفہ دویہائے تو  
آں ز جنوں برقِ بخشنِ زدن      دینِ بخندِ امِ ہوسِ تنِ زدن

مندرجہ بالا اشعار کسی نہایت تلخ لہجے کی یادگار ہیں۔ لیکن ظاہر ہے۔ کہ جس مخی اور سرگرمی  
کا اظہار ان میں ہے۔ وہ اس نشہ اور شرابِ خاندہ ساز کا زاری نتیجہ نہیں جنہیں غالب نے  
محبت کا حاصل سمجھا۔

محبت کا بلند ترین  
ہماری شاعری میں عشق کی ایک ایسی گھناؤنی تصویر کھینچی  
گئی ہے۔ اور ہم اس تصویر سے اس حد تک نادانستہ طور پر

متاثر ہو چکے ہیں کہ آج عوام کے لئے یہ خیال کرنا بھی مشکل ہے۔ کہ محبت کی ایک ایسی  
صورت بھی ہے۔ جس کا جزو غالب حیاں نصیبی۔ یاس۔ دکھ۔ درد۔ مصیبت نہیں۔  
محبت ہمارے شاعروں کے نزدیک ایک مرض ہے۔ ”رگ“ ہے۔ غم ہے۔ جنوں ہے۔  
”زہر“ ہے۔ ”مرضِ عشق“ ”غمِ عشق“ ”سودا“ئے محبت کی ترکیبیں ہمارے ادب کا  
ضروری جزو ہو گئی ہیں۔ ہماری سب سے مقبول مثنوی کا نام ”زہرِ عشق“ ہے۔ غالب

لے ایامِ جوانی کا عشق و محبت      لے متدے کی آگ و دود

لے بھی بالعموم محبت کا یہی رُخ پیش کیا۔ لیکن اس امر سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ محبت انہی لوگوں کی ہے۔ جن کی نظر ترک شہید یا ”ستم پیشہ ڈومنی“ سے پرے نہیں جاتی محبت کی ان دونوں صورتوں میں پاس و حرام۔ کشمکش اور بے چینی قدرتی اور لازمی ہے۔ پہلی صورت سوائے کشمکش کے اور کچھ ہم ہی نہیں سکتی کہ قابل اعتراض حالتوں میں بھی یہ ایک شراب ہے۔ جو نہ کوئی خود ہی سکتا ہے۔ نہ کسی کو پلا سکتا ہے۔ اس مصنوعی محبت میں سوائے خود فریبی کے اور کچھ نہیں۔ یہ صحیح ہے۔ کہ جس طرح ایک ایفونی انیم کے نشے میں پتہ نہیں کیا کیا مسر کے مار لیتا ہے۔ اور کیسے کیسے خوشگوار خواب دیکھ لیتا ہے۔ اسی طرح بعض شعرا نے اپنی خود فریبی کو اس تند جوش اور تفصیل سے بیان کیا ہے۔ کہ بعض لوگوں کے نزدیک یہ سراب خیال ہی محبت کی آخری منزل ہو گیا ہے۔ لیکن ظاہر ہے۔ کہ اس محبت میں روح کی بالیدگی کا کیا سامان ہے۔ اور جب اصولاً یہ محبت فطرت کے بنیادی اصولوں، مذہب اور اخلاق، انسان کی اپنی فلاح و بہبود کے مخالف ہے۔ تو اس میں کشمکش کرب و بے چینی، مایوسی اور حرام کے ہزاروں موقع آئیں گے۔ دوسری محبت اس سے بہتر ہے لیکن چونکہ وہ بھی انسانی خواہشات کی ایک جذباتی صیرت ہے۔ تو اس میں بھی میسر نہیں۔ بلندی و پستی، مستی اور سرگردانی اس کا لازمی جزو ہے۔ اگر آج شاعر اس سے مست ہو کر کہہ لیتا ہے

اگر زخم نہ ہو گیر و دار نہ در شمیم      و اگر ز شاہ درد سردار مغال بگردانیم  
اگر کھیم شود ہمزیاں سخن نہ کنیم      و اگر خلیل شود میہد بگردانیم

تو کل اسکا ردعمل بھی لازمی ہے۔ اور اسی شاعر کو یہ کیفیت ”مستی“ ”مہق بخر من زون“ اور ”دیوانگی و جاہلی“ سے بہتر نظر نہیں آتی۔ غالب کی محبت اسی قسم کی تھی۔ ہم ان معاشرتی اور

شخصی اسباب سے بحث کرنا نہیں چاہئے۔ جن کے زیر اثر محبت کی یہ دو صورتیں ہندستان اور ایران میں مقبول ہو گئیں۔ لیکن یہ بڑی قسمتی ہوگی مگر محبت کی اس تصویر سے متاثر ہو کر ہم زندگی کی زیادہ خوشگوار اور برتر حقیقتوں سے آنکھیں بند کر لیں اور محبت کو سوائے "مرض" اور جنوں کے کچھ نہ سمجھیں۔

یاس کا ایک شعر ہے ۵

منزل کی فکر کیا ہے جب تو ہوا اور میں ہوں  
بچھے نہڑ کے دیکھے کعبہ ہی کیوں نہ ہو  
یاس نے تو شاید یہ خیال قافیہ کی کشش سے نظم کیا تھا۔ اقبال نے ایک بلند پایہ  
نظم میں عشق و محبت کے اس پہلو کی مفصل تصویر پیش کی ہے ۵

جس طرح دُوبتی ہے کشتی بسینِ قمر  
نورِ خورشید کے طوفان میں ہنگامِ بحر  
جیسے ہو جاتا ہے گم نور کا لیکر آنچل  
چاندنی رات میں تاب کا ہر رنگ کنول  
جلوہِ طور میں جیسے یہ بیضائے کلیم  
موجِ رنگہت گزار میں غنچے کی فصیم

ہے تو بے سیلِ محبت میں یونہی دل میرا

تو جو مخلص ہے تو ہنگامِ مخلص ہوں میں  
حسن کی برق ہے تو عشق کا ماحول میں  
تو سو ہے تو مرے شک میں شبنم تیری  
شامِ غربت ہوں لگیں تو شفق تو میری  
مے دل میں تری زلفوں کی پریشانی ہے  
تو ہی تصویر سے پیدا ہری حیرانی ہے

حسنِ کامل ہے ترا عشق ہے کامل میرا!

ہے مرے باغِ سخن کے لئے تو بلا ہید  
مرے بیتابِ خلیل کو دیا تو نے قرار  
جب سے آباد ترا عشق ہوا بسنے میں  
نئے ہو ہر مہوئے پیدا مجھے آئنے میں  
حسنِ عے عشق کی فطرت کو ہے تحریکِ کمال  
تجھ سے سرسبز ہوئے میری امیدِ گلشنِ ہلال

قافلہ ہو گیا آسودہ منزل میرا!!

محبت کی یہ صورت ہے جس میں کشمکش، بے چینی اور یاس و حرمیاں نہیں۔ یہی نہیں بلکہ اس میں زندگی کی مصیبتوں اور تکلیفوں کے لئے تریاق موجود ہے۔ یہ ایک ”بادِ مہر“ کا جام ہے جس میں نہ غم مخترب ہے نہ ہم زوال۔ اس کے شیریں اور لطیف نشے سے سرشار ہو کر انسان دنیاوی کلفتوں اور ان غموں جو ہماری دنیاوی زندگی کا جز ہیں بھول جاتا ہے۔ جب دور و حول میں اس طرح کی ہم آہنگی پیدا ہو جاتی ہے کہ دونوں کی سب سے بڑی دلی خواہش ایک دوسرے کو دکھ اور تکلیف میں تسلی اور ڈھارس دینی اور ایک دوسرے کی بہتری اور برتری کی کوشش ہوتی ہے۔ اور جب دونوں کی محبت اور عقیدت کا یہ عالم ہوتا ہے کہ اس کے سامنے دنیا کی کفایتیں اور دنیا کے عیش بے حقیقت اور بے غرور معلوم ہوتے ہیں۔ تو اس محبت سے شیریں تر چیز دنیا میں کوئی نہیں۔ دولت یا طاقت یا علم یا جسمانی عیاشی و سکون اور تسکین نہیں ہم پہنچا سکتے۔ جو اس محبت میں حاصل ہوتا ہے۔ محبت کے اس باغ میں کوئی کاٹا نہیں۔ اس میں کشمکش اور بے چینی اور یاس و حرمیاں کی گنجائش نہیں کیونکہ محبت کی یہ صورت حاصل ہی نہیں ہوتی ہے جب اس کا تصادم نہ اخلاق سے ہو نہ مذہب سے۔ نہ انسان کے اپنے خیر و فلاح سے نہ سوسائٹی کے قائم کردہ نظام سے۔ حقیقتاً ایسی محبت کا حصول انسان کی اپنی روحانی اور اخلاقی بلندی کا امتحان بھی ہوتا ہے۔ لیکن جب یہ حاصل ہو جائے۔ تو پھر یہ حالت ہوتی ہے

تفکر ہو گیا آسودہ منزل میرا!

یا

بارضائے تو زنا سازیِ ایام چہ ہم باوفائے تو زبے مہرِی افلاک چہ پاک  
ظاہر ہے کہ یہ محبت ہر کردہ کو حاصل نہیں ہو جاتی۔ لیکن شعرا سے شاید یہ توقع ضرور

کی جاسکتی ہے کہ محبت کے سرچشمہ کو گنزدہ کرنے اور عشق کو مرض اور جنوں کی صورت میں پیش کر کے نئے بجائے اس کی بہتر اور برتر صورتیں نظر کے سامنے لائیں تاکہ ایک تو زندگی کی صحیح تصویر پیش ہو اور دوسرے ان کا کلام روح کو پستی کے بجائے بلندی کی طرف مائل کرے۔ انگریزی شعرا نے جن کے دماغ پر حقیقی یا خیالی "ترب شیراز" یا "سم پشیدہ و مینیاں" مسلط نہیں اس محبت کی تہ سراسیمگی اور پرمردگی کے عالم میں بھی جاں پروری کرتی ہے اور روح کو پریشانی اور کشمکش سے بچاتی ہے۔ کئی تصویریں منجھی ہیں۔ سولہویں صدی کے ایک قدیم انگریز شاعر کی ایک نظم ہے۔

*Love - a fulfilment.*

*Love is life's end (an end but never ending)  
All joys, all sweets, all happiness awarding  
Love's life wealth (ne'er spent but ever spending),  
More rich by giving, taking by discarding;  
Love's life's reward, rewarded by rewarding;  
Then from thy wretched heart, fond care remove;  
Ah, should thou live but once love's sweets to prove,  
Thou wilt not love to live unless thou live to love.*

زمانہ حال کی ایک انگریزی نظم میں یہ اظہار شاید اس سے بھی بہتر ہوا ہے :-

*Our love is not a fading, earthly flower;  
Its winged seed dropped down from Paradise,*

And, nursed by day and night, by sun and shower  
 Doth momentarily to fresher beauty rise :  
 To us the leafless autumn is not bare,  
 Nor winter's rattling boughs lack lusty green.  
 Our Summer hearts make Summer's fulness where  
 No leaf or bud, or blossom may be seen !

غزل گو شاعر کے کلام میں تو ایسی محبت کا جو مرض نہ ہو۔ بلکہ لطیف جملہ عشق ہے۔  
 ہونشان دھونڈنا بہت مشکل ہے۔ لیکن مرشد رومی نے اس محبت کا اور کئی عجیب پوری  
 کا بڑے جوش سے ذکر کیا ہے۔

از محبت تلپنا شیریں شود از محبت مستہا زریں شود

از محبت دردیا صافی شود از محبت دردیا شافی شود

از محبت خار ہا گل میشود از محبت سر کر ہا گل میشود

از محبت دار تنخے میشود از محبت بار بنخے میشود

غالب نے بھی اس محبت کی شان ایک آدھ جھلک دکھائی تھی۔

عشق سے طبیعت نے زینت لے لیا درو کی دوا پانی درد لادوا پایا

لیکن یہ جھلک پامنا ثابت نہ ہوئی۔ اور عشق ان کے اشعار میں ایک درد لادوا ہے۔

درو کی دوا نہیں !

## غالب کا فلسفہ

کیا غالب ایک فلسفی تھا؟ | عشقیہ شاعری کے علاوہ ایک دلچسپ مشہور غالب کے فلسفہ کے متعلق ہے۔ غالب کے مزاج منحصر ہیں کہ وہ ایک بہت بڑا فلسفی تھا۔ اور اگر فلسفہ سے دقیق اور غور طلب خیالات کا اجتماع مراد لیا جائے۔ تو اس دئے سے بہت کم لوگ اختلاف کریں گے۔ لیکن اگر کسی شاعر کے فلسفے سے اس کا انسانی زندگی یا اس کے کسی اہم پہلو کے متعلق کوئی خاص شخصی نقطہ نظر مراد ہے تو آج تک یہ دعویٰ ثبوت کا محتاج رہا ہے۔ مرزا غالب کو خدا نے کثرت میں عطا کی تھی۔ اور ان کے ابتدائی دور میں بھی غور طلب اشعار کثرت سے ہیں۔ جب اس کے بعد مرزا نے اپنے ذہن بیدار کو خیالی طوطا مینا بنانے کے لئے نہیں۔ بلکہ اپنی ولی کیفیت میں انبیاء انسانی کی کشمکشیں بیان کرنے کے لئے استعمال کیا۔ تو ان کے اشعار میں فلسفیانہ خیالات کثرت سے آگئے۔ لیکن چونکہ مرزا کا مقصد کسی خاص فلسفہ کی ترجمانی نہ تھا۔ محض دل پر گزری ہوئی کیفیتوں کا اظہار مطلوب تھا۔ اس لئے شاعر کی مزاجی کیفیت کے ساتھ ساتھ ان خیالات کا رنگ بھی بدلتا رہا۔ کبھی ان میں رنج و الم کا بیان زیادہ ہوتا۔ اور کبھی تسلیم و رضا کا۔ کبھی ان میں تشنگی کے مضامین کثرت سے آتے۔ اور کبھی شوقی اور فاضل طبع کے۔ یہ صحیح ہے کہ اس اختلاف کے باوجود ان اشعار میں مرزا کی شخصیت کے خط و خال نمایاں ہیں۔ لیکن یہ شخصیت جاہلہ تھی۔ حالات کے ساتھ بدلتی اور ترقی کرتی رہی۔ نتیجہ یہ ہے۔ کہ اس کا اظہار مختلف ذہنوں میں مختلف صورتوں میں ہوا ہے۔ اور ان سے ایک معین فلسفہ ترتیب نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے علاوہ ایک غزل گو کی شاعری کچھ اس طرح کی ہوتی ہے۔

کہ جب تک وہ اقبال کی طرح اپنے نقطہ نظر کی ترجمانی کی خاص کوشش نہ کرے۔ یا حافظ کی طرح ہمیشہ ایک ہی نشے میں مست نہ رہے۔ اس کے کلام میں چند خیالات کی تکرار کے بجائے مختلف النوع خیالات کا جھوم ہوتا ہے۔ چنانچہ غالب کے فلسفے کے متعلق کوئی بھی نظریہ قائم جائے۔ اس کی تردید کے لئے غالب کے کلام سے بیسیوں اشعار مل جائیں گے۔ غزل کی اس خصوصیت علاوہ مرزا کا دل ایک ایسا جامِ چہاں نما ہے جس میں ایک ہی نقش ہمیشہ نظر نہیں آتا۔ بلکہ اس میں فطرت کے تمام نقوش باری باری سے نمایاں ہیں۔ ان کا کلام ایک آئینہ ہے۔ جس میں فطرت کے تمام عکس اس طرح نظر آ رہے ہیں کہ ایک تصویر سے دوسری تصویر مختلف ہے۔ یہ ممکن ہے۔ کہ چند نقوش پر ہمدرد ڈالنے اور ایک آودہ کو زیادہ نمایاں کرنے سے ایک تصویر بنائی جاسکے۔ جسے خوش فہم حضرات غالب کا فلسفہ زندگی یا اُس کا شاعرانہ پیغام سمجھ لیں۔ لیکن آخر اس کوشش سے فائدہ کیا یہ ضروری ہے کہ ہر شاعر کوئی خاص پیغام یا معین فلسفہ زندگی چھوڑ جائے یا یہ صحیح ہے کہ بعض حضرات کے نزدیک شاعر کی خوبی اسی میں ہے کہ وہ اپنے خیالات اور احساسات کا پتھر پر باغیوں اور قطعوں کی صورت میں اُن کے حوالے کر دے تاکہ وہ انہیں دیواروں پر لگائیں۔ اور روزمرہ کی زندگی میں اپنے لئے چراغِ راہ بنائیں۔ ان خوش نصیب لوگوں کی طبیعتیں سدھائے ہوئے گھوڑوں کی طرح ہیں۔ جنہیں باگ کے اشارے سے جس طرف چاہیں موڑ سکتے ہیں۔ لیکن عام لوگ اس قدر خوش قسمت نہیں۔ اور نہ ہی انسانی زندگی میں کوئی ایسا انقلاب آتی آسانی سے ظہور پذیر ہو سکتا ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی صحیح ہے کہ شاعر کا کام عقائد کو بدلنا نہیں۔ بلکہ تخیل کی نشوونما اور تربیت ہے۔ وہ جانتا ہے کہ زندگی کے مادہ جو ذاتی احساسات اور مشاہدات کا عطیہ ہیں اگر ان کا پتھر حقائق اور فلسفے کی



صورت میں انسان کے سامنے پیش کر دیا جائے۔ تو اس کا کوئی فائدہ نہیں۔ جب تک تخیل کی نشوونما اور روح کی تربیت اسی شعوری بلندی تک نہ ہو گئی ہو۔ ایک بلند مرتبہ شاعر جو انسانی فطرت کا بھی صحیح مباض ہوتا ہے۔ اس لطیف کھتے سے بے خبر نہیں کہ انسانی زندگی کے ارتقائی دور میں انسان کے عقائد اور اس کے تخیل میں اکثر ایک خفیف سا تضاد ہوتا ہے۔ اور اگر فلسفہ زندگی اور پیغام سے ایک شخص کے عقائد بدل دئے جائیں۔ لیکن اس کی دنیا کے تخیل یا نفس غیر شعور اسی طرح رہے۔ تو یہ تضاد اور گہرا ہو جاتا ہے۔ اس سے انسانی فطرت ان پتیلوں تک نہیں پہنچتی۔ جن کے حاصل کرنے کے لئے بہترین شعری مفید ہو سکتی ہے۔ وہ ایک شراب خورد کو دیکھتا ہے جسے میخواری کے نقائص سمجھا دئے گئے ہیں اور جو اسے ترک کرنا چاہتا ہے۔ وہ اس بات کا قائل ہو گیا ہے۔ کہ شراب خوردی بُری عادت ہے۔ لیکن اُسٹھ چٹھے سو قے جاگتے اس کے ذہن کی گہرائیوں میں ایک شراب خوردی کے خیالات موجزن رہتے ہیں۔ وہ پر سرنگاری کا فلسفہ خوب سمجھتا ہے۔ لیکن اس کی دنیا کے تخیل ایک شراب خورد کی ہے۔ اب انسانی فطرت کچھ اس طرح کی واقع ہوئی ہے۔ کہ اس حالت میں شراب خوردی کے خلاف جس قدر وسیلیں اس کے سامنے پیش کی جائیں گی۔ ان سے اس کی باطنی کشمکش میں اضافہ تو ہوگا۔ لیکن جب تک اس کی دنیا کے تخیل ہی کو نہ بدلا جائے گا۔ یا زمانے کا سدو گرم چکنے سے اس کے عقائد اور احساسات میں ایک طرح کا توازن نہ آجائے گا۔ وہ اس گڑھے سے باہر نہیں اُگل سکے گا۔ اسی طرح ممکن ہے کہ ایک آدمی فلسفہ و عمل کا بہت معتقد ہو۔ صبح ستام امرار خوردی اور درس حیات کی تلاوت کرتا رہتا ہو۔ لیکن جب عمل کا وقت آئے۔ تو تخیل اس کا ساتھ نہ دے۔ بلکہ اس کی مخالفت کرے اور اس کے ذہن کی گہرائیوں سے فقط ایسے احساسات اور خیالات پیدا ہوں۔ جن سے عمل غیر ضروری بلکہ مضر معلوم ہو۔ ظاہر ہے کہ

ایسی صورت میں اگر تخیل کی صحیح تربیت نہیں ہوئی تو اس فلسفہ عمل سے ایک ذہنی کشمکش کے سوا اور کچھ حاصل نہ ہوگا۔ اور بقول ”حکیم الامت“ ع

برقے کہ ہر خود پدید میرد بہ سحاب اندر

ہم یہ تسلیم کرنے کہ ہر بڑا شاعر زندگی پر اثر ڈالتا ہے۔ اور انتہائی شاعرانہ عظمت کا معیار انسانی زندگی کو بدلنے کی قابلیت ہے۔ لیکن اخراذامی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ شاعر کسی معین فلسفہ زندگی یا پیغام کا حامل بھی ہو۔ یہی نہیں بلکہ دنیائے شعور میں انتہائی عظمت اکثر انہی لوگوں نے حاصل کی ہے۔ جنہوں نے انسانی عقائد زندگی کے معین فلسفہ کو تو نہیں چھوڑا لیکن اپنے کلام میں تخیل کی تربیت اور روح کی نشوونما کا ایسا سامان چھوڑا ہے جس سے انسانی فطرت میں ایک انقلاب پیدا ہوتا ہے۔ شکیسپیر اور غالب دونوں اسی طبقے سے تعلق رکھتے ہیں۔ دونوں نے زندگی کے کسی ایک پہلو پر زیادہ زور نہیں دیا۔ کیونکہ ایک پہلو پر زیادہ زور تو وہ دے دے دوسرے پہلو نمایاں نظر نہ آتے ہوں۔ لیکن یہ صرف ظاہر میں ہی کہیں گے۔ کہ انہوں نے انسانی زندگی کو متاثر نہیں کیا۔ انہوں نے کوئی معین فلسفہ دنیا کے لئے یادگار نہیں چھوڑا لیکن انسانی تخیل کی صحیح تربیت اور انسانی فطرت کے ارتقاء کے لئے ان کا کلام اسی طرح مفید ہے جس طرح ایک عظیم اور بلند مرتبہ شخصیت کا فیض صحبت!

ایک بڑا شاعر خود ایک عظیم الشان شخصیت کا حامل ہوتا ہے۔ اور اپنے کلام سے جو اس کی شخصیت کی انتہائی گہرائیوں کا اظہار ہے۔ اپنی شخصیت کا ہر تاثر ان کے دل و دماغ پر ڈالتا ہے۔ اور نہایت لطیف طریقے سے ناظرین کی تخیلی زندگی بھی اسی رنگ میں رنگی جاتی ہے۔ جو شاعر کے تخیل میں نمایاں

ہوتا ہے ۔ ان کا تخیل شاعر کی دُنیا کے تخیل سے بہرہ مند ہوتا ہے ۔ اور جس طرح یونانی ٹریجڈی میں ہیرو کے کردارے نمایاں دیکھنے اور دُنیا کے تخیل میں اُسی کی طرح عکس کرنے لگے ہم بھی ایک لطیف طریقے سے ہیرو کی خصوصیات سے بہرہ ہوتے ہیں ماسی طرح ایک شاعر کے مطالعہ سے اس کی شخصیت اور اُس کے تخیل کا رنگ ہم پر چڑھ جاتا ہے ۔ اور اگر یہ مطالعہ مستقل اور گہرا ہو تو یہ اثر بھی دیر پا ہوتا ہے ۔ بالکل اسی طریقے سے کلام غالب کے مطالعہ سے ہم پر غالب کی عظیم شخصیت کا پرتو پڑتا ہے ۔ اور اگرچہ یہ اثر اس طرح واضح اور نمایاں نہیں ۔ جس طرح دلائل و براہین سے عقائد کا بدلنا ۔ لیکن جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں تخیل اور روح کی یہ نزہت ، عقائد کی شعوری تبدیلیوں سے کہیں زیادہ اہم ہے ۔ اور شاعری کی یہی نیم پیغمبرانہ خصوصیت ہے ۔ جس کی طرف غالب نے خود اشارہ کیا ہے ۔

اگرچہ شاعرانِ نغمہ گفتار      زیک جام اندر بزم سخن مست

ولے با بادہ بعضے حرلیاں      خمیار چشم ساقی نیز میوست

مشو منکر کہ در اشعارِ این قوم      دئے شاعری چہ نہ دگر مست !!

حزنیاتِ غالب | ہم کبھی چکے ہیں ۔ کہ غالب کو فلسفی ثابت کرنے کے متعلق آج تک جو کوششیں ہوئی ہیں ۔ وہ اکثر ناکام رہی ہیں ۔

لے یہ ایک لطیف نفسیاتی حقیقت ہے جسے علمِ نفسیات کے ماہر آج ہم پر ظاہر کر رہے ہیں ۔ لیکن ہم شاعر اور صوفیائے کرام کے کلام میں اس کی طرف کئی اشارے ہیں ۔ مولانا جاسمی کہتے ہیں ۔

اگر وہ دل تو دل گرد و گلِ باشی      در بیلِ بہتیارِ بیلِ باشی

تو زہیِ حق گلِ است گرد و گلِ چند      اندیشِ گلِ پیشِ ہی گلِ باشی

ان کے علاوہ غالب کی انا و طبع اور اس کی شخصیت کے متعلق بھی کئی مضامین شائع ہوئے ہیں۔ اور چونکہ علامہ اقبال کے کلام کی وجہ سے اس وقت دہائی اور قنطاری فلسفوں کا اختلاف فلک کے سامنے بہت نمایاں ہے۔ اس لئے غالب کے متعلق بھی چند مضامین اس موضوع پر شائع ہوئے ہیں کہ خواہ غالب کسی خاص سکول کا فلسفی نہ ہو۔ آخر اس کی طبیعت میں رجائی یا قنطاری 'کونسا رنگ غالب تھا۔ مولانا آزاد فتح پوری نے ایک طویل مضمون میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ غالب نے کوئی فلسفہ پیش کیا۔ تو وہ فلسفہ متناظر اُمرت تھا۔ لیکن جمہور بالعموم اس امر پر متفق ہیں کہ غالب کے اشعار میں غم و وزن کی جھلک سرت و اطمینان سے زیادہ نمایاں ہے۔ یہ صحیح ہے۔ کہ کلام غالب میں کئی جگہ تو غم کا بیان ہمیشہ تر خیال آرائی اور زور طبع یا تخیل کی شوخی دکھانے کا ذریعہ ہے مثلاً

ہفت آسمان بگوش وادریاں او      غالب و گر میرس کہ برماچہ میرو

جے سبزہ زار ہر دو دیوار غم کدہ      جس کی بہار یہ ہو پھر اس کی خزاں نہ پوچھ

دانم کہ دوختند ز میں را بسا آسمان      آں گونہ ولولہ اند مرا در میاں فشار

جسے نصیب ہو روزِ سیاہ میرا سا      وہ شخص دن نہ کبے رات کو تو کوئی نہ ہو  
لیکن غالب کا تمام کلام پڑھنے کے بعد دل پر جو اثر باقی رہتا ہے۔ وہ کسی حد تک اُس مایوسی اور افسردگی کا ہے جس کا اظہار انہوں نے خود ایک شعر میں کیا ہے۔

ہزاروں خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پر دم نکلے      بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نکلے

حقیقت یہ ہے کہ مرزاؑ بے اندازہ خواہشوں اور امانوں سے بھرا ہوا اول لئے تھے جن کا پیدا ہونا بہت مشکل تھا۔

نامراد دم دار دین افزائی خواہش بدوہر آب برین بستر اندام سے راست قائم من اس کے علاوہ کئی طبیعتیں ایسی ہوتی ہیں کہ جب ان کی خواہشات پوری نہیں ہوتیں۔ اور مایوسی اللہ بے اطمینانی کا علاج کامیابی اور کامرانی سے نہیں ہوتا تو جس طرح شراب پینے والے خماری اور اعضا شکنی کو دودھ کرنے کے لئے اور شراب پی لیتے ہیں ایسی طرح وہ بھی اپنی خواہشوں کو اور بڑھا کر عارضی تسکین کا سامان کر لیتے ہیں۔ بقول غالب علیہ السلام

ہرچہ از سر مایکاست در ہوس افزودہ ایم

نشاط خاطر مفلس ز کیمیا طلبی است

لیکن جب خواہشیں اور امیدیں اس قدر بڑھ جاتیں۔ تو بے اطمینانی بھی لازمی ہے۔ اور خواہشیں اور آرزوئیں جتنی زیادہ ہوں گی۔ مایوسی کے مواقع بھی اسی کثرت سے ہونگے۔ ہر گونہ حسرت کے زائیاں مے کشیم دردِ تیر پیالہ امید بودہ است!

یہی وجہ ہے کہ مرزا کے کئی اشعار میں مایوسی اور افسردگی کا رنگ غالب ہے۔ اس کے علاوہ یہ بھی درست ہے کہ اگرچہ مرزا کی زندگی کسی لحاظ سے ناکام نہیں رہی۔ لیکن ان کی قسمت میں مصائب کا حصہ بھی بہت تھا۔ وہ دو برس کے تھے کہ باپ نے وفات پائی۔ پانچ برس کے ہوئے تو چچا بھی مر گئے اس کے بعد وہ بے شک عیش و عشرت میں پے۔ لیکن اس چند روزہ عیش و عشرت کا خمیازہ بہت بھگتنا پڑا۔ قرض خواہوں کے پنجے سے انہیں عمر بھر نجات نہ ملی۔ زندگی کے بہترین سال دیوانی مقدمے کی نگ و دو میں گزرے۔

جس کا نتیجہ ناکامی اور سوالی کے سوا کچھ نہ ہوا۔ تیس برس کی عمر میں بھائی کی دیوانگی کا صدمہ برداشت کرنا پڑا۔ جب ذرا سنبھلنے کی فرصت ملتی۔ تو کوئی اور چرچ لگ جاتا۔ پچاس سال کی عمر میں قمار بازی کے جرم میں جیل جانا پڑا۔ بادشاہ کے استاد ہوئے تو دوسری سال میں آل قدرچ ہشکست و آں سانی نما نہ

جب مرزا کران نامساعد حالات سے سابقہ پڑا ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں کران کے اشعار میں غم کا عنصر غالب ہے۔ لیکن غم کی بھی کئی قسمیں ہیں۔ اور ان میں بہت فرق ہے۔ ایک غم حالی کا ہے۔ جس سے پیٹاب ہو کر شعاع اپنے گرد و نواح کی دنیا ہی بدل دیتا ہے۔ دوسرا غم میر تقی میر کا غم ہے۔ جو ذاتی بے حسنی اور باطنی کشمکش کا اظہار ہے۔ اور جس میں حساس اور زود رنج انسان کو غم سے اس قدر محبت ہو جاتی ہے کہ اسے دھڑکنے کی کوشش کی جائے۔ تو وہ اور بے چین ہوتا ہے۔ غالب کا غم نہ تو حالی کا غم ہے۔ جس پر دنیا کی سب خوشیاں نثار ہوتی چاہئیں۔ اور نہ میر تقی میر ہی کا غم جو اگر مستقل طور پر رہے تو ایک طرح کی دائمی بیماری ہے۔ غالب کا غم اس صحت مند آدمی کا حزن و ملال ہے۔ جسے دنیا کی اچھی چیزوں سے محبت ہے۔ لیکن جب وہ مسلسل سچی کے باوجود انتہی حاصل نہیں کر سکتا۔ تو غمگین ہو جاتا ہے۔ غالب کے اشعار میں حزن و افسردگی کی جھلک ہے۔ لیکن غالب کی افسردگی عام فنون کی طرح دنیا کی مذمت کے باعث نہیں۔ بلکہ دنیا کی دلفریب چیزوں سے لگاؤ کی وجہ سے ہے۔ غالب کی انتہائی مایوسی میں بھی ترک دنیا۔ رہبانیت یا مروجہ بیزاری کا شائبہ تک نہیں۔ بلکہ یہ حزن و افسردگی اس آدمی کی ہے۔ جو زندگی کی قدر و قیمت پہچانتا ہے۔ اور جسے اس سے محروم رہنا ناگوار ہے۔ وہ خود ایک فدا کی قصیدے میں کہتے ہیں کہ

شما یا اگر زور و نہ نالیم بدیں نمطا اندوہ چکونہ از دل مضطر برآورم  
نے پائے آنکہ از سر برات کلاں گذشت نے جائے آنکہ غار ز بستر برآورم!

اس کے علاوہ ہمیں مرزا کی مردانگی کی داد دینی چاہئے کہ اگرچہ اشعار میں جو اُن کے جذبات کا آئینہ ہیں۔ مایوسی اور بے اطمینانی صاف ٹیک پڑی ہے۔ لیکن عملی زندگی میں انہوں نے غم کے آگے ہتھیار نہیں ڈالے اور میر تقی میر کی طرح پڑمردگی اور غم کو خوش طبعی اور زندہ دلی پر غائب نہیں آنے دیا۔

پریم مگر بہ طبع جواناں گراں نیم  
خون خوردنم نہفتہ وئے خوردن آشکار

**عرفانیاتِ غالب** | انسان جب کسی چیز کی خواہش کرتا ہے۔ اور اسے نہیں پاتا۔ تو اس کی مایوسی قدرتی امر ہے۔ خواہ یہ ناکامی خواہشات کی فراوانی سے ہو یا نامساعد اتفاقات سے۔ لیکن زندگی میں مسلسل اضطراب اور بے چینی نہہ نہیں سکتی۔ عام طور پر مایوس اور ناکام لوگ اپنی ناکامیوں کو تضاد و قدر کے سر پر ڈال کر سمجھ لیتے ہیں کہ یہ مقدمہ کا قصور ہے۔ مرزا کی عمر وہ طبعیت نے بھی ایک طرح کا سکون اور توازن حاصل کیا۔

مرزا اپنے آسودہ دل و نقادوں سے کہتے ہیں کہ

آسودہ دلائل چوں شنوند آدہنی نم دانند کہ من مردنم رنج و الم را  
غافل کہ ہم نہ ہوں گونامی نجات فریادگر از لب جہد ارباب ہم را  
غم خستہ دل من و خوشایہ آل زخم بر چشم رعد داشت بروں دلوں ہم را  
در شمر غم و خستہ گریبانہ خرو مشیت پیش آمدہ روزی سی حرف و رقم را

تھا۔ لیکن رسمی طور پر قیمت کو لازم قرار دے کر نہیں۔ بلکہ اس نگاہِ شرف ہیں کی مدد سے جو انہی اپنی ناکامیوں سے آگاہ تھی۔ تو دوسروں کی ناکامیاں اور مایوسیائیں بھی اُس سے پہنچانے لگیں۔ انسان جب یہ دیکھتا ہے کہ زمانے کے ترکش میں ہزاروں تیر ہیں۔ ایک سے ایک زہر لایا۔ امدان سے کوئی محفوظ نہیں۔ تو طبیعت میں ایک طرح کا سکون آجاتا ہے۔ غالب کے کئی اشعار میں اس خیال کا اظہار ہے۔

بے صرفہ ہی گزرتی ہے ہوگر چہ عمرِ خضر      حضرت بھی کل کہیں گے کہ ہم کیا کیا کئے

ہوئی جن سے توقعِ خشکی کی دوا پانے کی      وہ ہم سے بھی زیادہ خستہ تر بن ستم نکلے

مستطاب ہے فوٹ فرسٹ جی کا غم کہیں      عمرِ عزمِ صرفِ عبادت ہی کیوں نہ ہو  
علاوہ ایں مرزا نے زندگی کے انقلاب دیکھے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ اگر خوشی محدود اور قلیل الفرصت ہے۔ تو غم بھی غیر محدود یا غیر فانی نہیں ہے۔  
بیا کہ نیست ثباتے بدیں نشاط و ملال      بیا کہ نیست دوائے بدیں بیاض و سولہ

شلائی و غم ہر سرگشتہ تر از یکدگر اند      روزِ روشن بہ و دایع شب تار آمد و رفت

ریز و آں برگ و ایں گل افشانند      ہم خزاں ہم بہار و گرِ دست  
اس کے علاوہ انسانی فطرت ہی کچھ اس طرح پابند اور مجبور واقع ہوئی ہے کہ غم کی باگ بہت ڈھیل نہیں چھوڑی جاسکتی ہے۔



تنب لائے ہی ہے کی غالب واقعہ سخت ہے اور جان عزیز  
جب ان کے عزیز شاگرد ہر گوپال آفتہ ترک دنیا پر آمادہ ہوئے تو مرزا نے ایک خط  
لکھا جس میں انسانی فطرت کی ان مجبوریوں کا ذکر کر کے ان کو نہایت صائب مشورہ دیا ہے۔  
لکھتے ہیں:-

”کیوں ترک لباس کرتے ہو۔ پہننے کو تمہارے پاس کیا ہے جس کو اتار کر پھینک دے۔  
ترک لباس سے قید ہستی مٹ نہ جائیگی۔ بغیر کھائے پئے گزارا نہ ہوگا۔ منجی و منستی و رنج  
و آرام کو ہوا کر دو جس طرح ہو۔ اُسی صحت بہر صحت گذرنے دو“

ایک اور خط میں انہوں نے خود اس عملی روایت (Stoicism) کی مثال  
قائم کی ہے مرزا آفتہ کو لکھا ہے:-

”مجھ کو دیکھو کہ نہ آزاد ہوں نہ مقید۔ نہ موجود ہوں نہ ندرست۔ نہ خوش ہوں نہ ناخوش

نہ مرده ہوں نہ زندہ۔ مجھے جانا ہوں۔ باتیں کئے جانا ہوں۔ روٹی روٹ کھانا ہوں۔ شراب

کا وہ پئے جاتا ہوں۔ جب موت آئیگی۔ مر رہوں گا نہ شکر ہے نہ شکست۔ جو تقریر ہے پسیل کا کشت۔

اس طرح کے اندراجات مرزا کے اردو خطوط میں کثرت سے ہیں۔ ان خطوط کا اکثر

حصہ غدر کے بعد لکھا گیا۔ اہل ان میں وہ مصائب جو مرزا ان کے عزیز دوستوں اور علم طلب

اہل دہلی کو برداشت کرنی پڑی۔ بیان ہوئی ہیں۔ لیکن قاعدہ ہے یہ

رنج سے جو گر ہو انسان تو مٹ جاتا ہے رنج

مشکلیں اتنی پڑیں مجھ پر کہ آساں ہو گئیں

ان خطوط میں غم و الم کا بیان ہونے کے باوجود سکون و صبر اور رضا و تسلیم کا اظہار کثرت

سے ہے۔ بلکہ اگر غالب کے ان خطوط کا ان اشعار سے مقابلہ کریں۔ جو مرزا نے سفرِ گلشن کے

دوران میں لکھے۔ تودہ عارفانہ رنگ جو مرزا پر دوبرآخیز غالب آگیا تھا۔ نمایاں طور پر  
نظر آتا ہے مولوی عبدالحق نے ایک مضمون میں مرزا کی اردو شاعری کے متعلق لکھا تھا۔  
”لیکن ان کے کلام کی اصلی خوبیاں اور محاسن شاعر کے بعد ظاہر ہوئے۔۔۔۔۔  
غالب مندی سلطنت اور اسکے آئین کی کھل نہا ہی سے بے حد متاثر ہوئے۔ اور اسی متاثر نے  
ان کی شاعری پر دلگدازی اور برقت کا ورد رنگ چڑھا دیا۔ جو اس میں جدت و طاقت پیدا  
کر دیتا ہے۔“

ہمیں معلوم نہیں کہ مولوی صاحب نے مرزا کے کس اردو کلام کی نسبت یہ رائے  
قائم کی ہے۔ کیونکہ غدد کے بعد مرزا نے معدودے چند اردو غزلیں لکھی ہیں۔ اور ان میں  
”دلگدازی اور رقت“ کے بجائے شغفی اور تضحیل طبع کا رنگ زیادہ نمایاں ہے۔  
کیوں نہ فرودس میں دوزخ میں ملین باریب سیر کے واسطے تھوڑی سی فضا اور سہی  
غیر کی مرگ کا غم کس لئے اے غیرت ماہ ہیں ہوس پیشہ بہت اود نہ ہوا اور سہی  
حسن میں حور سے بڑھ کر نہیں ہونے کے کبھی آپ کا شیوہ و انداز ادا اور سہی  
اردوئے مطہ میں فقط ایک اردو قطعہ ایسا ہے۔ جو اس زمانے میں لکھا گیا جب  
مارشل لائی پابندیاں ابھی قائم تھیں۔ اور مرزا نے اس قطعہ اور ایک اردو شعر میں ان پابندیوں  
کا تذکرہ رنج و اندوس سے کیا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ نو دس اشعار کی بنا پر جو ایک خاص واقعہ  
کے متعلق ہوں۔ ایک دور کی عام شاعری کے متعلق کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ بلکہ حقیقت  
یہ ہے کہ غدر اور مابعد الغدر کی مصیبتوں سے مرزا پر جو رنگ غالب آیا۔ وہ بے قراری  
بے چینی کا نہ تھا۔ بلکہ سکون و قرار کا تھا۔ مرزا نے ”قلزم خوں میں شادی کی تھی قیامت حقیقت

تو خیر کس نے دیکھی ہے۔ لیکن مرزا نے اپنی آنکھوں سے دہلی کا سارا نظامِ روزِ حشر کی طرح  
تہ و بالا ہوتے دیکھا تھا۔ اور ان مصیبتوں سے دوچار ہوئے تھے۔ جنہیں قیامتِ سُغریٰ  
کہنا کسی طرح مُبالغہ نہیں۔ مرزا کے خطوط میں ان مصائب کی بڑی بڑی بُرا اثر و بُرا  
”ہر قیامت“ درج ہے۔ اور وہ ان سے بڑے متاثر ہوئے۔ لیکن بالآخر ان کی حکیمانہ طبیعت  
ان کے غم و الم پر غالب آئی۔ انہوں نے زندگی کی تیر و تارِ حقیقتوں کو عریاں دیکھا تھا۔ لیکن  
اب وہ ان سے بے قرار نہ ہوئے۔ اور ایک راضی برضا عارف کی طرح نیرنگی، قدر و گناہ دیکھتے

سے بے تکلف و در بلا بودن بہ از بیمِ بلاست

قہر و ریاستِ سبیل و رفعتِ دریا آتش است

تفستہ کے نام انہوں نے جو قسبی و تسکین کے خطوط لکھے ہیں۔ وہ ان کے اس زمانے کے  
خیالات کا آئینہ ہیں لیکن ان کے علاوہ اور بھی کئی خطوط ہیں۔ جن میں تسلیم و رضا کا سبق ملتا  
ہے۔ ایک خط میں صاحبِ عالم کو لکھتے ہیں۔

”پیشن بھی گئی۔ اور وہ ریاست کا نام و نشان غلعت و دہ بار بھی مٹ۔ خیر جو کچھ بھی ہوا

جو کلمہ موافقِ رضائے الہی کے ہے۔ اُس کا جگہ کیا سہ

بُجوں جنبشِ سپہِ نیروانِ دہر است      بیدا و نبودِ آنچہ بہا آسمان و دہ

یہ تحریر بطریقِ حکایت ہے۔ نہ بہ سبیلِ شکایت :

ایک اور خط میں منشی بدر الدین کو مشورہ دیتے ہیں۔ ”تفقا و قدر پر چھوڑو۔ نیرنگی قدرت کے  
تماشا ہی رہو“ اسی اصول پر مرزا کا اپنا مصل تھا۔ خدا کے بعد جو حالات بدل گئے تھے۔  
ان کی نسبت ایک خط میں لکھتے ہیں ”وہ وہ حکام ہیں۔ جن کو میں جانتا تھا۔ نہ وہ عملد ہے۔  
جس سے میری ملاقات تھی۔ نہ وہ عدالت کے قواعد ہیں۔ جن کو کچھ برس میں دیکھا ہے

ایک کونے میں بیٹھا ہوا نیرنگ روزگار کا نشانہ دیکھ رہا ہوں۔ میری مہدی حسین بھڑوچ نے انہیں کسی خط میں صبر و تسلیم کا مشورہ دیا تھا۔ مرزا کو یہ مشورہ بُرا معلوم ہوا۔ کیونکہ وہ اپنے تئیں شیوہ تسلیم و رضا کا بہترین ترجمان سمجھتے تھے۔ میری بھڑوچ کو لکھتے ہیں۔

”میری جان! تو کیا کہہ رہا ہے۔ جتنے سے سیانا، سوداوانا، صبر و تسلیم، توکل و رضا شیوہ صوفیہ کا ہے۔ مجھ سے زیادہ اسے کون سمجھے گا، جو تم مجھ کو سمجھاتے ہو؟“

اسی خط میں آگے چل کر لکھا ہے۔ ”چپکے ہو رہو۔ اور مجھ کو کسی عالم میں غمگین و مضطرب نہ کرو۔ ہر وقت میں جیسا مناسب ہوتا ہے عمل میں آتا ہے۔ ایک خط میں نواب ضیاء الدین کے صاحبزادے مرزا شہاب الدین احمد خان کو لکھتے ہیں (فروری ۱۸۸۷ء) ”میر کر۔ اور چپ ہو رہو۔ بد دل نفس اندہ کو گنتی بسر آید۔ گیرید کہ گنتی ہمہ گیر میر آمد“

جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں۔ ایک غزل گو شاعر کے کلام میں اس کا پیغام اسی طرح صریح و پریشاں ہوتا ہے۔ جس طرح ایک پھول کے نواح میں اس کی خوشبو۔ اس کی تعینیت مشکل ہے۔ لیکن بحیثیت مجموعی زندگی کے متعلق مرزا کے نقطہ نظر کا بہترین اظہار شاید ان فارسی اشعار میں ہے۔ جنہیں ہم نے ”زندگی“ کے عنوان سے منتخب کیا ہے۔

تو نعل از خلدِ خار و ننگری کہ پہر      میر حسین علیٰ بر سنناں بگرداند  
بروشدای داند و دل منہ کہ قضا      چو قرعہ بر نمط امتحاں بگرداند

یزید را بہ بساطِ خلیفہ ہنشانہ

کلبہم را بہ لباسِ شہاں بگرداند

## مرزا غالب کا مذہب

ایک اور دلچسپ مسئلہ مرزا کا مذہب ہے۔ ان کی تصانیف سے پتہ چلتا ہے کہ انہیں مذہب سے دلچسپی عوام سے زیادہ رہی ہے۔ جہرِ نمرود (جس کے سُٹ دینے میں ابتدائے آفرینش وغیرہ غمے متعلق ہندو عقائد کا خلاصہ درج ہے) اور بعض اشعار (مثلاً "مٹھنہ دیر") سے ہندو مذہب کے عقائد کے متعلق مرزا کی جو غیر معمولی واقفیت ظاہر ہوئی ہے۔ وہ شائد اس زمانے میں بھی بہت کم مسلمانوں کو ہوگی۔ "دبستانِ مذاہب" اکثر ان کے زیرِ مطالعہ رہتی تھی۔ اور پارسیوں کی مذہبی کتب مثلاً دساتیر سے ان کی ذلتی واقفیت تھی۔ ممکن ہے کہ مذہبِ عالم سے مرزا کی یہ دلچسپی ہر مزو کی تعلیم کا اثر ہو۔ لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ انہیں یہ دلچسپی ضرور تھی۔ اور اس مسئلے کے متعلق ان کے کئی نہایت پاکیزہ اشعار ہیں۔ جو درحقیقی قافیہ پیمائی سے زیادہ قلبی کاوش کا پتہ دیتے ہیں۔

دیر و حرم آئینہ نکو آرتھما      دامانگی شوق تماشے ہے پناہیں

---

بامن میا دینا سے پند قرزند آزر را نگر      ہر کس کہ شہ صاحب نظر دین بزرگن خوش کرد

---

دل و کعبہ از تنگی گرفت آوارہ خواہم      کہ بامن دستِ بختانہ بایں ہندو چیں گویند

---

آوارہ غربت نتواں دید صدم را      باشد کہ دگر بتکدہ سازند حرم را  
اس کے علاوہ جزوی عقائد سے قطع نظر عام مذہب کے متعلق مرزا کا نقطہ نظر

بہت لچرپ ہے۔ مشرقی شعرا بالعموم مذہب کے معاملے میں آزاد خیال رہے ہیں۔ اور دارالافتا کی تنگ نظری اور سختی کی تلافی حافظ عمر خیام اور فیضی کی ردِ نفس خیالی اور وسیع مشرب سے ہوتی رہی ہے۔ جیسا کہ مندرجہ بالا اشعار سے ظاہر ہے۔ مرزا بھی مذہب کے معاملے میں بے حد آزاد خیال تھے۔ لیکن انتہائی آزاد خیالی کے باوجود ان میں ابولہاس اور سرمد کی بے قاعدگی نہ تھی۔ وہ انسان کی ذہنی اور روحانی نشوونما پر کسی طرح کی پابندیا عائد کرنا پسند نہ کرتے تھے۔ لیکن وہ اس لطیف نکتے سے بھی بے خبر نہ تھے۔ کہ یہ نشوونما بہترین طور پر ماسی صورت میں ہو سکتی ہے جب کسی نظام اور آئین کے ماتحت ہو مثلاً عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ شریعت اور طریقت کے راستے جدا جدا ہیں۔ لیکن مرزا جانتے تھے کہ حقیقتاً ان دونوں میں کوئی اصولی اختلاف نہیں۔ طریقت کا تعلق انسان کے نزدیک نفس اور اس کی ذاتی روحانی تربیت سے ہوتا ہے۔ اور شرع اس کے افعال کو اجتماعی یعنی سوسائٹی کے نقطہ نظر سے دیکھتی ہے۔ اور انسان کی پوری نشوونما کے لئے شخصی اور اجتماعی دونوں پہلو بہت اہم ہیں۔ چنانچہ مرزا خود طریقت سے قریب تر ہونے کے باوجود شریعت کی اہمیت سے بھی غافل نہ تھے۔ ایک قصیدے میں رسول اکرمؐ کی تعریف میں لکھا ہے ع۔

خرد بسایہ مشرعت ز فتنہ نہ باری

وہ طبعاً ہمسفر اور ہمراہ سے آزاد ہو کر آزادانہ تلاشِ حق کے قائل تھے۔ لیکن

جانتے تھے کہ لادروہم منزل لہا سے واقفیت نہ صرف مفید بلکہ ضروری ہے۔

غنا گنجتہ بمرابہ تا مفتح تا چند

بشرع پیچم و گردم بہرہ بہنجاری

ایک اور پُر معنی شعر ہے :

برہن ضبط ہے آئینہ بندی گوہر و گرنہ بھر میں ہر قطر و چشم پر نیم ہے  
 ”شرع“ اور ”حق“ کے تعلق کو مرزا نے ایک نادر شعر میں نہایت لطیف پیرائے میں  
 نظم کیا ہے :

بشرع آونہ و حق میجوذ مجنوں کم تہ بادے کہ دل با تحمل است آنا نہاں با سارباں دارو  
 اسی طرح صوفیہ کرام میں ایک مصرع مشہور ہے :

بائدا و بوانہ و با مصطفیٰ ہشیار باش !

یعنی خالق اور مخلوق کا تعلق تو انسان کے اپنے متعلق ہے۔ لیکن نبی کریم ایک جماعت کے سرمدار  
 ہیں۔ اس لئے ان کا ذکر کرتے ہوئے اس جماعت کے اصول و آئین ملحوظ رہنے چاہئیں۔  
 ہم دیکھتے ہیں کہ مرزا نے اس اصول سے سرسوجا و ذرا نہیں کیا۔ خدا کا ذکر انہوں نے اپنی نظموں  
 میں جس آزادی اور بے باکی سے کیا ہے۔ اس کی مثال ہندوستانی شاعری میں کہیں نہیں  
 ملتی۔ لیکن پیغمبر صلعم کا ذکر کرتے ہوئے انہوں نے ادب کا دامن کبھی ہاتھ سے نہیں چھوڑا۔  
 اور اگرچہ خدا کے متعلق ان کے کئی اشعار ایسے ہیں جنہیں دارالافتا میں کفر کے کلمات سمجھا جائیگا  
 لیکن جہاں کہیں انہوں نے رسول اکرم کا ذکر کیا ہے۔ اس میں پورا ادب و احترام ملحوظ رکھا ہے۔  
 مرزا کی اس ”پابند آزادی“ یعنی آزاد خیالی اور حفظ مراتب کی ایک دلچسپ مثال

لے اس کی ایک دلچسپ مثال ان کا وہ شعر دیکھا ہے۔ جہاں انہوں نے سراج المصطفیٰ کے شروع میں لکھا  
 اور جس میں انہوں نے صلیح بن العربی کے غیر شرعی مقولہ ”الولایت افضل من النبوت“ کی اس طرح تکرار  
 کی ہے کہ اس سے کسی بے لوثی کا اظہار نہیں ہوتا۔

مختلف مذاہب کے لوگوں سے ان کے تعلقات ہیں۔ یا اگر غالب اور مرزا کے اپنے بیان سے ان کے ہندو اور عیسائی دوستوں سے جو غلط فہمیاں معلوم ہوتے ہیں۔ وہ تو اس قابل ہیں کہ روشن خیالی کے اس زمانے میں ہم انہیں چراغ راہ بنائیں۔ لیکن ان کے باوجود مرزا "ضبطہ کدوب رسوم" سے کبھی غافل نہیں ہوئے اور جماعت ہندی کا بھی خیال رکھتے تھے۔ وہ مرزا آفندہ کو ایک خط میں لکھتے ہیں:-

"ہندہ ہندو میں تو بہنی آدم کو مسلمان ہو یا ہندو یا نصرانی عزیز رکھتا ہوں اور اپنا بھائی گنتا ہوں۔ دوسرا ماننے یا نہ ماننے۔ باقی رہی وہ عزیز داری جس کو اہل دنیا قراحت کہتے ہیں۔ اُس کو تو ہم اور ذات اور مذہب اور طریق شرط ہے۔ اور اُس کے مرتبہ مداح ہیں۔"

مرزا اشرف کی قدر و اہمیت سمجھتے تھے۔ لیکن مذاہب کے جزوی اختلاف اور فقہ کی پیچیدگیوں اور بے ضرورت پابندیوں سے انہیں کوئی دلچسپی نہ تھی۔ آجکل لوگ قانون کی موثر گائیڈ سے خوب واقف ہیں۔ لیکن فقہ کی باریکیاں کچھ اس سے بڑھ کر ہوتی ہیں۔ قدوں وسطیٰ میں عیسائی مفکرین کے نزدیک فرشتوں کا حجم ایک اہم مسئلہ تھا۔ اور ان کے درمیان اکثر اس سوال پر بحثیں ہوتی تھیں کہ ایک تلوار کی نوک پر بیک وقت کتنے فرشتے کھڑے ہو سکتے ہیں لیکن مرزا کی سلیم الطبعی کو یہ خیالی تلاء بازی اں پسند نہ تھیں۔ انہوں نے اپنے خطوط میں مروجہ تعالیم فقہ اور مسائل ابوحنیفہ کے خلاف بہت جملے کئے فقہے لکھے ہیں۔ ان کے خیال میں انسان کو چاہئے کہ مذہب کی انسانی باتوں کو سمجھ لے اور ان پر ایمان رکھے۔ فقہ اور مذہب کی جزوی باتوں میں وقت ضائع کرنا بے فائدہ ہے۔ یہ وقت دل و دماغ کی تربیت میں صرف ہونا چاہئے۔ میر مہدی کے نام ایک خط لکھا ہے جس میں میر سرفراز حسین کو تلقین کرتے ہیں:-

"میل کس تھتے میں پھنسا ہے۔ فقہ پڑھ کر کیا کرے گا۔ طب و نجوم و ہیئت و منطق



و فلسفہ پڑھ۔ جو آدمی بنا چاہے۔ خدا کے بعد نبی اور نبی کے بعد امام۔ یہی ہے مذہب حق  
والسلام واللہ اعلم۔ علی علی کیا کر اور فارغ الہال رہا کر۔

انہوں نے ایک دوسرے کی کجیوں میں جھٹلایا۔ لیکن ان میں بھی جزیوی اختلافات اور  
فقہی موثر گائیوں کو ناپسند کیا۔ چنانچہ خدا کے علاوہ کسی اور کو مخاطب کرنے کے متعلق متقدموں  
اور غیر متقدموں میں جو مشہور اختلاف ہے۔ مرزا اس کو بھی غیروسی اور جندی سمجھتے تھے۔  
اہلہاں و از انکہ و انش ناداست

گفتگو با بر سر حرف ندا است

ایک اور شعر میں شیعوں کی اختلافات کی نسبت کہا ہے۔

بحث و جدل بہائے مال میکدہ جمے کا ندیا۔ کس نفس از حق نزد کس سخن از ندک خواست  
عتیدتا مرزا اثنا عشری شیعوں تھے۔ اور جب شاعرانہ رنگ میں حضرت علیؑ سے اپنی عقیدت  
کا اظہار کرتے تو بہت کچھ کہہ جاتے اس کے علاوہ وہ وحدانیت خدا اور نبوت خاتم الانبیاء  
کے بدل مستحق اور بزبان محترف تھے۔ لیکن ان کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی عقائد  
کی قبائلیں کے بدن پر پوری طرح چھیتی نہ تھی۔

روز و شب نشاۃ مست و معذورم نہادین عجی و طریق من عربی است  
تمام مخلوق میں ایک طرح کی پیگیں ارم پائی ہائی ہے۔ وہ بیشتر عیش امروہ کے  
قائل ہوتے ہیں۔ اور رفیعہ فدا کا کٹا نہیں اس طرح مضطرب نہیں۔ کھتا جس طرح سائی نسل  
کے لوگوں کو۔ مرزا بھی اس کلیہ سے مستثنیٰ نہ تھے۔ اور عیش امروہ کے وہ بھی اسی طرح قائل  
تھے۔ جس طرح بابر یا جہانگیر اور جس طرح مظہیر سلطنت کے بانی نے کہا تھا۔  
بابر عیش کو شکر عالم و بارہ نیست

اسی طرح مرزا کے کئی اشعار سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ روزِ جزا یا جسمانی عذاب و اجر کے قائل نہ تھے۔ مثنوی ہو یا غزل، قصیدہ ہو یا رباعی جہاں کہیں انہوں نے بہشت کا ذکر کیا ہے۔ ہمیشہ شوقی بلکہ تسخیر ہی سے کیا ہے۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ جس طرح دورِ عباسیہ کے کئی مسلمان حکما یا سرسید احمد خاں نے جسمانی کے قائل نہ تھے۔ اسی طرح مرزا کی رائے بھی اس معاملے میں عام مسلمانوں سے مختلف تھی +

## غالب اور مشاہیر اُردو شعرا کا مقابلہ

شعرا کا باہمی موازنہ کرنا اُردو تبصرہ نگاروں کا محبوب مشغلہ ہے۔ عموماً اس مقصد کے لئے شعرائے ہمعصر کی ہم طرح غزلوں یا مستزاد مضامین اشعار کا مقابلہ کیا جاتا ہے۔ اور ان کی بنا پر کسی ایک شاعر کی فوقیت ثابت کی جاتی ہے۔ اُردو میں یہ طریق تنقید بہت پرانا ہے اور حلی اور شبلی نے اسے کثرت سے اختیار کیا۔ لیکن فی الواقع اس طریقے سے صحیح طور پر شاعرانہ فوقیت کا پتہ لگانا بہت مشکل ہے۔ اس طرح شاعر کی خاص ذاتی خصوصیتوں پر جنہیں نمایاں کرنا تبصرہ نگار کا اصل کام ہے۔ کوئی توجہ نہیں دی جاتی۔ نہ ہی برجستہ مجموعی اُس کا کلام پر کھا جاتا ہے۔ بلکہ ایک غزل یا چند اشعار کی بنا پر اس کی تمام شاعری کے متعلق فیصلہ کیا جاتا ہے۔ جو کبھی اتفاق سے صحیح ہو تو ہو۔ لیکن عام طور پر اس کے صحیح ہونے کا بہت کم امکان ہے +

اس طریق تنقید کی ایک دلچسپ مثال مرزا جعفر علی خاں اثر لکھنوی کے وہ مضامین ہیں۔ جن میں انہوں نے غالب اور تمیر کی ہم طرح غزلوں کا مقابلہ کیا ہے۔ اور ان کی بنا پر

میر کی برتری ثابت کی ہے۔ ان مضامین میں تبصرہ نگار نے جن غزلوں کی بنا پر رائے قائم کی ہے۔ ان میں میر کا پلہ ضرور غالب سے بھاری رہا ہے۔ لیکن ان غزلوں کی بنا پر غالب کے عام اُرتبہ شاعری کی نسبت کوئی فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔ کیونکہ میر کی جن غزلوں پر غالب نے غزلیں لکھیں۔ وہ میر کی بہترین غزلیں تھیں۔ غالب کی اپنی غزلیں ایام طفلی کی مشق کا نمونہ ہیں۔ اور شاعر کے اس کلام کا جزو ہیں۔ جسے اُس نے اشاعت کے قابل نہ سمجھا۔ اور منتخب دیوان مرتب کرتے وقت نظر انداز کر دیا۔ اب اگر ان ہم طرح غزلوں کی بنا پر میر اور غالب کی تمام شاعری کی نسبت فیصلہ کیا جائے۔ تو ظاہر ہے کہ اس فیصلہ کو حقیقت اور واقعات سے کوئی تعلق نہ ہوگا۔

دو شعروں کا صحیح طور پر مقابلہ کرنے کے لئے ضروری ہے۔ کہ ان کی اہم خصوصیات بیان کی جائیں اور ان خصوصیات کی خوبیاں اور کوتاہیاں واضح کر کے ان سے شعرا کے اولیٰ مدارج کا اندازہ لگایا جائے۔ غالب کے کلام کا اگر اس نقطہ نظر سے میر اور دوسرے اردو شعرا کے کلام سے مقابلہ کیا جائے۔ تو نہ صرف اس سے غالب کی شاعرانہ عظمت کا صحیح اندازہ ہوتا ہے۔ بلکہ دوسرے شعرا کی خوبیاں غامضیں بھی ذہن نشین ہوتی ہیں۔

**میر اور غالب** | جہاں تک میر کا تعلق ہے، مرزا نے دو اشعار میں ان کی نسبت اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ پہلا شعر اس زمانے کا ہے جب میر سے محبت انتہا پر تھی۔

غالب اپنا یہ عقیدہ ہے بقولِ ناتجسب آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں  
دوسرا شعر اس سے پہلے تین برس بعد کا ہے۔ اور اس میں شاعرانہ تعلق اور شفقت نے رنگِ عقیدت پر بہت سے دبیز پردے ڈال دیے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا اُس

زمانے میں تیر کو اپنا قدر مقابل بھی نہ سمجھتے تھے۔

ریختے کے تمہیں استاد نہیں ہو غالب کہتے ہیں اگلے زمانے میں کوئی تیر بھی تھا  
تیر کے متعلق مرزا کی رائے خواہ کیا ہو۔ (اور یہ ایک حقیقت ہے کہ انہوں نے  
تیر سے زیادہ کسی اردو شاعر کی تعریف نہیں کی) لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ ایک  
بڑا بلند پایہ شاعر اور اپنے ماحول اور اپنے زمانے کی ادبی روایات کا کامیاب ترجمان تھا۔  
تیر نے شعر گوئی میں زمانے میں شروع کی۔ جب ابھی اردو میں بھاشا کا عنصر غالب تھا۔ اور ناسخ  
کے زیر اثر زبان میں نارسیت اور قسطن کا بہت دخل تھا تھا۔ تیر جو خیالات اور جذبات  
کا اظہار کرنا چاہتے تھے۔ ان کے لئے یہ زبان خاص طور پر موزوں تھی۔ اس کے علاوہ تیر کی  
طبیعت کا جو رنگ تھا۔ وہ اس دور انحطاط میں عام تھا۔ اس لئے تیر کے شعروں کو فوری  
مقبولیت حاصل ہوئی۔ لیکن تیر کی یہ شہرت عارضی نہ تھی۔ تیر کی شاعری میں کئی ایسے  
عناصر ہیں جن کی وجہ سے جب تک اردو زبان باقی ہے، میر کا کلام پڑھا اور پسند کیا جائیگا۔  
تیر کی مقبولیت کا ایک بڑا سبب ان کا سہل متنع طرزِ اظہار ہے۔  
**تیر کی شاعری** ان کی زبان نہایت صاف و سستہ اور حقیقت اس زمانے کے

طبقہ شرف کی عام بول چال کی زبان ہے۔ جس قدر سلیس اور پاکیزہ زبان میں انہوں نے شعر گوئی  
کی ہے۔ خواجہ میر تقی کے سوا شاید ہی کسی غزل گو شاعر کو نصیب ہوئی ہو ایسی سیدھی سیدھی  
ترکیبیں ہیں۔ کہ شعر اور نظم میں کوئی فرق نہیں معلوم ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا کلام مقبول  
خاص و عام ہے۔ اردو ان کے کئی اشعار ضرب الامثال کے طور پر مشہور ہو گئے ہیں مثلاً

ابو جلتے ہیں میکدے سے تیر

پھر میں گئے اگر خدا لایا :

شرط اسبقہ ہے ہر اک امر میں غیب بھی کرنے کو ہنسر چاہئے  
سمند نہا نہ پر اک اور تا نہ زیا نہ ہوا

مخت کا فر تھا جس نے پہلے میرؔ مذہب عشق اختیار کیا  
ابتدائے عشق ہے وقت ہے کیا آگے آگے دیکھتے ہوتا ہے کیا  
جس طرح ان کی زبان صاف اور سلیس ہے۔ اسی طرح تشبیہیں سادہ اور سلیس مفہم  
ہیں۔ کلتا کم کم کھی نے سیکھا ہے اسکی آنکھوں کی نیم خوابی سے

میرؔ ان نیم باز آنکھوں میں ساری مستی شراب کی سی ہے  
مادگی ان لبوں کی کیا کہئے پنکھڑی اک گلاب کی سی ہے

شام ہی سے بجا سادہ تھا ہے دل بے گویا چراغ مجلس کا  
میرؔ کی مقبولیت کا ایک بڑا سبب تو زبان اور بیان کی دلاویز پاکیزگی ہے لیکن  
شائد اس سے بھی زیادہ جس چیز نے ان کے کلام کو مقبول خاص و عام بنادیا۔ وہ ان کی خلوص  
ہے۔ ان کی شاعری وارداتِ قلب کا بیان ہے۔ کسی خاص طرز شاعری کا چرچہ نہیں  
ان کے اشعار دل سے نکلے ہیں۔ اس لئے دل میں اثر کرتے ہیں۔ ہم ذکر میرؔ اور آبِ حیات  
کے ذریعے میرؔ کی ذاتی زندگی سے پوری طرح آشنا ہیں۔ لیکن کیا کوئی کہہ سکتا ہے۔ کہ  
کلیاتِ میرؔ شاعر کی خود نوشت منظوم سوانح حیات نہیں؟

میرؔ کو فطرت سے ایک حساس دل ملا تھا۔ اور حساس انسانوں کے لئے دنیا  
ایک ہلے امتحان ہے۔ میرؔ کو بھی رنج و دکھ کیسی اور سوز و گداز کے سوا کچھ نہ ملا۔ اور ان کا

کلام اسی سوز و گداز، رنج و مایوسی کی صحیح تصویر ہے۔  
 میں کون ہوں اے ہمنفساں؟ سوختہ جاں ہوں  
 اک آگ مرے دل میں ہے، جو شعلہ فشاں ہوں  
 ہوں زرد غم تازہ نہالانِ چمن سے  
 اس بارِ خزاں دیدہ میں میں برگِ خزاں ہوں  
 رکھتی ہے مجھے خواہشِ دل بسکہ پریشاں  
 درپے نہ ہو! اس وقت خدا جانے کہاں ہوں

اور سے

میر درد ہے سُنئے شعرِ زبانی اُس کی      اللہ اللہ می طبعیت کی روانی اُس کی  
 آج کی سی طرح تھیس لگی پھوٹ بھی      دردِ مندی میں گئی ساری جوانی اُس کی  
 مرثیے، دل کے کئی کہے کے دئے لوگوں کو      شہرِ دہلی میں ہے سب پاس نشانی اُس کی  
 میر کے اشعار اُن کے دل کے مرثیے ہیں۔ ان میں وہی سوز اور درد ہے۔ جو  
 شاعر کے اپنے دل کی گہرائیوں میں تھا۔ اور چونکہ یہ اشعار سنی سنائی باتوں کا اظہار نہیں۔  
 قلبی واردات کا بیان ہیں۔ پڑھنے والے کے دل پر بھی وہ گہرا اثر کرتے ہیں۔  
 ایک ٹیس جگر میں اُٹھتی ہے۔ کچھ دردِ سادول میں ہوتا ہے  
 میں راتوں کو رویا کرتا ہوں جب سارا عالم سوتا ہے

اُنچی ہو گئیں سب مدیریں کچھ نہ دوانے کا مکیا  
 دیکھا اس بیمار نے دل نے آخر کام تمام کیا

میں جو بولا کہا کہ یہ آواز اسی خانہ خراب کی سی ہے  
 ہمارے آگے ترا جب کسی نے نام لیا دل بتم زدہ کو ہم نے تمام تمام لیا  
 جہاں تک غالب اور میر کا تعلق ہے۔ اگر ایک گڑھی زبان اور سونو گداز کو کمال شہری  
 سمجھا جائے۔ تو میر کو غالب پر ضرور فوقیت ہے۔ غالب کی زبان میں وہ صفائی نہیں جو میر  
 کی غزلوں میں ہے۔ اور جو سوز و گداز میر کے اشعار میں عام ہے۔ وہ بھی غالب کو میر نہیں  
 ان دونوں باتوں میں میر کا مرتبہ غالب سے بالا ہے۔ لیکن اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کیا  
 جاسکتا کہ ان دونوں کی شاعری کے دوسرے اہم پہلو بھی ہیں۔ جنہیں مد نظر رکھنے سے غالب  
 کی عظمت اور فوقیت ذہن نشین ہوتی ہے +

میر کے کلام میں ایک بڑا عیب یہ ہے کہ یہ بدرجہ غامت ناہمواس ہے۔ میر کے  
 جو اشعار اچھے ہیں۔ وہ بہت اچھے ہیں۔ لیکن پست اور کم مایہ اشعار کی تعداد زیادہ ہے۔  
 غالب بڑی حد تک اس نقص سے بری ہے۔ سوائے ان اشعار کے جو اس نے میں بائیس  
 برس کی عمر تک لکھے اور جن میں ایک خاص طرز شاعری کی پیروی تھی اس کے بیشتر اشعار  
 ہمواس اور بلند پایہ ہیں +

**زندگی میر اور غالب کی نظروں میں** | میر کی شاعری میں دوسرا نقص یہ ہے کہ زندگی  
 کی جو تصویر انہوں نے اپنی شاعری میں پیش کی۔  
 وہ بڑی تاریک اور مکھڑفہ ہے۔ یہ صحیح ہے کہ جو کچھ انہیں پیش آیا۔ اُسے انہوں نے اپنے  
 تخیل اور زورِ کلام سے چمکا کر نظم کر دیا۔ لیکن ان کے حالات دیکھنے سے پتہ چلتا ہے کہ انہیں  
 قیسمتی سے فقط زندگی کا تاریک پہلو ہی دیکھنا نصیب ہوا۔ اور انہوں نے اس تاریک پہلو  
 کو ہی زندگی کی مکمل تصویر سمجھ لیا !

یہ صبح ہے۔ کہ تیر کی زندگی غموں اور دکھوں سے بھری ہوئی تھی۔ لیکن غم و الم انسان کی بہت اور شخصی عظمت کا امتحان بھی ہوتے ہیں۔ یہ ضرور نہیں کہ انسان ان غموں کے آگے ہتھیار ڈال دے۔ غم و الم دوسرے انسانوں اور دوسرے شعبہ کے جتن میں بھی آئے۔ لیکن وہ بالعموم غم کی تسلی کم کرنے کے ذریعے ڈھونڈ لیتے ہیں۔ بعضوں کو مذہب تمام کرب و بے چینی سے نجات دے دیتا ہے۔ حافظہ اور خیال نے ایک فلسفہ زندگی کی مدد سے تسکین قلب کا سامان بہم پہنچایا۔ اقبال تو خیر ایک ایسے عالم میں رہتے ہیں۔ جہاں غموں کا گزری مشکل سے ہوتا ہے۔ لیکن مرزا غالب کی زندگی میں مایوسیوں اور ناکامیوں کو بہت دخل تھا۔ اور ان کا اظہار ان کے اشعار میں بھی پوری طرح ہوا ہے۔ لیکن ان کی بلند جمہتی نے غم کے سامنے سر نہیں جھکا یا۔ زندگی میں انہوں نے سکون کچھ تو اس شخص طبعی اور حکیمانہ نظر آفت کی مدد سے حاصل کیا۔ جو غم یا کسی دوسرے جذبے کو مناسب حدود سے آگے نہیں بڑھنے دیتی۔ اور کچھ اس فلسفیانہ بالغ نظری سے جس کے سامنے نہ صرف ان کی اپنی بلکہ تمام انسانوں کی مایوسیاں اور کوتاہیاں بے نقاب تھیں۔ اس کے علاوہ وہ حسن محض کے شیدائی تھے۔ ہر جب وہ اس کے نشے سے پوری طرح سرشار ہوتے۔ تو ان پر ایک ایسی کیفیت طاری ہوتی۔ جس میں اپنی ناکامیوں یا دنیا سے رنگ دہو کی کوتاہیوں کا خیال نہ آتا۔ ایک ایسے ہی لمحے کا بیان ہے :

نہیں نگار کو الفت نہ ہونگا تو ہے      روائی روش و مستی اوا کہئے !

نہیں ہمار کو فرحت نہ ہو بہا تو ہے      طراوت چمن و خوبی ہوا کہئے !

ایک فارسی شعر ہے :

مستل از عمر و ساز عیش کن کرد باز روزی      بہ گلشن جلد ز چمنی عہد پست با پست



گلوں کی ٹمٹمی کے علاوہ شراب و شادی سے مرزا کو جو محبت تھی۔ اس کے ذیواثر انہیں یہ جہان جنت کا ایک ٹکڑا معلوم ہوتا ہے

جہاں فریاد و شہادۂ جلاں مانگ کر پڑی      بنیاد لبسِ آدم فرستادند مینہ را  
قیصر کے اشعار سے بالعموم یہ ظاہر نہیں ہوتا کہ انہوں نے غم کا مقابلہ کرنے یا زندگی کے تاریک پہلو کے علاوہ کوئی دوسرا پہلو دیکھنے کی کبھی کوشش کی ہو۔ بعض اشعار سے تو خیال ہوتا ہے کہ انہیں غم سے اس قدر محبت ہوئی تھی کہ غم و حزن میں مبتلا رہنے اور جلنے کڑھنے سے ان کی ایک طرح کی تسکین ہوتی تھی۔ اس طرح کے تو شعری ہیں جنہیں اپنی آواز داری پر فخر کیا ہے۔

اور محزون بھی ہم نے تھے وہ      میرساہ کے ہے کب کوئی  
ہمیشہ رونا کرنا حسنا سینہ کوئی ہرزماں کرنا      عزرائیل کیا دل کے مرے تھے دنیا کو  
جب مارکش ہوا وہ تب ٹھنڈی لاشیں      تھا میر دل شکستہ یا کوئی نو حشر تھا

جو اس شور سے قیر سوتا میر کا      تو ہمسایہ کا ہے کو سوتا میر کا  
میں دور دفن ہو جاؤں جہاں چلا ہوں      جسے ہر برس دل روتا میر کا

مندرجہ بالا اشعار نہ صرف ایک ستیم (Morbid) ذہنی حالت کا اظہار ہیں بلکہ فنی نقطہ نظر سے بھی ان میں کوئی تخیل نہیں۔ غالب کی نسبت ہم کہہ چکے ہیں کہ اس کے اشعار میں غم و حزن کا عنصر بہت نمایاں ہے۔ لیکن اس غم و حزن کے اظہار میں بھی ایک طرح کا وقار اور ضبط ہے۔ اس کے علاوہ غالب اور میر کے غم میں ایک دوسرا نمایاں فرق بھی ہے۔ میر کی گریہ و زاری کا باعث اس کی ذاتی مصائب اور نامساعد حالات ہیں۔ غالب کے غم و حزن

ہیں بھی اس کی شخصی مایوسیوں کو دخل ہے۔ لیکن اسکے بہترین اشعار وہ ہیں جن میں وہ اپنی  
 ناکامیوں سے گزر کر فوج انسان کی فطری اور بنیادی کوتاہیوں پر افسوس ہاتا ہے۔  
 کون ہے جو نہیں ہے حاجتمند کس کی حاجت روا کرے کوئی  
 کیا کیا بخضر نے سکند سے اب کیسے راہنما کرے کوئی

غم گرچہ جاگسل ہے کچھ پہاں کہ دل ہے غم عشق اگر نہ ہوتا غم روزگار ہوتا

گرمناقی وصل ناخوش و موافق بحسب تناسخ دیدہ داغ غم کر دوئے دوسال دیدن داشت  
 مسند چہ بالا اشعار غالب کی اُس خصوصیت کو نمایاں کرتے ہیں۔ جو اسے قریباً قبل  
 کے سوا دوسرے تمام اردو شعرا سے ممتاز کرتی ہے۔ عام غزل گو شعرا خیال افزہ و متلاطم  
 ہیں اس طرح غور ہتے ہیں۔ کہ وہ اپنے اشعار کو اپنی باطنی کیفیتوں کا آئینہ بنانے کی ضرورت ہی  
 نہیں سمجھتے۔ لیکن جو شعرا تیس کی طرح اس نقص سے بری ہیں۔ اور جن کے اشعار وادبات  
 قلب کا بیان ہیں ان کی نظر بھی انسانی زندگی کی ان بنیادی الجھنوں اور پیچیدگیوں پر نہیں پڑتی  
 جن کا سامنا کم و بیش ہر فکری الحس انسان کو کرنا پڑتا ہے۔ اس بارے میں غالب تمام قدیم اردو  
 شعرا سے ممتاز ہے۔ اس کے اشعار میں فقط اُس کی ذاتی مصائب اور الجھنوں کا ہی ذکر نہیں  
 بلکہ ان الجھنوں کو حل کرنے کی کوشش میں وہ انسانی فطرت کے ان پیچیدہ مسائل سے بچا رہا  
 ہو جاتا ہے۔ جو دوامی اور عام ہیں۔ اور جن کے بیان نے اس کے کلام کی وقعت اور  
 اہمیت بہت بڑھا دی ہے۔ اس قبیل کے زیادہ اشعار مرزا کے فارسی کلام میں ملیں گے  
 لیکن اردو میں بھی ان کی تعداد کم نہیں۔ اور طبعاً ان میں دیوان غالب کی غیر معمولی

مقبولیت کا ایک بڑا سبب یہی اشعار ہیں۔

**سودا اور غالب** غالب اور تیسر کی نسبت ہم کہہ چکے ہیں۔ کہ اگرچہ دونوں کی زندگی اور

کلام میں غم کا عنصر نمایاں تھا۔ لیکن دونوں کی شخصیت اور طبیعت میں بڑا فرق تھا۔ شخصی رجحانات کے نقطہ نظر سے مرزا غالب تیسر کی نسبت سودا سے زیادہ مشابہ تھے۔ سودا کے کلام پر آج کل اس کی صحیح شاعرانہ عظمت کے لحاظ سے خاطر خواہ توجہ نہیں دی جا رہی۔ لیکن ایک زمانے میں اسے بعض اہل الرائے تیسرے بہتر سمجھتے تھے۔ حکیم قندت اللہ خاں اپنے تذکرہ میں لکھتے ہیں۔

”زعم بعضی آنکہ سرآمد شعرا فصاحت آما، مرزا غزل و غزل گوئی بوسے (دینی)

نصیبہ۔ اما حق آنست کہ غزل

ہر گھڑ و اینک و بُسے دیگر است

مرزا دیباچت بکراں و میر نہرے است عظیم الشان۔ دو معلومات قواعد میرزا بر مرزا

برتری است۔ دور قوت شاعری مرزا را بر میر سردی“

تیسر کے مقابلے میں سودا کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے۔ کہ وہ ہر ایک صنف شاعری پر قدرت رکھتا تھا۔ اور تیسر نے محض غزل گوئی (اور کسی حد تک مثنوی نگاری) میں کمال حاصل کیا۔ نواب مصطفیٰ خاں شیفہ سودا کی نسبت لکھتے ہیں۔ ”بزرگم فیہ غزلش بہ از قصیدہ و قصیدہ اش بہ از غزل“۔ سودا کی نسبت ”آب حیات کے اندراجات سے یہ خیال عام ہو گیا ہے کہ سودا کے کلام میں ”واہ“ کے سوا کچھ نہیں۔ لیکن یہ خیال غلط ہے۔ سودا کے کلام میں زہرے اشعار کئی ہیں۔ اور جو کماں میں تیسر کی طرح بے تحاشا گریہ و زاری نہیں، بلکہ ایک طرح کے جذبات اور تہاد سے درودل بیان کیا ہے۔ ان شعروں میں خاص ہی لطف ہے۔

اس گھٹن ہستی میں عجب دید ہے لیکن  
جب آنکھ کھلی گل کی تو موسم ہے خزاں کا  
کہتے تھے ہم نہ دیکھ سکیں گھ کو غیر پاس  
پر جہنم دکھائے سونا بہا دیکھنا  
نگر ہوا جو جسے دل کا نہ پونچھ اس سے تو دکھ بہارا  
یہ درد سن اس عین سے تنگ جو لٹو دیکھے دیار اپنا  
تنگ دیکھ لیں چین کو چلو لا لار نہ تنگ  
کیا بائیں پھر جئیں نہ جئیں ہم بہار تک  
غلی پھیلے ہے غیروں کی طرف بلکہ ٹھہر بھی  
اسے خانہ بر انداز چین کچھ تو ادھر بھی  
فکر عاش و عشق تباں یادِ رونگٹاں  
دو دن کی زندگی میں بھلا کوئی کیا کرے

غالب کی طرح سودا کے کلام میں شوخ نگاری بہت ہے۔ لیکن بدقسمتی سے اسے انہوں نے جھوٹکاری کے لئے وقف رکھا۔ اس کے علاوہ یہ بھی صحیح ہے کہ سودا کی زبان پرانی اور متوکلات سے پرست۔ فنی نقطہ سے بھی میر اور غالب کے اشعار سودا کے اشیاء سے بہتر ہیں۔ غالب میں سودا کی خوبیاں کبھی نہیں عجیب کوئی نہ تھا لیکن میر کی نسبت سودا سے فنی طبیعت زیادہ ملتی تھی۔ اور جب کلیات سودا پر کوئی نفاذ نہ کرے سے غلط دیکھا۔ تو اسے اس طبعی ہم آہنگی کا صحیح اندازہ ہوگا جو اردو شاعری کے ان دو حلیل اقدار میرزاؤں میں تھی +

**غالب اور میر** | میر کے علاوہ ایک اور اردو شاعر جس سے غالب کا موازنہ کرنا کیا جاتا ہے۔ مومن اور غالب میں بہت ہی باتیں مشترک تھیں۔ دونوں کو خدا نے شاندار دل و دماغ دئے تھے۔ دونوں میں خود پسندی بہت تھی۔ دونوں ناسخ کے مداح اور مقلد تھے۔ اور دونوں کی زبان میں نارسیت اور نصیح کا عنصر نمایاں ہے۔ دونوں محی آفرین اور خیال بندی کے شیدا تھے۔ دونوں زبان اور مضمون میں اونچے طبقے کے ترجمان اور شاہنشاہ اور ذوق کے مقبول عام اشعار اور نظیر اکبر آبادی کے پسند و پسندین کلام کے مخالف تھے۔ یہ

میر گھٹن بخار مؤلف نواب مصطفیٰ خاں شیفہ۔ گھٹن بخار اور گھٹان بے خزاں کا سرسری طور پر گزشتہ  
(باقی چلے کر)

تخصیصیتیں تو ایسی ہیں۔ جو دونوں میں مشترک تھیں۔ لیکن ان کے علاوہ کئی مشترک تخصیصیتیں ایسی ہیں۔ جو ایک میں زیادہ تھیں۔ اور دوسرے میں کم۔ مثلاً نازک خیالی اور وقت پسندی

(صغیرہ کے ساتھ)  
 صفات میں ذکر آچکا ہے۔ لیکن انیسویں صدی کے ادبی رجحانات نمایاں کرنے کے لئے گھسٹن بجڑوں کی وجہ تصنیف بنانا ضروری ہے۔ یہ کتاب نظیر کے ایک شاگرد نے گلشنِ بخار کے جواب میں لکھی مصنف نے کتاب کی وجہ تصنیف دیا ہے میں یہ بتائی ہے۔ کہ شیفتہ نے اپنے تذکرہ میں سوائے نواب احمد ذی القدر شاعر (مثلاً غالب۔ مومن۔ صدیق الدین آزاد۔ صدق اللہ۔ غلام علی خاں دشتی) کے کسی شاعر کا اچھی طرح ذکر نہیں کیا۔ اور 'ادی الشعر' نظیر اکبر آبادی کے ساتھ خاص طور پر بے انصافی کی ہے۔ اس غلطی کی تصحیح کے لئے مصنف میر تقی میر، اعلیٰ نے گلستانِ بخار میں لکھی۔ جس میں شیفتہ غالب۔ آزاد اور مومن کی خوب نیک اڑائی ہے۔ اور نظیر کی بری تعریف کی ہے۔

گھسٹن بجڑوں کے مضامین سے ہمیں بحث نہیں۔ لیکن مصنف کے اپنے بیان سے بھی اس بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اندازہ ہو جائے گا۔ جو مومن غالب اور ان کے اصحاب کو نظیر سے تھا۔ ہمارا اپنا خیال ہے کہ شیفتہ نے نظیر سے پوری طرح انصاف نہیں کیا شیفتہ نے اردو کے بہترین نقاد حالی کی تربیت کی۔ اور خود شاعر کے قدیم تذکرہ میں بہترین تذکرہ بھی کیا ہے۔ اس لئے ہر شاعر کے بارے میں اس کی رائے بڑے احترام سے لی جاتی ہے۔ لیکن کئی باتیں تھیں جن کی وجہ سے وہ نظیر کی خوبیاں پوری طرح نہیں سمجھ سکتے تھے۔ نظیر طبقہ عوام کا ترجمان تھا۔ اس کے خیالات عام بلکہ عامیہ انداز کے موضوع عام پسند۔ اور زبان عام بلکہ بازار کی 'شیفتہ ایک نوخیز طبقہ مشرق کے ممتاز ذہن تھے' دوسرے مومن کے شاگرد۔ انہیں نظیر کے شعرا کی طرح پسند آتے۔ حالی کو تھا۔ یہ سمجھ چکا کہ بازار کی الفاظ و محاورات اور عامیہ خیالات سے شیفتہ غالب دونوں متفق تھے۔ چنانچہ شیفتہ نے نظیر کے متعلق لکھا۔ 'اشارہ بدارد۔ کہ بزرگانِ موقیعی چلی مست۔ (باقی صفحہ بند پر)

غالب اور مومن دونوں دلدلہ تھے۔ اور پُرانے مضامین کے لئے نئے اسلوب بیان اختراع کرنے میں دونوں بڑا زور و دماغ صرف کرتے تھے۔ اس مقصد کے حصول کے لئے دونوں

(بقیہ صفحہ ۳۵ پر)

و نظر بہ کل ایات و اعداد و شمار نہ شاید ششم۔ امام دعوت ایات منتخب قطع نظر کرادہ شد۔

شیخ مسٹر کی جو رائے نظیر کے متعلق تھی۔ قریب قریب وہی غالب کی تھی۔ اس کا ذکر تو ہم نے کسی کتاب میں نہیں دیکھا۔ لیکن نواب سر میر الدین احمد خاں صاحب مرحوم سابق والے لڑکھارے نے راقم السطور سے اپنے بچپن کا ایک واقعہ بیان کیا جس سے مرزا کا نقطہ نظر معلوم ہوتا ہے۔ وہ فرماتے تھے کہ ایک دفعہ اُمّی والد صاحب نے مرزا غالب کو بلا بھیجا کہ مرزا صاحب آپ میرے بیٹے امیر الدین کو کوئی اپنا منتخب شعر ادا کرادیں تاکہ وہ اسے پڑھنا سیکھے اور اس پر عمل کرے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے مجھے ذیل کا شعر یاد کرنے کیلئے کچھ دیا کہ

کیا فرض ہے کہ کبکے لئے ایک ساجو اب آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کہ طوطی کی!

نواب صاحب فرماتے تھے کہ میں یہ شعر پڑھتا پڑھتا اپنے والد نواب علاء الدین خاں کے پاس چلا گیا۔ اور انہیں جاگروا دیا کہ سنایا۔ انہوں نے یہ شعر سنا کر مجھے کہا کہ تم مرزا صاحب کو جاگرو اور پیغام دینا کہ مرزا صاحب! آپ نے چھوٹے سے بچے کو یہ موقت کا شعر ادا کیا یاد کرایا۔ اسے وہ کیا سمجھے گا۔ اسے تو کوئی آسان شعر یاد کرانا چاہئے۔ امیر الدین صاحب نے یہ پیغام مرزا غالب تک پہنچایا۔ وہ اسے سن کر کہنے لگے کہ تمہارا باپ... اچھے شعر کیا سمجھے گا۔ اُسے نظیر کے شعر سنائے چاہئیں۔ جاؤ انہیں وہ قطع یاد کر کے سنائے۔ جبکہ آخری مصرع ہے

وہی تو کسی طوطی کا کھائے بھندرا!

مومن۔ غالب اور ان کے ساتھیوں اور نظیر کے درمیان جو ہمہ روز مشقیں تھا۔ وہ تو ظاہر ہے لیکن شاہ نظیر اور ذوق کے ساتھ بھی انہیں اسی طرح کا اختلاف تھا۔ چند مترکات کو مجدد گوشتاہ نقیر اور ذوق وہی نہیں استعمال کرتے تھے۔ جو میر اور سودا کی تھی مومن اور غالب ناسخ کے پیرو تھے۔ جس نے

نہ چہ خاک مجھ پر پڑا ہے۔ نواب صاحب نے یہ مصرع ڈھلایا تھا۔ لیکن شاید یہ مشہور مصرع نظیر کا نہیں۔

بعض جگہ ایک ہی طرح کا ٹکئیہ فن (Flammarism) استعمال کرتے ہیں مثلاً مومنات کے دونوں عادی ہیں۔ اور دونوں کے کئی اشعار میں کسی واقعہ یا حالت کا بیان کرتے ہوئے کئی ایسے اجزاء چھوڑ گئے ہیں۔ جنہیں پورا کرنے کے لئے دماغ پر زور دینا پڑتا ہے۔ غالب کا منہ زور شعر ہے۔

قص میں مجھ سے رد وادِ حین کہتے نہ ڈر ہمدم

گری تھی جس پر گل بھلی وہ میرا آشیان کیوں ہو

اس قبیل کے اشعار کلیاتِ مومن میں کئی ہیں۔

اے کاش عدد کو غیرت آئے میں منتظر اپنی موت کا ہوں

راز نہاں زبان اغیار تک نہ پہنچا کیا ایک ہی ہمارا خط یا تذکرہ نہ پہنچا

میرے تیز رنگ کو مت دیکھو! تجھ کو اپنی نظر نہ ہو جائے

ہم کچھ جگہ ہیں کہ نازک خیالی اور وقت پسندی کے غالب اور مومن دونوں دلدل اور ہیں۔ لیکن مومن اس معاملے میں بڑا غلو کرتے تھے۔ ان کے ایسے اشعار تھوڑے ہیں۔ جن میں یہ رنگ نمایاں نہیں۔ برخلاف اس کے غالب ہمیشہ اسی سراب میں سرگرداں نہ رہے۔

البتہ ز صفر ۱۳۰۶ء  
شعرو شاعری کی زبان کو عام بولچال کی زبان سے ایک مختلف چیز بنا لیا تھا۔ اور اردو زبان کو اس سے بڑا دل جو اسے ہندی سے بہت دور لے جانے والا تھا۔ غالب کے شاگرد حلق نے اس روش کے خلاف قدم اٹھایا۔ اور میر تقی میر کی صاف زبان اور سادہ و عام فہم مضامین کی تقلید کی لیکن اس کا اثر دیر پا نہ ہوا۔ اور غالب کی متبرکتیت اور آفتابی اور دوسرے پنجابی شعرا کے اثر کی وجہ سے آج جو زبان اردو شاعری میں بالعموم برائی ہے وہ بولچال کی زبان سے بالکل مختلف ہے۔

اور ان کی کئی غزلیں اور متعدد اشعار ایسے ہیں۔ جن میں نازک خیالی اور دقت پسندی نام کو نہیں  
 یہ اُردو ادب کی بد قسمتی تھی۔ کہ مومن نے یہاں کوئی اور مضمون آفرینی کو کہاں شاعری  
 سمجھا۔ درحقیقت باب طبعیت اور دل کا اختہ ”انہیں اُن کے مانتا مگر وہ اسے پرانے مضامین میں  
 بیچ دے کر نئے پہلو نکالنے کی بجائے اپنی جودت طبع کے لئے نئے میدان تلاش کرنے یا غزل  
 میں اپنے دلی جذبات کے اظہار کے لئے صرف کرتے۔ تو اُردو ادب پر ان کا بڑا احسان ہوتا۔  
 اب بھی اُن کے کئی اشعار ہیں۔ جن کا جواب صرف دیوانِ نعلب میں ملے گا۔

کیونکر یہ کہیں مست اعدا نہ کریں گے کیا کیا نہ کیا عشق میں کیا کیا نہ کریں گے

پھر بہار آئی وہی دشت نور دی ہوگی	پھر وہی پائوں وہی خارِ مغیلاں ہو گئے
سنگ اور ہاتھ وہی وہی سرودِ باغ جنوں	وہی ہم ہو گئے وہی دشتِ بیاباں ہو گئے
مر ساری تو کئی عشقِ بُتاں میں مومن	آخری وقت میں کیا خاکِ مسلاں ہو گئے

خاک میں وہ تمیش نہیں خلدیں وہ غلش نہیں کیوں نہ ہمیں زیادہ ہو جوشِ جنوں بہار میں  
 مومن کی بہترین غزل ایسی ہے۔ جس میں ان کے اپنے رنگ کی ایک بات نہیں۔  
 نہ ہی قاریدیت۔ نہ ہی مضمون آفرینی اور نازک خیالی۔ لیکن یہ غزل اُردو کی بہترین غزلوں میں  
 شامل ہونے کے قابل ہے۔

وہ جو ہم میں تم میں قرار تھا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو	وہی مٹی وندہ نہاہ کا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو
وہ جو ازلِ کج پر تما مشیر و حکم کر تھا مے سال پر	مجھے سب ہے یاد و زورِ تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو
وہ نے لکھے وہ شاکستیں دمنے دمنے کی حکا ستیں	وہ ہر ایک بات پڑھنا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو



کبھی ہم میں تم میں بھی چاہتی تھی کبھی ہم سے تم سے بھی ملا تھی  
کبھی ہم بھی تم بھی تھے آشنا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہوا

ہم ان خصوصیتوں کا ذکر کر چکے ہیں۔ جو مومن اور غالب میں مشترک تھیں۔ اب ایک دو  
ایسے اوصاف کا ذکر باقی ہے۔ جو کلام غالب کو ممتاز کرتے ہیں۔ لیکن مومن کے اشعار میں عیناً  
ایں۔ ان میں سے ایک قابل ذکر چیز ظرافت ہے۔ جو دیوان مومن میں قطعاً نہیں۔ اس کے علاوہ  
سوز و گداز کے اشعار جو دیوان غالب میں کثرت سے ہیں۔ غزلیات مومن میں بہت تھوڑے  
ہیں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ مومن کی مشنریوں میں (جن کی نسبت معاشرانہ تذکرے  
بھرا شاہد ہیں۔ کہ وہ مومن کی اپنی آپ جیتی ہیں) پورے دھڑ موثر اشعار کی کوئی کمی نہیں۔ لیکن  
غزل کو انہوں نے بیشتر مضمون آفرینی اور جدت نگاری کے لئے وقف رکھا۔ اسے غالب یا  
میر کی طرح داستانِ دل کہنے کا ذریعہ نہیں بنایا۔

مذکورہ بالا دو کوتاہیوں کے علاوہ کلام مومن میں کئی فنی عیوب بھی ہیں۔ عادتِ غلطی  
کی تو ان کے اشعار میں بھرمار ہے۔

آنکھ نہ لگنے سے سب احباب نے      آنکھ کے لگ جانے کا چہر چاکیا

ہو کے یوسف جو دل چاہتے ہو      کون ہو جائے گلام ہمارا  
صاحب نے اس غلام کو آزاد کر دیا      تو بندگی کو چھوٹ گئے بندگی سے ہم

دل لگ ہے اور لگائیں گے ہم      کیا جانے کسے جلا میں گئے ہم

معلوم ہوتا ہے۔ کہ مومن نے غالب کی طرح اپنے کلام پر تعدادِ نظر نہیں ڈالی۔

اُن کی بہترین غزلوں میں اس طرح کے شعر آ جاتے ہیں۔

کہا میں نے بت وہ کوٹھے کی مسدول سے صاف لگئی      تو کہا کہ جانے مری بلا تمہیں یاد ہو کہ نہ یاد ہو

اور باتوں سے قطع نظر غالب اور موتی میں ایک بہن فرق اس طرز عمل میں ہے۔ جسٹھلکا اپنی شاعری کے متعلق تھا غالب اور موتی دونوں فن شعر گوئی میں اپنے برابر کسی نہ سمجھتے تھے۔ لیکن مرزا نے اس جذبے سے متاثر ہو کر اپنی شاعری کی اصلاح و تہذیب ترک نہیں کر دی۔ اُن کی تمام ادبی زندگی ترقی و اصلاح کی مسلسل داستان ہے۔ ان کا شروع کا کلام ادق اللہ غیر شاعرانہ تھا۔ اور بالآخر انہوں نے اس میں جو صفائی اور دلآویزی پیدا کر دی۔ وہ سب کو معلوم ہے۔ عظیم الشان قلب ماہیت جس کی ادبیات میں بہت کم مثالیں ملیں گی صرف اس لئے ہو سکی کہ مرزا تمام عمر اپنے خیالات اور طرز شعر گوئی کی اصلاح میں کوشاں رہے جب کسی مکتہ چیں نے ان کی کوئی غلطی انہیں سمجھائی۔ تو انہوں نے سلامت ردی سے اسے تسلیم کر لیا اور اصلاح کی کوشش کی۔ اس کے علاوہ وہ بطور خود تمام مفید ادبی تحریکوں اور قابل تقلید ادبی شخصیتوں کے کلام سے واقف رہ کر ان کی خوبیاں اخذ کرنے میں کوشاں رہے۔ اخیر عمر میں ذائقہ کا کلام ان تک پہنچا۔ اور انہوں نے اس کی خوش آہنگی کی تقلید کئی غزلوں میں کی ادبی اور اصلاحی تحریکوں میں ان کی دلچسپی مرتے دم تک باقی رہی۔ اخیر عمر کے ایک خط میں نواب علاء الدین کو لکھتے ہیں بر مرزا توجب آئے گا کہ تم دلی آؤ۔ اور اپنی زبان سے لاہور کے ہنگامہ انجمن کا حال بیان کرو۔

اپنی شعر گوئی کے متعلق مرزا کا جو طرز عمل تھا اس کا بہترین بیان ان کے اپنے ایک شعر میں ہے

آتش جمال سے فادش نہیں ہنوز      چش نظر ہے آئینہ دائم نقاب میں

یا      نظر رفتی تغیر تر باید کشفیت

یا      ہر خوشے را خوشترے ہم بودہ است

ہر خلاف اس کے موتمن کہتے ہیں ۵

عبرت ترقی فن کی ہوس ہے موتمن کو زیادہ ہو گیا کیا اس سے بے مثال تو ہے! موتمن کو خدا نے زبردست دل و دماغ دیا تھا۔ اور ان کا اردو شاعری میں بہت بلند مرتبہ ہے۔ لیکن یا مرقابل افسوس ہے۔ کہ انہوں نے اپنی تیز نگاہ و نگاہ ہمیشہ دوسروں کے عیوب و استقام ڈھونڈنے کے لئے وقف کر رکھی۔ اس سے اپنی اصلاح میں پوری مدد نہ لی۔ نتیجہ یہ ہے۔ کہ ان کی فنی ترقی رکی رہی۔ اور شاعرانہ عروج و اورتھا کے چو مدارج غالب کے کلام میں ہیں موتمن کے ہاں معدوم ہیں ۵

## خسرو فیضی - اقبال - غالب

مرزا غالب ہندوستان کے فارسی شعرا کے قائل نہ تھے۔ وہ ہندوستانی شعرا میں فقط امیر خسرو کو پورا شاعر سمجھتے تھے۔ اور فیضی کی نسبت کہتے تھے۔ کہ اس کی بھی کبھی ٹھیک نکل جاتی ہے۔ مرزا کا یہ بیان بظاہر عجیب معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ انہوں نے عربی و فارسی اور صائب کا متبع کیا۔ اور ان شعرا کی زندگی کا بیشتر حصہ ہندوستان میں گزرا۔ لیکن معلوم ہوتا ہے۔ کہ چونکہ یہ شعرا ہندوستان میں پیدا نہ ہوئے تھے۔ مرزا انہیں ہندوستان کے شاعر نہ مانتے تھے۔ ان شعرا میں مرزا غالب سب سے زیادہ عربی سے مشابہ معلوم ہوتے ہیں۔ وہی زور کلام۔ وہی رفعت و تخیل۔ وہی ارجح اور جدت پسندی اور وہی معنی یا طبیعت لیکن یہ صحیح ہے۔ کہ عربی کی جوانمردی نے اسے مکمل فن کا موقع نہیں دیا۔ اور اس کی شاعری میں وہ حکیمانہ سکون اور ژرف بینی نہیں آئی جو مرزا کے بعد کے کلام کا بلامتیاز

ہے۔ بحیثیت مجموعی مرزا کا پایہ عربی کی نسبت بلند ہے۔ اور ان کا یہ شعر کسی خلاف حقیقت نقلی کا اظہار نہیں ہے۔

اوجہ حبیبہ غالب و من دستہ دستہ ام عربی کے استلیم نہ چوں من میں چہ بحث! **خسرو** ہندوستان کے جن فارسی شعرا کا ذکر مرزا نے تعریف کے پیرائے میں کیا ہے۔ ان میں امیر خسرو خاص طور پر ممتاز ہیں۔ عام طور پر انہیں ہندوستان کا بہترین فارسی شاعر سمجھا جاتا ہے۔ وہ اس زمانے میں پیدا ہوئے۔ جب ہندوستان اور ایران کے درمیان ملکی اور نسلی تعصبات نے تنگ نظری کی دیوار نہیں کھڑی کر دی تھی۔ ایرانی شعرا یا مخصوص سندھی اور جاتی نے ان کی دل کھول کر تعریف کی۔ اس کے علاوہ قلم و قلم و قلم میں انہیں جو شہرت اور امتیاز حاصل ہے۔ اس نے بھی تذکرہ نویسوں کو متاثر کیا۔ اور بالعموم انہیں شعور شاعری میں وہ بلند مرتبہ دیا جاتا ہے جس کے خاص ادبی نقطہ نظر سے وہ شاید مستحق نہیں +

غالب اور خسرو کا موازنہ کرنا کسی قدر مشکل ہے۔ خسرو کی شاعری اس زمانے کی یادگار ہے۔ جب سادہ خیالات کو دلنشین طریقے سے ادا کرنا ہی کمال شاعری سمجھا جاتا تھا اور ابھی مضمون آفرینی اور خیال بندی کو فروغ حاصل نہ ہوا تھا۔ امیر خسرو اس سادہ طرز شاعری کے لئے خاص طور پر موزوں تھے۔ خدا نے انہیں دل گدازتہ عطا کیا تھا۔ اس لئے کلام میں تاثیر تھی۔ اس کے علاوہ موسیقی میں انہیں مہارت ملی تھی۔ اور یہ واقعیت انہیں بحروں اور الفاظ کے انتخاب میں کارآمد ہوئی۔ ان کے الفاظ اور خیالات ایسے ہوتے تھے۔ جنہیں عوام الناس بھی سمجھ سکتے تھے۔ اور ان کی بہترین غزلیں ایسی ہیں جن سے خواص ہی نہیں بلکہ عوام بھی لطف اندوز ہوتے ہیں۔

اے چہرہ زیبائے تودشک بستان آوری  
 آفا کہا گردیدہ ام بہر بکل وزریدہ ام  
 خسرو غریبت و گدا افتادہ در شہر شما  
 من ندیم چوں تو ہرگز دلبے  
 از تو یک نازہ ز خواباں عالے  
 من سمے دارم کہ در پاشت کشم  
 دست نہ بر سینہ ام تا جنگری  
 جلا ز تن بردی و در جانی ہنوز  
 ملک دل کردی خواب ز تیغ ناز  
 ہر دو عالم قیبت خود گفتہ  
 ہر چند و صفت میکنم در حسن انان زیبائی  
 بسیار خواباں دینہ ام اما تو چیزے دیگری  
 باشد کہ از بہر خدا سوسے غریباں جنگری  
 سر کشتے عاشق کشتے غارت گرے  
 از تو تیرے و ز دلہا لشکرے  
 گر تو در خوبی نداری ہمسرے  
 آفتے پوشیدہ در خاکسرے  
 درد یاد اوی و در مانی ہنوز  
 و اندرین ویرانہ سلطان ہنوز  
 رنخ بالا گن کہ از زانی ہنوز

پہری و شاہد پستی ناخوشا بست

خسرو آما کے پریشانی ہنوز

سلام خدمت ملے صبا بیا بگوئے  
 برفت قوت عقل و نما ند وقت صبر  
 فغاں و زاری بکسل بنو بہار بگوئے  
 بگوئے حل من اور اور نہ بہار بگوئے  
 یکے لگے توانی آراں ہزار بگوئے  
 ہزار جو کہ شیم زخم کہ نتواں گفت

لیکن انصاف کا آقا ضا ہے۔ کہ اس امر کی اظہار کر دیا جائے۔ کہ کلام خسرو میں  
 ایسی غزلوں کی تعداد تصور ہی ہے۔ اور پھر خسرو کے بہترین اشعار میں بھی وہ حکیمانہ و عقلی  
 نہیں۔ جو غالب کا طرہ امتیاز ہے۔ غالب اور خسرو کے طرز الگ الگ تھے۔ خسرو سادہ  
 اور پُر اثر اشعار پسند کرتے تھے۔ اور مرزا اس زمانے میں پیدا ہوئے۔ جب مشکل گوئی کا

رداج ہو گیا تھا۔ اس شکل کوئی کی وجہ سے کلام میں غیر ضروری الجھنیں اور غیر شاعرانہ مضامین آگئے۔ لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ جب تک شعرا نے اپنے تئیں سادہ اور عام مضامین تک محدود رکھا۔ تب تک ان کے کلام میں حکیمانہ عمق اور بلند پروازی بھی نہیں آئی۔ اور یہ کمی کلیات خسرو میں نظر آتی ہے ۛ

خسرو نے کئی بلند پایہ مثنویاں لکھی ہیں۔ اور مثنوی نگاری میں ان کا مرتبہ غالب سے بہت بلند ہے۔ لیکن قصیدہ نویسی میں شاید مرزا امیر خسرو سے آگے نکل گئے ہیں خسرو کے کئی قصیدے با اثر ہیں۔ اور طرح طرح کی صنعتوں سے مرصع ہیں لیکن ان میں وہ رفعت و فحولت اور حکیمانہ خیالات نہیں جو مرزا کے قصائد میں ہیں۔ مرزا نے اپنے بہترین قصیدوں کی تشبیہیں مضامینِ فطرت یا زندگی کے متعلق حکیمانہ مسائل بیان کرنے کیلئے وقف رکھیں۔ اور اس میں بڑی کامیابی حاصل کی ہے۔ لیکن خسرو کی تشبیہیں اس قدر بلند پایہ نہیں۔ ان کے بعض قصیدے تو یاد و اشار کے لحاظ سے بھی مختصر ہیں۔ اور بالعموم ان میں وہ بلندی اور رفعت نہیں۔ جو مرزا کے بہترین قصائد کو متنازع کرتی ہے ۛ

فرضی۔ خسرو کے علاوہ ایک اور ہندوستانی جس کے فارسی اشعار کا ذکر مرزا نے قدر سے کیا ہے۔ وہ بابر اکبری کا ملک الشعراء فیضی تھا۔ فیضی بہت پر گو شاعر تھا۔ اُس نے مہاجارات اور بھاگوت گیتا کا فارسی مثنوی میں ترجمہ کیا۔ اکبر کے حکم سے خمسہ نظامی کا جواب لکھنا شروع کیا تھا۔ لیکن پانچوں کتابیں مکمل نہ کر سکا۔ آج کل فیضی کی مثنویاں بہت کم پڑھی جاتی ہیں۔ لیکن غزلیں آج بھی مقبول ہیں۔ اور اس میں کوئی شک نہیں کہ اس کے کلام میں کئی باتیں ہیں۔ جو اور شعرا کے ہاں بہت کم ملتی ہیں ۛ

فیضی دربار مغلیہ کا اُس زمانے میں ملک اشعار تھا۔ جب مغلوں کا آفتاب نصرت پر تھا اور مرزا غالب دربار مغلیہ سے اس زمانے میں وابستہ ہوئے۔ جب مغلیہ حکومت نزع کی حالت میں تھی۔ اس اختلاف حالات کا عکس ان دونوں کی شاعری میں نمایاں ہے۔ لیکن اس کے باوجود چند ایک خصوصیات فیضی اور غالب میں مشترک ہیں۔ ان خصوصیات میں سب سے اہم مذہب کے متعلق ایک آزاد خیالی ہے۔ جو فیضی میں تو تشکیک کی حد تک جا پہنچتی ہے +

**فیضی کی آزاد خیالی** | فیضی اُس زمانے میں پیدا ہوا۔ جب ہندوستان میں اسلام کے نام پر دو بار اثر عمداً (مخدوم الملک اور صدر الصدور) نے بڑا جابرانہ احتساب جاری کر رکھا تھا۔ ہر وہ شخص جس سے ان بزرگوں کو کوئی شکایت ہوتی۔ اسکے خلاف بدعتی ہونے کا فتویٰ صادر کر کے حد شرعی جاری کی جاتی فیضی ابو الفضل اور انکے باپ شیخ مبارک کو اس سلسلے میں بہت پریشان کیا گیا۔ ان بزرگوں نے جس حد تک اسلام کی صحیح پیروی کی۔ اس کا اندازہ اس امر سے ہو سکتا ہے۔ کہ حضرت مجدد الف ثانیؒ جو اکبری دین الہی کے سب سے بڑے دشمن تھے۔ وہ بھی ان بزرگوں کو "علماء سؤ" کہتے تھے۔ لیکن فیضی پر ان کے ظلم و تشدد کا یہ اثر ہوا۔ کہ وہ مذہب اسلام سے ہی کسی قدر برگشتہ ہو گیا۔ وہ کہتا تھا کہ اگر اسلام فی الواقع وہی طریقہ ہے۔ جس کی یہ بزرگ پیروی کرتے ہیں۔ تو اس اسلام سے کفر اچھا ہے

زباں کشیدہ بدار القضاے عجب رہا  
شہود کذب زد دعوائے گمراہ ایمانی  
اگر حقیقت اسلام در جہاں این است  
ہزار خندہ کفر است بر مسلمانان  
مذہب کے متعلق آزادانہ نقطہ نظر کا فیضی نے کئی جگہ اظہار کیا ہے۔ ایسے شعر

بہت سے ہیں جن میں کعبہ کے متعلق طنز یہ اظہار خیال کیا ہے۔ ایک غزل کا شعر ہے  
 آگہ میکہ دلا منع پرستیدن بُت در حرم رفتہ طواف در دیوار چہ کرد  
 ایک اور جگہ کہتے ہیں :-

کعبہ و تعلیم آدابم ممکن گرم رو را فرصت احرام نیست  
 کاروان کعبہ شد منزل نشین در پروان عشق را آرام نیست  
 کئی جگہ یہ مضمون نظم کیا گیا کہ کعبہ کو گرا کر اس کی جگہ ایک نئی عمارت تعمیر کرنی چاہئے :-  
 گر کعبہ شود ویراں مہل است کہ عشق از تو کاخے و گر افراز و طر حے و گر اندازد !

ایک غزل میں اس خیال کو بڑے دردناک طریقے سے ادا کیا ہے :-  
 بیا کہ روئے بھرا بگاؤ نور نہیم بنائے کعبہ دیگر رنگ لکھ نہیم  
 خلیم کعبہ شکست اساس قید بر نیت بتازہ طرح یکے قصہ نہیم  
 عرواطی حرم تا بچند مصلحت است کہ درغ عشق بہ پیشانی مغرور نہیم  
 ایک اور غزل میں یہ اظہار اور بھی تفصیل سے ہے :-

گو عشق کہ زنجیر در کعبہ گدازیم فدہ پرستش صنمے چند سازیم  
 از پدہ در کعبہ بریشتم بستانیم بر چنگ بہ بندیم و بسجد بنوازیم  
 دین کعبہ کہ حجاج برا فراختہ آں را انداختہ چوں دیڑاسے بفراریم  
 از بادہ لکڑنگ بہ سجادہ طاعت نقشے بنگاریم و بساطے بظرازیم  
 وز سنگ سیدہ ہر سازیم و بچرا ب با منجی گال شعبدہ چند سازیم  
 پے کر دین حجازہ دین را تو اب است بر قافلہ کعبہ دل مست بتازیم  
 با ہم در میخانہ ہر صد عرفات است ما با ہم سازیم و با اس سازیم !



ایک ناری قطع میں بہشت اور دوزخ کے متعلق بھی ان خیالات کا اظہار کیا ہے۔ جن سے کلام غالب کے ناظرین بخوبی واقف ہیں۔

ایا محیط مواعظ کمال ملت دوں درخ گوہر وعظ ترا مصارف نیست  
بہ پیش من سخن از دوزخ و بہشت گو کہ گویش ہوش حریفان برین عارف نیست  
خدائے راز من احوال حشر و نشر میرس کہ سادہ لوح محبت ابو المعاف نیست

غلام صوفی، صافی شوم کہ سے گوید

بہشت و دوزخ بجز بسط و قبض عارف نیست

مرزا غالب نے ایک دو جگہ فقہی مسائل کی نسبت بڑے جملے کے فقرے لکھے ہیں۔

فیضی نے بھی ایک قطعہ میں اسی نقطہ نظر کا اظہار کیا ہے۔ اپنی نسبت لکھتے ہیں۔

ایا حریف ادریں بزم گاہ فیضی را گماں میر کہ ز خیل تہی سبویانست

کشیدہ باد و تحقیق در حدائق علم ز شاخسار خرد دستہ بریانست

بکود دوست معافی کہ مرغ پر نہ زند بچا کی عقل و واسپہ پویانست

مگر مسائل فقہ مستند ابن ہوا کہ علم جیل گراں ہو بہانہ جویانست

مشاجرت فراتس کہ کس نمونا دوش از و میرس کہ آن علم مردہ شویانست

فیضی کے کلام سے خیال ہوتا ہے کہ جدید عالم تھا۔ اور طبیعت بھی عالم ازجکہ عقل و خرد کتابی پائی تھی۔ اپنی عقل سمجھ پر ناز بہت زیادہ تھا۔ اور خیال تھا کہ اسکی مرد سے دنیا جہاں کے سارے عقیدے حل ہو جائیں گے۔ لیکن یہ اُمید بھری نہ ہوئی۔ اور کئی

ملہ خدام الملک جو عہد اکبری کے شیخ الاسلام تھے۔ سال کے شروع میں اپنا سبیل پر ہی کو مبرا کرتے اور سال کے اندر انہیں پھر دیتی تاکہ دونوں زکوٰۃ سے بچ جائیں ۱۱

اشعار میں اس نے عقل کی کوتاہیوں کی شکایت کی ہے۔ ایک فارسی رباعی ہے۔  
 یارب ز کرم امید بے بیمم ده      علمے کہ رضائے تست تعلیمم ده  
 تاریکے عقل در کشاکش دارد      از شعاع رضا فروغ تسلیمم ده  
 ایک اور شعر میں عقل کی کوتاہیوں کا ذکر ہے۔

اے کہ بمعراج عقل آمدہ سر بلند  
 رہ کہ در دیوان عشق جائے تو نیست آمدہ

ایک فارسی رباعی میں یہ اظہار اس سے بھی صاف صاف اور زوردار لفظوں میں ہوا ہے۔  
 چندانکہ عقل گیرد راست مرا      صد گونہ گد بکار و ہار است مرا  
 اے عقل برو کہ از تو کام نشود      دے بخت بسا کہ با تو کار است مرا  
 فیضی کے علاوہ اقبال نے بھی جا بجا اپنے اشعار میں عقل کی کوتاہیوں کا ذکر کیا ہے  
 برخلاف اس کے غالب نے کئی جگہ عقل ہانچ کر خود دانش کی تعریف کی ہے۔ کئی  
 جگہ تو یہ اظہار ضمناً اور سرسری سا ہے۔ مثلاً مثلاً جہاں عقل کو تہفہ دیا گیا ہے۔ یا  
 ”کار و بار مردم ہشیار“ اور ”فرزانه بیدار مغر“ کا ذکر تعریف کے پیرائے میں کیا ہے۔ لیکن  
 اب ہر گز بار میں متعدد اشعار صراحتاً خود کی تعریف میں ہیں۔

سخن گرچہ گنجینہ گوہر است      خرد و اولے تاملش دیگر است  
 ہمانا بشبہائے چوں تیز راغ      نہ بینی گہر جز بروشن چراغ  
 ہر پریشش اس کہن کار گاہ      بدانش توں دید آئیں نگاہ  
 بود بستگی را کشاد از خرد      سر مرد خالی مباد از خرد!!

اے گل چل کر یہ اظہار بھی زوردار ہو گیا ہے۔

خرد چشمہ زندگانی بود      خرد راہ پیری جوانی بود  
 فروغ سحرگاہِ رُوحانیال      چراغِ شبستانِ یونانیال  
 نخبِ تین نمودارِ ہستی گرائے      خرد بود کاندِ سیاہیِ ندائے  
 خرد جویم ار خود بود مرگ من

بہ ہستی خرد بس بود برگ من!

مرزا نے نہ صرف خرد اور دانش کی اپنے اشعار میں جا بجا تعریف کی ہے۔ بلکہ انکی تصنیفات اور احوالِ زندگی سے پتہ چلتا ہے کہ خدا نے خرد اور دانشوری سے انہیں متاثر دیا تھا۔ اور جن لوگوں کو ان کی صحبت سے فیض یاب ہونے کی سعادت نصیب ہوئی۔ وہ ان کی اس خوبی کی خاص طور پر تعریف کرتے ہیں۔ میر مہدی بخروج کلیات غالب کے آخر میں لکھتے ہیں کہ

آخر میں لکھتے ہیں کہ      تو قفلِ خرد را کلید آمدی

نہ آسماں دریں جا پدید آمدی!

اقبال اور فیضی دونوں بلند پایہ فلسفی تھے۔ اور بمصادقِ عطر

جو خالِ حد سے گزرا وہ بیشک سنا ہوا

عقل و منطق کی فراوانی بھی فلسفیوں اور منطقوں کے لئے ایک مصیبت بن جاتی ہے۔ لیکن عقل و خرد کے متعلق ان کا اور غالب کا اختلاف اس وجہ سے ہے کہ جس عقل کے وہ شاکِی ہیں۔ وہ غالب کی خرد اور دانش سے بالکل مختلف ہے فیضی کے نزدیک عقل ایک طرح کی تنقیدی قوت ہے جس سے وہ صحیح و غلط اور حق و باطل کا فرق معلوم کرنا چاہتا ہے۔

فیضیم کز دلِ دقیقہ شناس      نقشِ سر و غلنِ شناختہ ام

آنچہ باید شناخت دانا را      بہ یقین نے یکن شناختہ ام

از الہی لبتعل دوبر اندیش      ٹنک از اہرمن سشناختہ ام  
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ تنقیدی نقطہ نظر کو مد سے بڑھا دینے اور حسن تناسب کو ہاتھ سے کھو دینے سے انسان اصل مقصد سے دور ہوتا ہے۔ اس سے مختلف طریقوں کی غلطیاں تو نظر آ جاتی ہیں۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ ایک ایسا شبہاتی اسلوب خیال استوار ہو جاتا ہے جسکی موجودگی میں تسکین یا کسی ایک طریقے کے متعلق اطمینان نصیب نہیں ہوتا۔ فیضی کی بھی یہی حالت تھی۔  
 ختم کر وہ اپنی روحانی بے چینی سے بے تاب ہو کر دیکر اٹھتا ہے۔

تاریکے عقل در کشاکش دارد      از شمع رضا فروغ تسلیم وہ  
 فیضی کی نسبت ہم کہہ چکے ہیں۔ کہ اسے شروع میں عقل بالخصوص اپنی عقل پر بڑا بھروسہ تھا۔ اور امید تھی کہ اس سے عقدہ دین و دہول حل ہو جائیگے۔ لیکن ایک تو خرد و دانش اور پھر حسن تنقیدی نقطہ نظر کو فیضی عقل سمجھا ہوا تھا۔ اس کی کوتاہیاں ظاہر تھیں۔ خاص تنقیدی اور منصفیانہ نقطہ نظر کسی عظیم اُشان حقیقت تک پہنچنے میں مدد نہیں دے سکتا۔ مذہبی معاملات میں تو خاص طور پر یہ اصول مسلمہ ہے کہ جو شخص شک سے شروع کرتا ہے۔ وہ بالعموم اسی دلدلی میں سرگرداں رہتا ہے۔ روحانی تسکین اور سرطندی کے لئے اپنے روحانی تجربہ اور مشاہدہ (چشم باطن) پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے۔ "خرد و خردہ ہیں" پر نہیں۔ فیضی نے بھی بالآخر اس حقیقت کو پایا۔ اور عقل کی رہنمائی سے جو اُسے مایوسی ہوئی اس کا انظہار اس کے اشعار میں ہے۔ لیکن مرزا غالب نے نہ ہی روحانی معاملات میں وہ تنقیدی اور منصفیانہ نقطہ نظر اختیار کیا جو فیضی کا تھا اور نہ ہی انہیں اس طرح کی مایوسی ہوئی۔

اقبال کے نزدیک بھی عقل کی حیثیت منصفیانہ ہے لیکن جس عقل کے وہ شاکی ہیں۔ وہ ایک تنقیدی قوت نہیں جس سے روحانی بے چینی پیدا ہوتی ہے۔ بلکہ فکر و تامل کی وہ

عادت ہے جس سے عمل کی قوت مثل ہو جاتی ہے۔ اقبال کی شاعری میں عشق ایک مذہب و استقامت ہے جس سے متاثر ہو کر انسان کوئی عمل کرتا ہے۔ اور عقل شش و پنج اور تذبذب کی کیفیت پیدا کرتی ہے جس سے انسان کام کا اونچ نیچ سمجھتا ہے۔ لیکن جس سے اس کام کرنے کی خواہش کمزور ہو جاتی ہے۔ اقبال کو جس عقل بہانہ جو کی شکایت ہے۔ اُس کی کارفرمایاں شیکسپیر نے ہیملٹ کے کیرکٹر میں نمایاں کی ہیں۔

*To do or not to do; that is the question !*

اقبال کہتے ہیں :-

بے خطر کو دہڑا آتش نمرود میں عشق عقل ہے جو تماشائے لب بام ابھی انہوں نے ایک اور نظم میں نظیر حمی کا شعر تضمین کر کے اپنا نقطہ نظر واضح کیا ہے :-  
ہر کھوارا و ہر اسب بدایں تاز کہ ما بار ہامات دریں عرصہ بہت بد پر شدید اقبال جس عقل کے خلاف ہیں۔ اُس کی طرف داری کرنا مشکل ہے۔ لیکن کیا یہ صحیح نہیں۔ کہ عقل کا یہ مضبوط نسبتاً محدود ہے؛ جہاں تک عقل کا عمل سے تعلق ہے عقل نہ صرف ایک کام کے اونچ نیچ پر متلا نہ نظر ڈالتی ہے۔ بلکہ اس کام کے کرنے کا عملی اور احسن طریقہ بتانا بھی اسی کا کام ہے عشق کی مثال سیم یا بجلی کی طرح ایک طاقت کی ہے جس سے کسی کام کرنے کی قوت حاصل ہوتی ہے۔ اور عقل یہ بتاتی ہے۔ کہ اس طاقت سے کس طرح کام لیا جائے۔ پیچیدہ اور خاص طور پر خوش نصیب آدمیوں کا معاملہ مختلف ہے۔ انہیں تو الہام سے یا چشم باطن کی مدد سے معلوم ہو جاتا ہے۔ کہ ایک کام کرنے کا احسن طریقہ کونسا ہے۔ لیکن عام انسان اگر اپنی عقل سمجھ کو کام میں نہ لائیں۔ تو وہ صحیح طور پر کسی کام کو مکمل نہ کر سکیں یا ایسے کاموں میں اپنی تمام قوت صرف کر دیں۔ جو بجائے انسان کو منزل مقصود سے

قریب لانے کے دُور تر لے جاتے ہیں +

فیضی اور اقبال کے نقطہ نظر میں کمی یہ ہے کہ انہوں نے جس قوت کو عقل مان کر اس کی مذمت کی ہے۔ اسے عقل کی مکمل صورت نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یہ صحیح ہے کہ انہوں نے عقل کی جو صورتیں قرار دی ہیں۔ ان میں کوتاہیاں ہیں۔ لیکن عقل کچھ مکمل اس صورت میں ہوگی۔ جب یہ اپنی خامیوں سے بھی واقف ہو۔ اور ان سے جو بُرے نتائج نکلنے والے ہوں۔ اُن کا پہلے سے اندازہ کر کے سد باب کر سکے۔ غالب جس خرد و دانشوری کا مداح ہے۔ دُور بینی اور مآل اندیشی اس کا جزو لا ینفک ہے۔ اُس کی نظر کام کے ہر پہلو پر جاتی ہے۔ فقط ظاہری یا منطقیانہ یا سطحی پہلوؤں پر نہیں۔ جو لوگ اس صحیح کچھ سے بہرہ ور ہوتے ہیں۔ وہ تنقیدی یا متبادلانہ نقطہ نظر سے گمراہ نہیں ہو جاتے۔ ان کی نظر کام کے عملی اور آخری نتائج پر ہے۔ اور وہ ان کا پورا اوصیان رکھتے ہیں۔

راہ زمیں دید و دل تجھے کہ نہ آیا دودی      نقطہ گرد نظر آرنہ سوید ابد

راہ زمیں دید و دل پرے کہ مگر مودی      جاوہ چوں سخن تپاں بدین محرابند

جو لوگ فیضی یا اقبال کی طرح باقاعدہ منطقی یا فلسفی ہوتے ہیں۔ انہیں اپنا ذہن ایک خاص طریقے پر استعمال کرنے کی عادت ہو جاتی ہے۔ لیکن چونکہ ان کی کوشش کا میدان قیاسی اصولوں تک محدود رہتا ہے۔ عملی دُنیا سے اسے گہرا تعلق نہیں ہوتا۔ اس لئے یہ طریقہ کار عملاً بہت مفید نہیں رہتا۔ اور چاہئے عقل سے جو بڑی بڑی امیدیں باندھی جاتی ہیں وہ پوری نہیں ہوتیں۔ فیضی اور اقبال کے اشعار میں اس ناکامی کا اعتراف ہے۔ لیکن یہ ضروری نہیں کہ جو لوگ اپنی ذہنی کوششیں اس طریقہ تک محدود نہیں کرتے۔ اور چاہئے عقل سے غیر معمولی توقعات بھی نہیں رکھتے۔ ان کا بھی عقل کے متعلق یہی نقطہ نظر

غائب نے کیا ٹھیک کہا ہے ۔

چوں اصل کا مد نظر ہنشیں بُو بیچارہ خود بدوش تہجو گرفت !

فیضی اور غالب دونوں مغلیہ باد کے شواہک تھے ۔ لیکن جیسا کہ عہدِ اکبری کا ترجمان

ہے ۔ اور دوسرا اس کے زوال کا نوٹہ خواں ۔ دونوں کی شاعری اس اختلافِ حالات کا آئینہ ہے ۔ غالب کے اشعار میں بالوہی اور ناکامی کا اظہار بہت صاف ہے ۔ اور فیضی میں خوشی ' خود اعتمادی ' طمانیت ' اور ناز و فخر کا جوش و خروش نمایاں ہے ۔

آتش کہ سپہ بے ملال است در طبع زمانہ اعتدال است

بر جس اُمید و نشاط است ہر آم ہر اس در و بال است

ہم گردن وصل سر بلند است ہم فرق فراق پائیل است

طاووس جلال خوش خرام است غنائے ہمیں کشادہ بال است

فیضی نمود خوش مارا

پیغام دل از زبانِ حل است

ایک اور نچر دار اور پُر معنی غزل ہے ۔

دہر را مژدہ کہ روزِ دیگرے پیدا شد کہ ز خود شید مہر خیز ترے پیدا شد

خفتہ بختان شبِ تفرق پیدا شد کہ در آفاقِ مہلکِ صبح پیدا شد

آسمان دید شبِ روزِ جہانگرے او گفت خود شید مرا ہمصرے پیدا شد

اے کہ از نیزِ اقبالِ نظرِ مے خواہی چشمِ بکشتے کہ صابِ نظر پیدا شد

نیتِ یکشد از خود شید ضمیرش نہاں بچو خود شید عجب دیدہ دے پیدا شد

گر زبان درہ تعقید بحیرت بودند شکر کیں قاندر مارا ہیرے پیدا شد

چند تار یک نشینی تریب جہاں فیضی

غیر کو صبح سداوت اثر سے پیدا شد

جہاں فیضی کے اشعار کے متعلق کہتا ہے۔ کہ الفاظ کی استخوان بندی بھی ہے لیکن وہ اور اثر سے خالی ہیں۔ یوں تو فیضی کے متعلق بدایونی کا اظہار خیال شک و شبہ کی نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ لیکن کم از کم اس معاملے میں بدایونی کی رائے صحیح ہے فیضی کے اشعار میں درد اور جوش کی کمی نہیں۔ لیکن درد اور اثر نقصان ہے +

ہندوستانی شعرا (بالخصوص میر تقی میر) کے کلام میں سوز و الم کی اس حد تک فراوانی ہے۔ کہ ایک شخص جس کا کلام جزئیہ عنصر سے خالی ہو غنیمت سمجھنا چاہئے۔ لیکن اس کا مطلب نہیں کہ شاعر زندگی کی تلخ حقیقتوں سے بیگانہ ہے۔ یا عمداً ان سے آنکھیں بند کر لے۔ فیضی کے اشعار سے خیال ہوتا ہے۔ کہ اس نے زندگی کو شاہی گداز کے چھوڑ کوں سے دیکھا تھا۔ اور زندگی کی دو تلخ حقیقتیں جن کا صحیح مطالعہ نظر کو گہرائی دل کو گہرائی اور طبیعت کو توازن دے دیتا ہے اس کی نظر سے دور ہیں۔ یہی وجہ ہے۔ کہ اس کے کلام میں وہ عمق اور تاثیر نہیں۔ جو غالب کے کلام میں ہے۔ جس نے زندگی کے تلخ اور خوشگوار دونوں پہلو دیکھے تھے۔ اور دونوں کی صحیح ترجمانی کی تھی +

اقبال اور غالب | مولانا حالی نے جب ۱۸۹۷ء میں یادگار غالب لکھی۔ تو انہوں نے مرزا غالب کی نسبت ذاب ضیاء الدین کا ایک قول نقل کیا۔ کہ

ہندوستان میں فارسی شکر کی ابتدا ایک ترک لاہیں (یعنی امیر خسرو) سے ہوئی۔ اور ایک ترک ایک (یعنی مرزا غالب) پر اس کا خاتمہ ہو گیا۔ لیکن ادبی معاملات میں صحیح پیشین گوئی



کرنا بہت مشکل ہے۔ اور عین اس وقت جب مولینا حالی نے اس لئے کو قتل کیا۔ پنجاب کی سرزمین پر ایک نوجوان نشوونما پا رہا تھا۔ جو اس پیشہ نگوی کو آگے چل کر غلط ثابت کر رہا تھا۔ اقبال اور غالب میں کئی باتیں مشترک ہیں۔ دونوں کو اردو اور فارسی دونوں زبانوں پر پورا عبور حاصل تھا۔ دونوں کی شخصیت کا بہترین اظہار ان کے فارسی کلام میں ہے۔ دونوں کو خدا نے زبردست دل و دماغ دیا تھا۔ اور رُحمتِ مختل دونوں کے اشعار کی خصوصیت ہے۔ دونوں کی طبیعت جدت پسند تھی اور دونوں عام روش سے ہٹ کر چلنا پسند کرتے تھے۔ دونوں گہری سوچ کے عادی تھے۔ ادا ان کے اشعار میں حکیمانہ عمق اشکال کی حد تک موجود ہے۔ دونوں صنایع میں کی خوبی کے مقابلے میں زبان اور محاورہ کی پیمائش نہیں کرتے تھے۔ دونوں نئی نسل کو خاص طور پر پسند ہیں +

اقبال اور غالب میں سطحی مشابہت اس حد تک نمایاں ہے کہ مرعبداللہ اور بانگ درا کے دیباچے میں لکھتے ہیں :-

”اگر میں تماغ کو قاتل ہوتا۔ تو فخر کہتا کہ مرزا اسد اللہ خان غالب کو اُردو ادب کی شامی سے جو خوش تھا، حقان کی نوح کو عدم میں بھی پہن نہ بیٹھ دیا۔ اور مجید کیا۔ کہہ چو کسی جسد خاکی میں جلوہ افروز ہو کر شامی کے چمن کی آبادی کسے۔ اور اس نے پنجاب کے ایک گوشہ میں جسے بیلکٹ کہتے ہیں۔ دو باب جمایا۔ اور مرزا اقبال نام پایا“

علامہ اقبال کے متعلق مرعبداللہ کی رائے جس ادب اور احترام کی مستحق ہے۔ وہ ظاہر ہے۔ لیکن ہمارا خیال ہے کہ انہوں نے سطحی مشابہتوں پر زیادہ توجہ دی ہے۔ ہم نے ان میں سے چند مشابہتیں سطوحِ مندرجہ بالا میں گنوائی ہیں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان دواہری مشابہتوں کے باوجود غالب اور اقبال کی شخصیتیں بالکل مختلف ہیں۔ اور ان کی نسبت یکساں نہ دیا جاسکتا

ایک ہی موضوع تھے۔ صحیح نہیں +

اقبال اور غالب میں ایک ظاہری فرق تو فنی اور ادبی ہے۔ دونوں مختلف ادبی فضاؤں میں رہے۔ اور دونوں نے مختلف ادبی مدلیت کا تسبیح کیا۔ غالب کے پیش نظر شاعرانہ اظہار کے ذرائع بہت محدود اور ناقص تھے۔ یعنی غزل اور قصیدہ یا زیلاد سے زیادہ مشنوی اور رباعی۔ شاعرانہ مضامین کا میلان اس سے بھی تنگ تھا۔ قدیم زمانے سے شعرا ایک تنگ دائرے میں شہر گئی کرتے آئے تھے۔ اور اس سے باہر نکلنا کفر تھا۔ اگر کوئی نہایت پسند شاعر عام روش سے ہٹنا چاہتا تھا اس کے سامنے کوئی صحیح نمونہ تھا۔ نہ شاعرانہ خوبیاں پر کھنکھانے کوئی صحیح معیار۔ نتیجہ یہ کہ مروجہ اسلوب شاعری ترک کرنے سے بجائے فائدے کے نقصان ہوتا۔ اور شاعر کسی جہل بلکہ مضمر انفرادیت (مثلاً طرز ہیدل یا ریختی) میں گرفتار ہو جاتا +

اقبال اس معاملے میں بڑے خوش قسمت تھے۔ انہوں نے مشرق اور مغرب کی بہترین دہانگہ ہوں میں تعلیم پائی تھی۔ اسلئے شرقیہ کے علاوہ مغربی زبانوں بالخصوص انگریزی اور جرمن کے بہترین شعرا کے نمونے ان کے سامنے موجود تھے۔ نئے اصناف شاعری اور نئے خیالات کے خلاف جو تعصب تھا۔ اُسے بہت جلدک حال اور کسی حد تک غالب نے کم کر دیا تھا۔ اور اقبال کو اس معاملے میں بڑی آزادی تھی +

خار یا اثر گر سے رفتار مہم وقت      منٹے بر قدم راہ رواست مرا !

نتیجہ یہ کہ ان کے کلام میں مشرق اور مغرب کی بہترین خصوصیات ہیں جن میں سے بعضہ تنوع اور تنگ نظری ہے۔ اصناف شاعری میں بھی ان کے وسیع مطالعہ کا اثر نمایاں ہے اور پیغام شرقی میں کئی ایسی شاعرانہ طرز ہیں جو قدیم مشرقی شاعری میں معدوم ہیں۔ اور جنہیں شاعر نے مغربی یا جدید ایرانی شاعری سے اخذ کیا +

اقبال اور غالب کے مختلف حالات اور ماحول کی وجہ سے سندرجہ بالا اختلافات کا بہنا  
 تو قدرتی امر تھا۔ لیکن ان کے علاوہ دونوں میں ایسے اختلافات بھی تھے جن کا سبب اتفاقی اثرات  
 نہ تھے۔ مرزا غالب کی اقبال کی طرح مغربی ادبیات تک سالی نہ تھی لیکن تمام فارسی شعرا کا کلام ان کے  
 سامنے تھا۔ اور انہوں نے اس سے بالخصوص ہندوستان کے فارسی شعرا سے کسب فیض کیا۔ لیکن  
 یہ عجیب اتفاق ہے کہ انہوں نے فارسی کے سب سے بڑے شاعر کی کما حقہ قدر نہیں کی۔ اور اس کی  
 خوبیوں کو نہیں پہچانا۔ حافظ کا ذکر غالب کے کلام میں چار یا پنج جگہ آیا ہے لیکن سوائے ایک دو  
 دفعہ کے باسوم یہ خیال نہیں ہوتا کہ ان کے دل میں حافظ کی بڑی قدر و منزلت تھی۔ ایک  
 غزل کا مقطع ہے۔

غالب تشریف تلخواب نہ پہچو حافظ مائل شاخ نباتم تند ناما یا ہو  
 ایک اور جگہ کہتے ہیں۔

آنکہ پندارند حافظ بوردہ است غالب آشفته بوداں نیز ہم  
 حقیقت یہ ہے کہ فارسی شعرا بالخصوص مسخرملین میں فقط حافظ ہی ایک ایسا شاعر ہے  
 جس کی شاعری ایک خاص ملک یا خاص طرز شاعری کے شائقین کے لئے نہیں بلکہ تمام انڈیا  
 کے لئے ہے۔ اس کے شعروں میں انسانی زندگی کے بنیادی مسائل کا بیان ہے۔ ذاتِ خلق  
 اور محل و جبل کا ذکر فقط اس قدر ہے۔ جس قدر ملح فی الطعام۔ اس کے علاوہ حافظ کی زبان بیان  
 شاعری کی زبان ہے۔ شکل انہوں اور تکیہ کلاموں سے پاک۔ چاہئے تو تھا کہ غالب اس کی  
 خوبیاں سمجھتے۔ اور اس کا رنگ اختیار کرتے۔ لیکن غالب نے جس ماحول میں پرورش پائی تھی۔  
 وہاں بیدل اور عرفی اور حریس متبرک تھے۔ ہندوستان میں فارسی شاعری کی تعلیمات نہ گہری کے  
 بعد قائم ہوئیں۔ اور اس وقت فطرتی کے زیر اثر ہندوستان بلکہ ایران میں بھی مشکل گونی تھی۔

مضمون آفرینی کا دواج تھا۔ غالب نے اسی رنگ کا قبیح کیا۔ اور اگرچہ انہوں نے تبدیل کی پیروی ترک کر دی۔ لیکن پھر بھی انہوں نے جن شرواک پیروی کی۔ وہ سعدی اور حافظ کی نسبت فنائی شیرازی سے قریب تھے۔ اقبال نے حافظ کے فلسفہ زندگی پر تنقید کی ہے۔ لیکن زبان اور طرزِ ادب کے معاملے میں انہوں نے حافظ کی پیروی کی ہے۔ اور ان کی بہترین غزلوں میں حافظ کی سہل مستح فیر سی۔ سادگی اور دلاویزی ہے۔

شاعری کے متعلق دونوں کا نقطہ نظر | اس اختلاف کے علاوہ غالب اور اقبال میں ایک اہم اختلاف فنِ شاعری کے متعلق نظر

میں ہے۔ غالب کے لئے شروک فی محض دل لگی یا جوت طبع کا انہماک نہ تھی۔ وہ اسے حقیقت سے پرہیز کرتے تھے۔ اور جانتے تھے کہ یہ بھی ایک اہم اور قابلِ قدر کام ہے۔ ”دوبی سخن کہ نرالی آمد وہ بودم۔۔۔ مرادیں فریفت کہ آئینہ زو وون و صورت معنی نمودن نیز کار نمایاں است“

غالب کا شعراۓ مطلع نظر بلند تھا۔ لیکن اقبال کا مطلع نظران کی نسبت بدجہا بلند اور عام شاعروں کے نقطہ نظر سے اصولاً مختلف تھا۔ انہوں نے ”شعاع اور شاعر“ کی تعریف دی ہے ۱۲؎ کے بعد فنِ شاعری کو بطور شاعری کے نہیں بلکہ جزوے از پیغمبری ”کچھ کہ اختیار کیا ہے“ کہہ گئے ہیں شاعری ”جزویت از پیغمبری“ ہاں سناوے محض ہفت کو پیغامِ سروش

اور

آکھ کو بیدار کردے وعدہ کو بدلا دے زندہ کر دے سوزِ دل کو جو ہر گرفتار سے انہیں اس بات سے سخت نفرت ہے۔ کہ کوئی انہیں محض ”شاعر“ کہے۔

نہ مینی خیر ازاں مرد فرو دست کہ بر من تہمت شعر و سخن بہت!

بکونے دلبران کا رے ندارم دل زارے غم یارے ندارم

نہ خاک من غبارِ رگزارے نہ در خاکم دل بے اختیارے

بجبریل امیں ہمد استانم رقیب و قاصد و درباں ندارم

اقبال اور غالب کے درمیان یہ ایک بڑا اصولی فرق ہے۔ غالب محض شاعر تھا۔ اس نے

اقبال کی طرح اپنے پیغام سے ایک نئی دنیا پیدا کرنے کی کوئی کوشش نہیں کی۔ اسکے علاوہ

اس نے عام شعرا کی طرح اپنے دل کی داستان بیان کی ہے۔ وہ یہ نہیں کہہ سکتا ہے

بکونے دلبران کا رے ندارم دل زارے غم یارے ندارم

اس کی شاعری کا بیشتر حصہ محبت اور اس کی گوناگوں کیفیتوں کا بیان ہے اور اسے

رقیب و قاصد و درباں کی شناسائی سے کوئی عذر نہیں۔ یہ صحیح ہے کہ وہ اپنے بہترین

لمحوں میں بجبریل امیں کے ساتھ ہمد استان ہو جاتا ہے۔ اور اس کا ذہن بسا اس مرزوی

سے ناواقف نہیں جہاں شاعری اور فلسفہ اور مذہب کی حدیں مل جاتی ہیں۔ لیکن وہ اس

مرزویں کی نسبت عام انسانی دنیا کے حالات سے زیادہ واقف ہے۔ اور وہ زیادہ انہیں کا

ذکر کرتا ہے۔ اس کی شاعری میں بیشتر عام انسانی خواہشوں، مسکوں اور مایوسیوں

کا ذکر ہے۔ اور ان کی نسبت اس کی واقفیت اقبال سے زیادہ گہری اور

صحیح ہے۔

اقبال کا معاملہ اس سے مختلف ہے۔ وہ اس دنیا کے غم و الم اور اس کی جھجکوں کے

ناواقف نہیں۔ لیکن انسان اور انسانی مسائل کی نسبت ان کا نقطہ نظر فلسفیانہ ہے۔

شاعرانہ یا نفسیاتی نہیں۔ وہ بنی نوع انسان کی بنیادی خوبیوں اور خامیوں سے

واقف ہیں۔ لیکن زندہ افراد سے اور ان کی گونا گوں بشری حماقتوں اور الجھنوں اور مصیبتوں سے انہیں کوئی دلچسپی نہیں۔ وہ انسانی بستی پر نظر ڈالتے ہیں۔ لیکن اتنی بلندی سے کہ انہیں اس بستی کے رہنے والوں کے خد و خال نظر نہیں آتے۔ انہیں اس کا کوئی احساس نہیں۔ کیونکہ ان کا مقصد دنیا اور دنیا کے رہنے والوں کی ترجمانی نہیں ہے۔

غول آں گو کہ فطرت ساز خود را پر دہ گرداند

چہ آید نال غول خوانے کہ با فطرت ہم آہنگ است

ان کا مقصد تو اپنے تخیل کی مدد سے ایک ایسی بلند تر حقیقت کا بیان ہے۔ جس کی کشش سے متاثر ہو کر ان کے پیرو اس دنیا میں ایک جہاں تانہ کی بنیاد ڈال دیں۔

آں بہر مندے کہ فطرت خرد را ز خود را برنگاہ ماکشود

خود را از خود حجت خوشتر است منکلات و مناسبات فراست

آفریندگان ثابت دیگرے قلب را بخند حیات دیگرے

غالب اور اقبال کے درمیان بڑا فرق بہت حد تک تو اس اختلاف مقاصد کی وجہ سے ہے۔ لیکن اس میں اختلاف طبع اور مختلف تعلیم و تربیت کو بھی بڑا دخل ہے۔ اقبال فلسفی تھے۔ اور مرزا محض شاعر۔ اقبال کے پیش نظر زیادہ تر وہی مسائل تھے۔ جن سے فلسفیوں کو دلچسپی ہے اور مرزا کے اشعار میں بیشتر وہ مضامین ہیں۔ جو مشرقی شعرا کو مرغوب ہیں۔ اس کے علاوہ اقبال خفایا و واقعات کو بلند حکیمانہ نقطہ نظر سے دیکھتے اور مرزا ذاتی جذبات اور احساسات کی بھنی ہیں۔ یہ صحیح ہے۔ کہ مرزا اپنے فکر فلک پیمای کی مدد سے ان مسائل پر بھی نظر ڈال لیتے تھے جو فلسفیوں کا حتمہ کچھ جاتے ہیں۔ لیکن ایسا شائد و نادہی ہوتا تھا۔ اور ان کی زیادہ توجہ مذہب و مروت کے عام بشری مسائل پر ہی رہتی۔ اس کے برعکس اگرچہ اقبال

گا ہے گلہ ہے جہان درد مندوں کے غم و مصائب کا بھی ذکر کر لیتے تھے۔ لیکن بیشتر ان کا  
ظاہر فکر حکمت اور فلسفہ کی ان بلندیوں پر ہی گرم پرواز رہتا۔ جہاں سے یہ جہان  
ایک دُعا سا ستارہ نظر آتا تھا +

**بہشت** | اقبال اور غالب کے طرزِ شاعری میں جو فرق ہے۔ اس کی ایک چھپ چھپ مثال  
ان کے وہ اشعار ہیں۔ جو انہوں نے بہشت کے متعلق لکھے ہیں۔ بہشت  
کے متعلق یہی نقطہ نظر تو یہی ہے کہ اسے تمام خوبیوں اور آسائشوں کا مخزن سمجھا جائے لیکن  
شوخ اور جدت پسند طبیعتیں اس میں بھی عجیب نکال کھتی ہیں۔ تبدیل نے کہا تھا ہے  
گویند بہشت است و ہمد راحۃ جاوید جاسیکہ بدائے نہ تہید دل چہ مقام است  
غالب اور اقبال دونوں نے اس معاملہ میں دو اجماعی نقطہ نظر سے اختلاف ظاہر کیا ہے۔ اور  
بہشت کی نسبت اپنی مایوسی کا اظہار کیا ہے۔ بظاہر تو اس اظہار رائے میں دونوں بخیال  
معلوم ہوتے ہیں کیونکہ دونوں مطمئن نہیں لیکن اس بخیالی میں بھی دونوں کا اختلاف تبلیغ  
نمایاں ہو گیا ہے۔ اقبال کی مایوسی ایک فلسفی کی مایوسی ہے۔ اور غالب کی مایوسی ایک  
عاشق مزاج شاعر کی۔

اقبال لکھتے ہیں :-

کہا میں روزگار سے شیشہ بانے	بہشت میں گنبدِ گرواں ندارد
ندیدہ درمِ زنداں یوسفِ او	زینِ قاش دلِ نالوں ندارد
خلیل او حریفِ آتشے نیست	کھیش یک شو درجاں ندارد
بر صرصر در تیفہ زورِ برقِ او	خطراتِ طوفان ندارد
یقینِ رادِ گیس لوگِ مگر نیست	وصالِ اندیشہ ہجران ندارد

کُجا آں لذتِ عقلِ غلطِ سیر اگر منزل رہ پیچاں نداد  
مزی اندر جہانے کور دوتے  
کہ مرزاں دارد و شیطان نداد!

مرزا غالب لکھتے ہیں :-

دران پاک میخانہ بے خروش	چہ گنجائش شویش نائے دوش
سببِ مستی ابر و باران کُجا	نخزاں چوں نباشد بہار ان کُجا
اگر خود در دل خیالش کہ چہ	غمِ ہجر و ذوقِ وصالش کہ چہ
چہ منت نہد ناشناسا نگار	چہ لذت دہد وصل بے انتظار
گر یزد دم بوسہ انیش کُجا	فریبِ بسوگند وینش کُجا
بُرد حکم و نبود لبش تلخ گو	دہد کام و نبود دلش کا جو
نظر بازی و ذوقِ دیدار کو	بغرو دس روزن بہ دیوار کو
نہ چشم آرزو مند دلالت	نہ دل نشنہ ماہ پر کالت

ازینہا کہ پیوستہ منخواست دل

ہنوزم ہماں حسرتِ تالاست دل!

مرزا کی شوخی کسی حد تک ابتذال کی حد تک پہنچ گئی ہے۔ لیکن پھر بھی ان اشعار میں شخصی احساس کا جو اظہار ہے۔ وہ اقبال کے اشعار میں نہیں۔ اور اقبال کا اظہار ان کے مقابلے میں بھلا معلوم ہوتا ہے +

اقبال اور غالب کے درمیان ایک اور اہم فرق  
اقبال اور غالب کا فلسفہ زندگی | فلسفہ زندگی کے متعلق ہے۔ غالب کی نسبت



ہم کہہ چکے ہیں کہ اس کے اشعار میں غم کا عنصر نمایاں ہے۔ یہ صحیح ہے۔ کہ ہم غالب کو قنوطی شاعر نہیں کہہ سکتے (اور زندگی کے متعلق غالب کا قنوطی یا رجائی کوئی بھی معین فلسفہ نہ تھا) تاہم مزاکے اشعار نگے دلی جذبات کا اظہار ہیں۔ اور جن بالو میوں اور ناکا میوں سے انہیں سابقہ پڑا۔ ان کا اظہار ان اشعار میں صاف صاف آگیا ہے۔ اقبال کا معاملہ اس بارے میں بالکل مختلف تھا۔ زندگی کے متعلق ان کا ایک معین فلسفہ تھا۔ رجائی۔ اور اس کا اظہار انہوں نے اپنے کلام میں بڑی وضاحت سے کیا ہے۔ مشرقی شاعر کے المیہ مضامین سے انہیں نفرت تھی۔ وہ اسرارِ خدی میں ان شوا کی نسبت لکھتے ہیں کہ

گر یہ طفلانہ در پیمانہ اش	کلفت آپے متابع خانہ اش
سرخوش از در یوزہ میخانہ یا	جلوہ دزد روزن کاشانہ یا
ناخوشے افسردہ آزد دہ	از لکد کوپ نگہبیاں مردہ
از غماں مانسہ نے کاہیدہ	وز فلک صدہ کدور لب چیدہ
پست بخت وزیر دست دہا	نامزد اونا امید و نامزد
شیدوش از جان تو سرمایہ برد	لفظ خواب از دیدہ ہمسایہ برد

و اے بر عشق کہ نامے او فرد

در حرم نامید و در تبخانہ مرد

لیکن اقبال کی نسبت یہ عام خیال کہ ان کی شاعری میں غم کا عنصر یا زندگی کی مشکلات کا بیان سرسری مفقود ہے۔ غلط ہے۔ اقبال کا زندگی کے متعلق یہ نقطہ نظر نہ تھا۔ کہ یہ غموں اور دکھوں سے خالی ہے۔ وہ یہ جانتے تھے۔ کہ انسانی زندگی میں غم و الم کا بھی حصہ ہے۔ اور جو انسان شخصی دنیا کی منزلیں طے کرنا چاہتا ہے۔ اسے تو مشکلات اور بالو میوں سے

خاص طور پر دو چار ہونا پڑتا ہے۔ لیکن اقبال کہتے تھے کہ زندگی کا لطف ہی ان مشکلات کا  
مقابلہ کرنے میں ہے۔ زندگی میں مشکلات اور الجھنیں ضرور ہیں۔ لیکن ان کی پروا نہیں  
کرنی چاہئے۔ اللہ اپنی نگاہ و دو برابر جاری رکھنی چاہئے۔

از من حکایت سفیر زندگی سپر

دعا ختم بدو و گزشتہ غزل سرائے!

اقبال کے کلام میں کئی پرائز شاعر ہیں۔ جن میں حکیمانہ فلسفہ کا اظہار ہے۔ پیام عشق میں کہتے ہیں

محمدری گفت نبل باغبلدا درین گل جز نہال غم نہ ریزد

ہریری می رسد خار بیاباں ولے گل چہل حوالا گردد بید

زبور عجم میں ارشاد ہوتا ہے

وہ جنگ فقیر و بکا شانہ را میر غمہا کہ پشت را بجوانی کند و تائے

ایک اللہ غزل کے دعا شعار ہیں

فنا را بادہ ہر جام کردند چہ بید روانہ اورا عام کردند

تماشا گاہ مرگ ناگہاں را جہاں مادہ و انجم نام کردند

ایک بلند پایہ غزل میں کسی سے خطاب ہے

بر جہاں درویشان تو بگو چہ کارداری تب و تاب ما شناسی؟ دل بیقرار داری؟

چہ خبر تر از اشکے کہ فرد چیکہ نہ چشمتے تو بر برگ گل نہ بشنم در شاہوار داری؟

چہ بگویت ز جانے کہ نفس نفس شمار دہم مستعار داری؟ غم روزگار داری؟

اقبال کے بعض نوجوان مداحوں کا خیال ہے کہ زندگی کی تلخ حقیقتوں کا ذکر کرنا یا

ان سے واقف ہونا عجیب ہے۔ ان کے نزدیک سوائے عمل اور جدوجہد کی تلقین اللہ

امید افزا فلسفہ کے شاعر کو کسی چیز سے سروکار نہیں رکھنا چاہئے۔ یہ حضرات اس نقطہ نظر کو واقعات کی کسوٹی پر پرکھنے کی نعمت کو ارا نہیں کرتے۔ وہ وہ دیکھتے کہ جو لوگ زندگی کے فقط خوشگوار پہلوؤں سے آشنا رہنا چاہتے ہیں۔ وہ دنیا میں کوئی قابل فکر عملی کام نہیں کر سکتے۔ جب تک وہ اپنے خیالات یا خیالی فلسفہ کے نشہ میں مست رہتے ہیں۔ تب تک تو کوئی الجھن پیدا نہیں ہوتی۔ لیکن جہنمی وہ خیالات سے گزرتے کہ کوئی عملی کام شروع کرتے ہیں۔ اور انہیں کسی مایوسی یا وقتی ناکامی سے وہ چار ہونا پڑتا ہے۔ تو چونکہ وہ اس کے لئے آمادہ نہیں ہوتے۔ اس کا صحیح طور پر مقابلہ نہیں کر سکتے۔ اور جلد ہی ہمت ہار دیتے ہیں۔ اسکے برخلاف جو لوگ زندگی کے تاریک پہلو سے بھی واقف ہیں۔ اور جانتے ہیں۔ کہ اس اہم عملی کام کرنے میں بسا اوقات مشکلات اور مایوسیوں کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ ان کی کوششوں میں ایک طرح کا توازن ہوتا ہے۔ وہ ان مشکلات اور ناکامیوں کے لئے تیار ہوتے ہیں۔ اور ان کے سامنے بے بس نہیں ہو جاتے۔ اقبال اس قسم کی کسوٹی رجائیت کے جوان کے بعض نوجوان حکما کو پسند ہے۔ اور جس کی بنیاد محض انسانی زندگی سے ناواقفیت پر مبنی ہے۔ بہت خلاف تھے۔ وہ جانتے تھے۔ کہ اس سے انسانی روح کی ارتقائی کوششوں میں کوئی مدد نہیں مل سکتی۔ وہ تو یہاں تک کہتے ہیں ۛ

لذتِ تلمیح من بے جان غم فرسودہ!

زندگی کی مشکلات اور مصیبتوں کی نسبت مرزا کا نقطہ نظر بھی کسی کم ہمتی یا فرومانگی پر مبنی نہیں۔ ان کا شروع سے ہی خیال تھا کہ مشکلات سے انسان کو سبق سیکھنا چاہئے۔ اور ان سے اپنی اصلاح میں مدد لینی چاہئے۔ ایک ابتدائی فارسی قصیدے کی تشبیہ ہے ۛ

تو سے ستارہ ندانی کہ رنج از آنداز تو سے سپہرے سخی کہ رسم از بیداو

نرا غمیت بسرایہ گرائے کوہ مراد میت بنیوئے تیشہ فریاد  
 من دبلائے توفیہ ادیم و تاب سہیل من و جانے تو شاگرد ویلے اُستاد  
 من و تتم دل بخود و التفات طیب من و خطر گنجوں و نشرِ فساد  
 ایک اور فارسی شعر ہے ۔

شور و روائے طبع فزوں ز سختی دہر

بہنگ تیز توں کرد تیغ بُراں را

مرزا نے مشکلات کا مروانہ دار اور بڑی ہمت سے مقابلہ کیا ہے

می ستیزم باقتضا از دیر باز خویش را بر تیغِ عرباں سے زخم

لعب با شمشیر و خنجر میکنم ہوسہ برساطور و پیکاں سے زخم

لیکن انہیں تلخ تجربے نے سکھا دیا تھا کہ سب مشکلات انسانی بس کی نہیں ہوتیں۔ اور

زندگی میں کئی ایسے مرحلے آجاتے ہیں۔ جہاں اقتضا و قدر کے سامنے سر جھکانا پڑتا ہے۔

انہوں نے دہلی کے قید خانے میں جو ترکیب بند لکھا تھا۔ اس کا ایک شعر ہے ۔

من شاتم کہ ازیں سلسلہ منگم نبود

چہ کنم چوں بہ قضا زہرہ جنگم نبود

ایک اور فارسی شعر میں اسی طرح کے کسی اور مایوسی لمحے کا اظہار ہے ۔

نتواں کرد با فلک پچاش خرد خروہ داں نمی خواہم

غالب کو اس طرح کے تلخ لمحے بہت سے دیکھنے پڑے۔ اور ان کے بیان کی وجہ سے

ان کے اشعار میں حزن و الم و مایوسی کا اظہار کثرت سے ہے ۔

اقبال کی نسبت یہ تو نہیں کہا جاسکتا کہ ان کی روزمرہ کی زندگی میں گفنگی اور

زندہ دلی کا غم مرزا سے زیادہ تھا۔ لیکن یہ صحیح ہے کہ وہ اپنے اشعار میں زندگی کی تلخ حقیقتوں سے واقف ہوتے ہوئے بھی اراداً ان کی شکایت نہیں کرتے۔ زبورِ حکیم میں کئی اشعار ہیں۔ جن سے ان کے نقطہ نظر کا اظہار ہوتا ہے۔

نشانِ تمامِ خوش اندازِ بزمِ خلیش عشقے کہ نمودے خواست از شورشِ یارب یا  
آہے کند دل خیر و از بہرِ جگر سوزی است در سینہ شکن اورا، آلودہ کمن لب یا

لب فرو بند از فغان در ساز باہر و خرقا عشقِ ما آہے کسرا ز جذبِ خویش آگاہ نیست

دی مخ بچہ با من اسرارِ محبت گنت اشکے کہ فرو خند دی از بادۂ گنگول بہ

اور سے باچیں زورِ جنوں پاس گر بیل داشتہ

در جنل از خود زلفن کار بہر دیوانہ نیست!

**اقبال و غالب کا مطلع نظر** | علامہ اقبال کی نسبت ہم کہہ چکے ہیں کہ ان کا مقصد سرزمینِ شرق میں ایک ذہنی اور روحانی انقلاب پیدا

کرنا تھا۔ انہوں نے اپنی تمام شاعرانہ قوتیں اس امر کے لئے وقف رکھیں۔ کہ وہ اپنے سامعین کو ایک بلند تر روحانی نظام کی طرف بلائیں۔ اُن کی روحانی اور ذہنی کوتاہیوں

میں مرزا غائبی بھی بعض اشعار میں اس اصول کی ترویج کی ہے۔

میںش پہی ضبطِ جنِ نو بہار تر دل گذارِ نالہ بہ گاہِ آیدار تر

سہ بہرہی ضبط ہے آئینہ بندئی گہر و گزیر میں ہر قطرہ چشمِ پیغم ہے

لیکن یہ سب ابتدائی زمانے کے اشعار ہیں۔ جب ان چیمپیتوں کے پہاڑ نہیں ٹوٹے تھے!

ان کے جمود و بے حسی، دلو سی اور پست ہمتی کا ازالہ کریں۔ اور انہیں عمل اور جدوجہد کی خواہش سے سوشل کر کے اس روحانی سر بلندی تک پہنچادیں۔ جہاں وہ خلیفہ الہی کے خطاب سے مستحق ہو سکتے ہیں۔ اقبال نے اپنے اشعار میں کئی جگہ ان لوگوں کے جنہیں یہ سر بلندی حاصل ہے، اوصاف بیان کئے ہیں، زبور مجھ کی ایک غزل ہے۔

قندراں کہ بہ تسخیر آب و گل کوشند      نر شاہ بلج ستاند و خرقہ می پوشند

خلوت اند و کندے بہر و ماد پھیند      بخلوت اند و زمان و مکاں و آغوشند

بروز نرم سراپا چو پر نیان و حریر      بروز نرم خود آگاہ و تن فراموشند

نظام تازہ بچرخ دورنگ می بخشند      ستارہ پائے کہن را جازہ بردوشند

غالب کا اقبال کی طرح شاعری کے متعلق کوئی خاص پیغمبرانہ نقطہ نظر نہ تھا۔ لیکن انہوں نے بھی اپنے ایک ندرسی تفسیر سے میں ان ہستیوں کی تعریف کی ہے۔ جن کی ان کے دل میں قدر و منزلت ہے۔ ہم نے ارمغان غالب میں ان اشعار کو سالکان طریقت کے عنوان سے انتخاب کیا ہے۔

دہر و ال چوں گہر اند آبلہ پایینند

پائے را پایہ فرا تر ز شریا سینند

مذکورہ بالا اشعار خاص غور و فکر کے مستحق ہیں کیونکہ وہ غالب اور اقبال کے اپنے اپنے نقطہ نظر کو واضح کرتے ہیں۔ اقبال کی نظروں میں مقبول بندوں کی سب سے بڑی خصوصیت اس دنیا میں ایک نظام تازہ کا قیام ہے۔

چوں جہاں کہنہ شود پاک بسوزند اورا      دہر ہاں آب و گل رجا و جہاں نیز کند

عاشق آنست کہ تعمیر کند عالم خویش      دہر ساز و بہر جہاںے کہ کرانے دارد

ان کی دوسری خصوصیت یہ ہے کہ وہ نرم و ہنرم اور خلوت و جلوت میں حالات کے مطابق اپنے آپ کو ڈھال لیتے ہیں۔ اور دونوں میں ہی اپنی امتیازی شان برقرار رکھتے ہیں۔ اقبال نے اس روش ہمہ گیری کی اور بھی کئی جگہ تعریف کی ہے۔

گزر جانے کے سبب تندرو کو وہ بیابان سے نکلتا راہ میں آئے تو جئے نغموں ہو جا  
مصاف زندگی میں میرتب فولاد پیدا کر شبنم محبت میں حریر و پرنیاں ہو جا  
اور سے در عشق نچھایم کہ رزق باد صبح در کار زندگی صفت گنگ خلدایم

ان پاک بندوں کی دوسری خصوصیت سادگی اور اقل میں دنیا کے اصول کی پیروی ہے۔ یوں ان کے ہاوشاہ ان کے زیریں ہیں۔ لیکن وہ خود خرقہ پہنتے ہیں۔ اور قلندرانہ زندگی بسر کرتے ہیں۔

نشاہ باج مساند و خرقہ سے پوشند

غالب نے اپنے اشار میں جیسا کہ بالا کی تائید کے لئے گو سبب بڑی خصوصیت  
خبر یعنی مال اندیشی اور صحیح سمجھ ہے۔ وہ ایک واقعہ کو دیکھ کر اس سے مستقبل میں پیدا ہونے  
والے تمام نتائج کا اندازہ کر لیتے ہیں۔

شمسے را کہ بنا گاہ بدر خواب جست زخمہ کردار بتارگ خارابینند

قطرہ را کہ بر آئینہ گہر خواہد بست صورت آبلہ بر چہرہ دریا بینند

ان کی دوسری بڑی خصوصیت دوسروں کا نقطہ نظر سمجھنے اور ان کے ساتھ رواداری برتنے کی  
قابلیت ہے۔ وہ تمام طریقوں کی خوبیوں اور خصوصیتوں سے واقف ہیں۔ اس لئے وہ کسی  
ایک پر ناک بھوں نہیں چڑھاتے۔

ہر چہ گوید غم از خسرو شیریں شنوند ہر چہ کہ در عرب از دمشق و خدایبیند

نستونند اگر ہجرہ مجنوں گردند نخر و مرشد اگر محض سبلی بیند

نقشہ را رونق پہنکے مہ ہند خوانند بادہ را شمع طرب خانہ ترسہا بینند  
چونکہ انہیں تمام طریقوں سے پوری پوری واقفیت ہے۔ اس لئے وہ کسی ایک کی مخالفت نہیں  
کرتے۔ اور دنیا کی تمام چیزیں انہیں اچھی ہی نظر آتی ہیں۔

راستی از رقم صنم ہستی خوانند نقش کج بر ورق شہر عنقا بینند  
ان کی تیسری خصوصیت خود و عطا اور دوسروں سے نیکی کرنے کا شوق ہے۔

خوں خوردند جگر از غصہ بد بدل گزیند خویش را چوں بسرا ندہ تنہا بینند  
وہ دنیا سے اپنا دل نہیں لگاتے۔ اور اسکے واقعات کو بطور ایک تماشائی کو دیکھتے ہیں۔

دل نہ بندد بہ نیرنگ دین بر درنگ ہر چہ بیند بعنوان تماشا بینند  
لیکن پھر بھی وہ دنیا کی دلاویزیاں اور اس کی کشش خوب سمجھتے ہیں۔

بروزار یاو کہ دنیا ست نمود بے بود این دل افروز نمودے کد دنیا بینند

منہ جہ ہلا اشعار پر کسی طویل تبصرے کی ضرورت نہیں۔ ان میں اقبال اور غالب کی  
مختلف مطلع نظر بڑی وضاحت اور دلاویزی کے ساتھ جلوہ گر ہیں۔ اور چونکہ دونوں میں بڑی  
عظمت اور شان مجموعی ہے۔ اس لئے اہل نظر دونوں سے محفوظ اور فیضیاب ہوں گے۔

لیکن غالب کی نسبت ہم کہنا چاہتے ہیں کہ اس کا مطلع نظر دیکھتے ہوئے۔ اس بات کا بھی  
خیال کرنا چاہئے کہ جن خوبیوں اور خاصیتوں کی اس کے دل میں قد تھی انہیں بڑی چھٹکا  
اس نے خود اپنی ذات میں اخذ کر لیا تھا۔ اور دوسرے ہمیں یہ بھی بھولنا نہ چاہئے کہ اس کے  
اشعار ایک مدحیہ قصیدے سے ماخوذ ہیں۔ جب ہم قدیم شاعری کی تنگ دامانی کا خیال  
کرتے ہیں۔ تو کیا ہمیں اس شاعر کے ذہن دسا اور طبع بلند کی وہ نہیں دینی چاہئے۔  
جس نے ان پابندیوں کے باوجود اپنی شاعری کو ان حقائق کا ترجمان بنالیا۔ جو فلسفہ



اور اخلاق اور مذہب کی سراج ہیں۔ اور 'مصلیٰ شاعر' ہونے کے باوجود 'سینہ پرانہ' خوبیاں اٹھ کر لیں۔

**غالب کی واقعیت پسندی** | اقبال کی نسبت ہم کہہ چکے ہیں کہ اس نے قصداً زندگی کی تلخ حقیقتوں کو تفصیل سے بیان نہیں کیا۔ لیکن اس کے ایک دو مضرعجبے بھی پیدا ہوئے ہیں۔ ہم پہلا کہہ چکے ہیں کہ اقبال کے بعض نوجوان ملاحوں نے اس کے اشعار سے جو رجائیت اخذ کی ہے وہ کھوکھلی اور نقصان دہ ہے۔ درحقیقت اس کھوکھلی رجائیت کا باعث تو ان نوجوانوں کی اپنی سطحیت اور زندگی کے نشیب و فراز سے ناواقفیت ہے۔ لیکن یہ بھی صحیح ہے کہ چونکہ اقبال کے کلام میں زندگی کی تلخ حقیقتوں کا ذکر بہت تھوڑا ہے۔ اس لئے اس کا بادی النظر سے مطالعہ کرتے وقت یہ خیال ہونا بھی ایک قدرتی امر ہے کہ زندگی میں تلخ حقیقتوں کی تعداد ہی تھوڑی ہے۔ اس کے علاوہ اقبال کے بعض اشعار ایسے بھی ہیں۔ جن میں انسان کی ارتقائی کوششوں کا ذکر بڑی سہل انگاری سے ہوا ہے۔ اور جن سے یہ غلط خیال پیدا ہو جاتا ہے کہ انسانی ارتقا کی انتہائی منزلیں طے کرنا کوئی کٹھن کام نہیں۔

ظہر جہانے دو گروہ بستم جہانے دو گروہ بستم  
مرزا غالب کا کلام اس نقص سے بری ہے۔ اس میں زندگی کی زیادہ مکمل اور زیادہ صحیح تصویر پیش کی گئی ہے۔ اور انسانی زندگی کی مشکلات اور غمچیزوں کا بھی پوری طرح ذکر کیا ہے۔ اس کے علاوہ چونکہ مرزا اپنی زندگی میں بہت سی باوسیلوں اور نا کامیوں سے دوچار ہونا پڑا تھا۔ اس لئے جب وہ اپنے اوالہ العزما زادوں کا ذکر کرتے تب بھی وہ جوڑ میں اپنے سے باہر نہ ہو جاتے۔ اقبال کا ایک مشہور شعر ہے۔

در و شربت جنوں من جبریل زبوں صیدک ینڈال بکند آدے سمت مروانہ !  
 غالب نے بھی ایک شعر میں قریب قریب یہی خیال نظم کیا ہے ۔ اہل عمل باندہی کی اس میں بھی  
 کوئی کمی نہیں ۔ لیکن حقیقت پسندی اس میں اقبال کے شعر سے زیادہ ہے ۔  
 گفتش ذرہ بہ خورشید رسد گفت محال  
 گفتش کوششش من در طلبش گفت رواست

یہاں تک عملی بلند ہمتی 'جرات اور جدوجہد کا تعلق ہے ۔ مرزا غالب بآل سے  
 پیچھے نہ تھے ۔ ان کا اپنا شاہراہ ارتقا اسی اس کا بین ثبوت ہے ۔ اور ان کے اشعار میں بھی  
 کئی جگہ اس کا اظہار ہے ۔ ایک شوخی سے بھرا ہوا اردو شعر ہے ۔  
 کیا فرض ہے کہ بک بک ملے ایک سوا ب آؤ نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی  
 ایک نادر سی مشنوی میں جو بڑی مایوسی اور کرب و بے چینی کے زمانے میں لکھی گئی ۔ انہوں نے  
 اپنی گزشتہ زندگی کا محاسبہ کر کے اس بات پر افسوس کیا ہے ۔ کہ ان کی زندگی کا بہترین حصہ  
 کچھ تو 'انتقال شیوہ تہاں' کی خاطر تلف ہوا ۔ اور کچھ جائداد کی ہوس میں ضائع ہوا ۔ اس  
 مشنوی میں سروش کی آواز انہیں سنائی دیتی ہے ۔

خیزو چو منصف در لولے بزن آہستی خود را سر پائے بزن  
 ساقے ہمت کہ صدای دہد بادہ ز خم خانہ کلاسم دہد  
 ہمت اگر بال کشائی کند صعوہ تواند کہ ہمانی کند  
 نیر تو فنیق اگر بر دہد لالہ عجب نیست کز انگر دہد

مرزا غالب کا اپنا عمل تو اسی نصیحت پر تھا ۔ جو سروش نے انہیں دی لیکن انہیں  
 زندگی میں جن تلخ کامیوں سے واسطہ پڑا اس نے ان کے دل سے سرد کر دیے ۔ اور اگرچہ

ابھی انہوں نے اپنی جدوجہد برقرار رکھی۔ لیکن ناموافق حالات کا بھی انہیں پورا احساس تھا۔ اور ان کی شرح انہوں نے اپنے اشعار میں کی۔ ایک فارسی شاعر نے اپنی نسبت کہتے ہیں کہ

ہواوئے گرداں جھڑا عصا خفت است

بسیندی سپرم راہ گرچہ پا خفت است

ان کا اب یہ عملی نقطہ نظر ہو گیا کہ انتہائی کامیابی اور عروج کے جو خواب دیکھتے تھے۔ ان کا پورا ہونا تو قصداً و قدر پر منحصر ہے لیکن اپنی طرف سے سمیت نہیں دہنی چاہئے۔ اور اپنی اسباط کے مطابق اصلاحی کوشش جاری رکھنی چاہئے۔ ایک نہایت بلند پایہ فارسی شاعر ہے کہ

طہر و غل طور نبود گرچہ در نمرگ و خورش

بر کس افروز چراغے چو شب تاب سے سردا

**غالب اقبال میں ایک اہم فرق** | اقبال اور غالب میں ایک لطیف لیکن اہم فرق یہ ہے کہ آں کے کلام میں انسانی ارتقا کی

کئی ایسی منزلوں کا بیان ہے۔ جو شاعر کے ذاتی تجربے سے بالاتر ہیں اور جن کا احساس اسے محض بطور ایک مفکر کے ہوا۔ اقبال ایک فلسفی تھا جس نے خودی کی نشوونما کے تمام طریقوں اور پہلوؤں پر نظر ڈالی۔ اور وہ تمام طریقے جو معمول مقصد کے لئے مفید نظر آئے ان کی اپنے اشعار میں تعریف کر دی۔ یہ ضروری نہیں کہ ان تمام طریقوں کا اسے ذاتی تجربہ ہو۔ بعض طریقوں کا اسے خود تجربہ ہوگا۔ بعض اس نے دوسرے ذرائع (مثلاً میٹھے۔ رومی) سے اُنہد کئے۔ اور بعض کی تشکیل میں تخیل کو دخل تھا۔ یہ صحیح ہے کہ اسے ان سب طریقوں کا قومی احساس ہوگا۔ ورنہ وہ انہیں اس خوبی سے نظم نہ کر سکتا۔ لیکن اقبال کی بعض تعلیمات اور خیالی تصویریں اور اس کی اپنی زندگی میں اتنا بعد تھا کہ ان

خلیقات اور خیالی تصویروں کو "آپ جی" نہیں کہا جاسکتا۔

مرزا کا معاملہ اس سے جدا ہے۔ اُن کے کلام میں بیشتر انہی کیفیتوں اور روحانی مرحلوں کا بیان ہے۔ جن کا تجربہ انہیں خود بطور ایک انسان کے ہوا۔ اُن کے کلام اور ان کی اپنی شخصیت میں وہ بُد ہرگز نہیں۔ جو اقبال کے کلام اور اقبال کی شخصیت میں ہے۔ ان کا کلام ان کی اپنی آپ جی ہے۔ انہوں نے اقبال کی طرح ایک بلند تر روحانی نظام پیش کرنا اپنی زندگی کا مقصد نہیں بنایا۔ بلکہ جن جذباتی کیفیتوں اور روحانی منزلوں سے انہیں سابقہ پڑا۔ ان کو اپنے اشعار میں نظم کر دیا۔ مرزا کی اس شخصیت کا اندازہ نہ صرف ان کی شخصیت اور ان کے کلام کے موازنہ سے ہو سکتا ہے۔ بلکہ مرزا نے بڑی صاف گوئی سے ان روحانی خوبیوں سے انکار کر دیا۔ جن سے وہ محروم تھے۔ اقبال کہتے ہیں ۵

بر ملکِ حم نہ دہم مصرعہ نظیری را      کسے کر کشتہ ز شد از قبیلہ مانیت  
مصرعین جب ان لن ترانیوں کا شاعر کی اپنی زندگی سے متاثر کرتے ہیں۔ تو انہیں قرآن مجید کی سورہ شعرا یاد آ جاتی ہے۔ جس میں شعرا کا بڑا عیب یہ بتایا گیا ہے کہ وہ کہتے ہیں کرتے نہیں لیکن مرزا اس نقص سے بہت حد تک بری ہیں۔ وہ گفتار اور کردار اور خیال اور عمل کو سمجھ آ سنگ کرنے پر بڑا زور دیتے ہیں ۵

باجہر و غفتم نشانِ اہل      معنی باز گو      گفت گفتار سے کہ با کردار سپیدش بود  
جو منزلیں ان کی دسترس سے باہر ہیں۔ ان کی نسبت وہ صاف صاف کہہ دیتے ہیں ۵  
پایہ من فرو تر افتادہ است      مرچ خود بر سنال نے خواہم !!

ایک اور شعر ہے ۵

خوئے آدم دارم آدم زادہ ام آشکارا آدم ز عصیاں سے نرم  
 مرزا کے کلام کی یہ خصوصیت فنی نقطہ نظر سے ایک خوبی ہے۔ چونکہ مرزا کا کلام  
 ذاتی احساسات اور تجربہ کا بیان ہے۔ اس لئے ان کا طرز بیان زیادہ مؤثر ہے۔ اور چونکہ اسمیں  
 عام بشری تجربات اور مشاہدوں کا ذکر ہے۔ اس لئے عام لوگ بھی انہیں پوری طرح سمجھ  
 سکتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ غالب اقبال کی نسبت زیادہ مقبول ہے۔ لیکن اعلیٰ نقطہ نظر  
 سے یہ خصوصیت ایک خامی بھی ہے۔ علامہ اقبال نے قصداً اپنے اشعار میں روزمرہ کی  
 بشری زندگی کی بجائے ایک بلند تر روحانی نظام کی تصویر پیش کی تھی۔  
 غزل آن کو کہ قدرت ساز خود پر وہ گرد اند چہ آید نال غزلوائے کہ بانظرت ہم آہنگ است  
 انہوں نے جس بلند تر روحانی نظام کی تصویر ہمارے سامنے پیش کر دی ہے۔ وہ ہمارے بلکہ  
 شاید شاعر کے اپنے ذاتی تجربے سے بالاتر بھی لیکن کیا عجب ہے کہ مستقبل میں کوئی اشد استقبال  
 بندہ اس تصویر سے متاثر ہو کر اس نظام کو خیالی دنیا سے واقعات کی دنیا میں لے آئے۔ اور  
 اقبال نے جوش نثار خواب دکھایا ہے۔ وہ بگڑا ہو جائے !!

## غالب اور وطنیت

مرزا کے چند ماحول کے اشعار سے ثابت کرنا چاہا ہے کہ وہ بڑے محب وطن تھے۔ حقیقتاً یہ  
 خیال صرف مرزا کے حالات زندگی اور ان کے فارسی کلام سے ناواقفیت کی وجہ سے پیدا ہوا بلکہ  
 مرزا کی افراہ طبیعت کے غلط اندازے پر مبنی ہے۔ مرزا قبلی خود شہر کی کھی نہ تھے۔ بلکہ مصری  
 کی کھی تھے۔ اور ان کی طبیعت کا تمام رجحان خیال پرستی نہیں بلکہ واقعیت پسندی کی طرف تھا۔  
 ہم بیان کر چکے ہیں۔ کہ جب خدر سے دو سال پہلے فیصلہ ہوا۔ کہ بہادر شاہ کے بعد شاہی سلسلہ  
 ختم کر دیا جائے اور اسکے جانشین کا خطاب شاہزادہ ہو۔ تو مرزا نے فوراً ملکہ وکٹوریہ کی

خدمت میں دنیا ستیں گز مرنے شروع کر دیں۔ کہ شام و دوام کے بادشاہوں کے دبیری شاعر ہوتے ہیں۔ مجھے کیوں نہ کوہن پوٹ <sup>۱</sup> گنا جائے ؟

مرزا عادل فہم تھے۔ اور اپنے جذبات کو عقل کے تار رکھتے تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ بہادر شاہ سے ان کی وابستگی کبھی اتنی گہری نہیں ہوئی کہ وہ اسکی بربادی سے بے قرار ہو جائے۔ اور اگر ایسا ہوتا بھی تو مرزا اپنے سوا کس کو استفادہ اہم سمجھتے تھے۔ کہ اس کے لئے آنسو بہاتے ؛

مرزا کے خطوط سے پتہ چلتا ہے کہ کئی انگریزوں کے ساتھ ان کے منگھلائے تعلقات تھے۔ اسٹرائٹ کے مرحلے کے بعد انہوں نے جو مشیر مقرر کیا ہے۔ اسے کسی طرح رکھی یا خود غرضانہ نہیں کہا جاسکتا۔ سچو جان جا کو ب کے ساتھ انکے گہرے دوستانہ مراسم تھے۔ اور جب مجروحی آئے تو مرزا انکے ٹھہرنے کا انتظام کرتے۔ سر جان بیکلوڈ۔ میٹکان اور طامن نے انکے ساتھ بہت شرفیاء برتاؤ کیا۔ نہ صرف کئی انگریزوں سے مرزا کے دوستانہ تعلقات تھے بلکہ وہ انگریزی نظام کو بھی منطقی نظام پر ترجیح دیتے تھے۔ چنانچہ جب مرید احمد خاں نے بڑی محنت سے یمن اکبری کی تصنیف کی اور اشاعت کے وقت مرزا کی رائے طلب کی۔ تو انہوں نے ایک تنقیدی مکتوب جس سے ان کا مافی الضمیر بخوبی ظاہر ہوتا ہے ۔

چشم بکشاندین ویر کہن	گر زائیں سیر و باماسخن
شیوہ و انداز ایشان را نگر	صاحبان انگلستان را نگر
آنچه ہرگز کس ندیدہ آورده اند	تا چہ آئین پا پدید آورده اند
سعی بر پیشینیاں پیشی گرفت	زیں ہنرمندان ہنر پیشی گرفت

۱۔ مرزا نے سر جان بیکلوڈ کو منسلک کر پنجاب کیلئے اپنی اردو نظم و نثر کا انتخاب کیا تھا۔ اسکی دیا چھ میں گئے ہیں تاہم میں اس کا مستحق ہوں۔ کہ کوہن پوٹ گنا جاؤں۔ اور اس علاقہ سے ایک نیا نام اور نئی عزت پاؤں ؟  
(اولاد نیا اگست ۱۹۰۷ء)

” (ہندوستان) اسپ خوب نے، گوشت خوب نے، انگورو خربزہ و میوہ پائے خوب نے، ریخ و آبِ سرد نے، حمام و مدرہ نے، شمع و شمعان نے، ..... دباغ و عمارت پا ابھائے رواں نے۔ در عمارت اوصاف و ہوا و اندام و سیاق نے، رعیت و مردم رینہ و قلم پائے برہنہ میگ و خند، لگورہ گفتہ کیے چیرے می بندند“

اس حالت اور جہانگیر اور شاہجہان کے ہندوستان میں جو فرق تھا، اسکی تفصیلات بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ یہ مغلوں کی نفاست پسندی ہی تھی جس نے یہاں کے طرزِ معاشرت اور تہذیب و تمدن میں اصلاح کی کوشش کی۔ انہوں نے نئے نئے میوے اور پھول باہر سے لا کر ہندوستان میں عام کئے۔ نئے اصولوں پر اور نئے سلیقوں سے یہاں بارغ لگوائے۔ کپڑوں میں کئی قسم کی اختراعیں کیں۔ اور انہیں تیار کروانے کے لئے، دلی، لاہور، آگرہ، احمد آباد میں پانچ بانی کے بڑے بڑے کارخانے جاری کئے، جس کی ٹٹی اکبر کی ایجاد ہے۔ شہرہ سے پانی ٹھنڈا کرنے کا طریقہ بھی اُس نے شروع کیا۔ فنِ مستوری کو جہانگیر اور فنِ تعمیر کو شاہجہان نے جو ترقی دی۔ اس سے زمانہ واقف ہے۔

مرزا غالب کو خدا نے دو جہاد و جلال اور ثروت و حشمت عطا نہیں کی۔ جو مغل بادشاہوں یا امراءے سلطنت کو میسر نہ تھی، لیکن جہاں تک ان سے من پڑا۔ انہوں نے اپنی روزمرہ کی زندگی میں اسی نفاست پسندی اور غرض برداری کا ثبوت دیا۔ جس کی مثالیں مغل حکمرانوں یا امراء نے قائم کر دی تھیں۔ مرزا کی جو تصویریں موجود ہیں، ان سے نہ صرف وہ بدن و جثہ کے لحاظ سے ایک نووارد تو رانی معلوم ہوتے ہیں۔ بلکہ لباس اور وضعِ قلع کے معاملے میں بھی ان کا

صن مرقی ظاہر ہوتا ہے۔ ان کی غذا کے متعلق جو تفصیلات متی ہیں۔ ان سے بھی پتہ چلتا ہے۔ کہ وہ پُر خور نہیں لیکن خوش خور ضرور تھے۔ وہ اپنی اخیر عمر کی غذا کے متعلق خود ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”صبح کو رات با دام کا شیر ذندہ کے شربت کے ساتھ، دوپہر کو سیر بھر گوشت کا گاٹھا پانی، قرب شام کے کبھی کبھی تین تے ہوئے کباب، چھ گھڑی رات گئے پانچ دوپے بھر شراب خانداز اور اسی قدر عرق شیر۔“

اشیائے خورد و پی کے متعلق غالب کا ایک پُر لطف اُردو قطعہ ہے۔ جسے لکھ کر انہوں نے کوہارو کا ایک بلوا لٹا لکھا۔ یہ قطعہ محض دل لگی کا اظہار ہے۔ اور اس سے کوئی اہم نتائج اخذ کرنا غلطی ہوگا۔ لیکن اس سے بھی پتہ چلتا ہے۔ کہ مرزا کو کھانے کی چیزیات کا بڑا خیال رہتا تھا۔

خوشی ہے یہ آنے کی برسات کے	پیش بادۂ تاب اور آم کھائیں
سر آغا نہ موسم میں اندھے ہیں ہم	کہ ولی کو چھوڑیں کوہارو کو جائیں
سوانح ہے جو کہ مطلوب جاں	نہ واں آم پائیں نہ انگور پائیں
ہوا حکم باد چوں کو کہ یاں	ابھی جلکے پوچھو کہ کل کیا پکائیں
وہ کھٹے کہاں پائیں ملی کے پھول	وہ کرٹے کر لیے کہاں سے منگائیں
لفظ گوشت اسو بھڑکا ریشہ دار!	کہو اس کو کیا کھا کے ہم حظ اٹھائیں

غذا تو خیر کچھ بھی ایک اہم چیز ہوتی ہے۔ معمولی آب خوردگی کی مختلف خاصیتوں پر بھی مرزا کی بڑی گہری اور جامع نظر تھی۔ رام لہر کے قیام کا ایک خط ہے۔ وہاں انہیں لکھا ”اس کے رے آتا تھا۔ اور شہنشاہ خاص طور پر پسند نہ تھا۔ اس کے متعلق لکھتے ہیں۔“ ”غذا میرے بھی خلاف طبع نہیں۔“ لیکن پانی کی بڑی تعریف کی ہے۔ اس کے متعلق ایک لفظ



ایسا نہیں لکھا۔ جزا شد اور غیر ضروری ہو۔ لیکن جو باتیں قابلِ تفریب آبِ خوردنی میں ہونی چاہئیں  
ان میں سے کوئی نظر انداز نہیں کی جکتے ہیں۔ پانی کا شکر گیس منہ سے ادا کر دوں۔ ایک دریا ہے  
”کوسی“ سہمان اللہ! آتنا میٹھا پانی کہ پیئے دلا گمان کرے کہ یہ بھوکا شربت ہے، صاف سبک  
گوارا، باضمیمہ سرلیح النفوذ۔“

مرزا کی غذا کا ایک ضروری جزو شراب تھا۔ اور اس میں بھی وہ خاص فوائد دے رکھتے  
تھے۔ دیسی شراب جو شکر کے شیرہ سے بنتی ہے۔ اس کی انہوں نے کئی جگہ خدمت کی ہے۔  
ایک فارسی قصیدہ کے دو شعر ہیں یہ

کنوں کہ ملک مطیع است و راہِ سخنِ نادر

زمن بگو بفروشدگانِ بادۂ ناب

شرابِ قندی بندوستانِ دامنِ خست

ز شیرِ خانہ کشمیر آورند شراب

ایک اور فارسی شعر ہے یہ

بدست آنچہ بہ بندوستانِ کشند از قند

ہم از فرنگ بیار، ادبناشد از شیراز

مرزا کے خطوط سے خیال ہوتا ہے کہ وہ نہ زیادہ تروتلانی شراب پیاکرتے تھے۔  
دیسی بہت کم اور صرف تنگدستی کی حالت میں۔ خند کے بعد ایک خط میں بالوہر گو بند سہائے  
کو لکھتے ہیں۔ ”دوسرا سوال یہ ہے کہ دو قسم کی انگریزی شراب ایک تو کاسٹلین اور ایک  
اولڈ ٹام۔ یہ میں ہمیشہ پیاکرتا تھا۔ ان دو قسم کی شرابوں کے علاوہ ان کے خطوط میں  
فرنگ کا کثرت سے ذکر آتا ہے۔ جس سے غالباً ان کا مطلب فرانسیسی ساخت کی میٹھی شراب

ہے۔ قیمتی ولایتی شرابوں مثلاً شامپین اور پورٹ وائن کا ذکر بھی ان کے خطوط اور اشعار میں ہے۔ ایک اردو خط میں لیکور کا ذکر بڑی حسرت سے کیا ہے۔ لکھتے ہیں:-

”لیکور ایک انگریزی شراب ہوتی ہے۔ قوام کی بہت لطیف اور رنگت کی بہت خوب اور

طعم کی ایسی میٹھی جیسے قند کا قوام پتلا۔“

مرزا کی نفاست پسندی صرف لباس وضع قطع غذا اور شراب تک ہی محدود نہ تھی۔ بلکہ ان کی زندگی کے ہر شعبے میں نمایاں تھی۔ غالب کے سکونتی مکان کی نسبت مولانا لکھتے ہیں ”مکان اگر چہ اپنا کبھی نہیں بنوایا۔ اور معلوم ہوتا ہے کہ کبھی اچھا مکان نہ ملا۔ لیکن مذاق اس باب میں بھی بے حد نفیس اور عمدہ تھا۔“ یہی حال کتابوں کی چھپائی، بلکہ ان کی جلد بندی کا تھا۔ مرزا کے مذاق طباعت کی واضح ترین شہادت وہ خطوط ہیں جو انہوں نے دستخط کی طباعت اور جلدوں کی تزئین کے متعلق مرزا آفندہ اور مرزا اعظم علی مہر کو لکھے۔ ان کتابوں کی نسبت تو شاید کہا جائے کہ چونکہ وہ حکام اعلیٰ کو جاننے والی تھی۔ اس لئے مرزا نے ان کی طباعت اور تزئین میں خاص اہتمام کرایا لیکن مرزا نے فقط انہی کتابوں کی اچھی طباعت کا خیال نہیں رکھا اپنی قرائنی اگر کسی شاگرد کی کتاب اچھی طرح نہ چھپتی۔ تو انہیں دکھ ہوتا۔ آفندہ کی سندستان چھپی ہے۔ طباعت اچھی نہیں۔ مرزا نے قرار دیا جاتے ہیں۔ آفندہ کو لکھتے ہیں:-

”اچھی مرزا آفندہ“

تم نے دو پیر بھی گھوٹا اور اپنی فکر کو اور میری اصلاح کو بھی ڈھویا۔ پائے کیا بُری کاٹی ہے! اپنے اشعار کی اور اس کچھ کی مثال جب تم پر لکھتی کہ یہاں ہوتے اور بیگمیت فکر کو پھرتے چہتے دیکھتے۔ صدمت ماہ دو ہفتہ کی سی اور کپڑے فیصلہ پانچنے لیر لیر جھوٹی لٹتی۔ یہ سب تو نہیں بلکہ بے لکف۔ ”سندستان“ ایک مشوقی خبر ہو ہے۔ بلہاس ہے نہ

**ہموار طبعی** | افہامت پسندی اور خوش معاشی کے علاوہ مغلوں کی ایک نمایاں خصوصیت ہموار طبعی یا افراط و تفریط سے پرہیز ہے۔ ہندوستان میں قریباً تین صدیوں مغلوں نے حکومت کی۔ اور اس تمام عرصے میں سوائے اورنگ زیب کے (جو خاص حالات سے متاثر ہوا) کوئی بادشاہ ایسا نہ تھا۔ جس نے کسی خاص مسلک کے لئے غیر معمولی جوش یا عقود دکھایا ہو۔ مغلوں کا نظام حکومت کسی خاص کتابی یا قیاسی اصول پر مبنی نہ تھا۔ اس کی بنیاد عام سمجھ اور معاملہ فہمی پر قائم تھی۔ منسل عملی آدمی تھے۔ اور کتابی اصولوں کے بجائے عملی تجربہ اور شاہدہ ان کا رہنما تھا۔ وہ دیکھتے تھے کہ جو شیلے آدمی ٹیکوکاری کے زعم میں یا خیالی اصولوں کی غلامی کرتے ہوئے اس طرح کی زیادتیاں اور حماقتیں کر بیٹھتے ہیں۔ جنکے سامنے عام دنیاویوں کی خطائیں کوئی حقیقت نہیں رکھتیں۔ اور جن سے بچنا کسی مفروضہ اصول کی پیروی کرنے سے بددجہا بہتر ہے۔ انسانی کاموں کی دنیا میں عجیب کیفیت ہے۔ ایک مصلح یا قانون دان جب اپنے تجربے یا گوشہ فکر میں مجید کر انسانوں کے لئے کوئی اصلاحی اصول یا قانون وضع کرتا ہے۔ تو اسے یہ اصول انسانی ترقی اور فلاح کا یقینی ذریعہ نظر آتا ہے۔ جس کی پیروی پر تمام دنیا کی نجات منحصر ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ توقعات شاید نادر ہی پوری جھٹی ہیں۔ اور ان اصلاحی کوششوں کے عملی نتائج خیالی توقعات سے بالکل مختلف پرتے ہیں۔ نتیجہ یہ ہے کہ جو انسان ان کاموں کو عملی نتائج کے اعتبار سے دیکھتے ہیں۔ اور قیاسی اصولوں کے بجائے عملی تجربہ کو چراغ راہ بناتے ہیں۔ ان میں وہ غلو اور افراط و تفریط کی غلط نہیں آتی۔ جو بعض خدائی فوجداروں کا خاصہ ہے۔ اس کے بجائے طبیعت میں ایک طرح کا توازن یا بلع نظری 'رواداری' اور انسانی کوتاہیوں کا تحمل کرنے کی عادت آجاتی ہے۔ جو قطع نظر اس امر سے کہ یہ بجائے خود بڑی خوبیاں ہیں۔ حقیقی اور پائدار مصلحتانہ کوشش کے لئے بھی

ضروری ہیں +

منزل بادشاہوں کی مجلسی اندکوششیں ممکن ہے بہت نمایاں نہ ہوں۔ لیکن غالباً اس امر سے سب اتفاق کرینگے۔ کہ ان کے نظام حکومت میں ایک غیر معمولی توانم تھا۔ اور انہوں نے بالعموم ہر قسم کے افراط و تفریط سے پرہیز کیا۔ یہی خوبیاں غالب کی طبیعت کا جزو تھیں۔ اور انہیں ان پر بڑا اثر تھا۔ دیوان فارسی کے مقدمہ میں کہتے ہیں :-

نہ چنانم کہ بر عقیدہ خویش	از فسوں کسے ہراس کنم
نہ توانم کہ از نصیحت و غلط	عالی را خدا شناس کنم
نہ کہ اخبار پاستانے را	دیوانسا نہا قیاس کنم
نہ کہ ز آثار ہر چہ شہور است	اثرے تازہ اقتباس کنم
نہ کہ از ہر علم ہائے بہشت	ترک آرائش لباس کنم
نہ کہ در عالم فراخ روی	عار از زندہ پلاس کنم
چوں نہ من ساقیم نہ محسبم	نہ بریزم نہ سے بکاس کنم

زہو اجب ز سنی در نامم

نہ ہر مدعا مکاس کنم

ایک اُردو قطعہ میں کہتے ہیں :-

ہم نہ تبلیغ پہ مائل نہ غلو کے قائل

ہم کچھ کہتے ہیں کہ جو لوگ مختلف طریقوں اور اصولوں کو عملی نتائج کے اعتبار سے پرکھتے ہیں۔ ان میں قدس رواداری اور متمم مزاجی آجاتی ہے۔ منقل

بادشاہوں بالخصوص بابر۔ ہمایوں۔ اکبر۔ جہانگیر شاہجہاں کے نظام حکومت کی بنیاد

اس رواداری پر تھی۔ اور یہ رواداری اور وسعت مشرب مرزا غالب کی بھی ایک نمایاں خصوصیت تھی۔ عملی زندگی میں ہندوؤں اور عیسائیوں سے جو ان کے تعلقات تھے وہ سب کو معلوم ہیں۔ اشعار میں بھی جا بجا اس رواداری کی تعریف کی ہے۔

نہرا نہ حجاب تعین اگر ہر دل آید چہ جلوہ پاک بہر کیش می توان کردن  
وفا داری بشرط استواری اصل یہاں ہے مرے بختانہ میں تو گمبہ میں گارو برہمن کو  
کلام مجید میں جہاں جا بجا رواداری کی تلقین کی ہے۔ وہاں نصارے کو دوسری قوموں کے مقابلے میں بالصرحت سراہا ہے لیکن غالب اس زمانے میں پیدا ہوئے۔ جب ہندوستان کی حکومت مسلمانوں کے قبضے سے نصارے کے قبضے میں منتقل ہو رہی تھی۔ اور اس تبدیل حالات سے چوتھائی مسلمانوں کو ہوتیں۔ انہوں نے ان کے تمام نقطہ نظر پر اثر ڈالا۔ اور اس زمانے میں بعض مسلمانوں نے عیسائیوں کی طرف ایک ایسا طرز عمل اختیار کیا جس میں اسلامی رواداری یا خوش خلقی کا شائبہ نہ تھا۔ غالب نے اس موقع پر بھی اپنی جگہ رواداری کو ترک نہیں کیا۔ اور نہایت سخت الفاظ میں اس طرز عمل کی مذمت کی ہے

غالب کساں نہ جہل ہمیش گرفتہ اند

بے دانشے کہ طعنہ ہر اہل کتاب زد

مغلوں میں رواداری اور دوسروں کا نقطہ نظر سمجھنے کی قابلیت  
الواہزی اور بلند معیاری | تھی، لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ دوسروں کی خاطر اپنے  
معیار پست کر دیتے تھے۔ مغلیہ ہندوستان میں حکمران ہو کر آئے اور حکمران ہو کر رہے۔ اور  
ان کی ذہنیت بھی شروع سے آخر تک ساکنا نہ ہی رہی۔ اقوام مشرق کی تاریخ میں مغلوں کا

ملکہ یا شہرہاء کی نسبت کہتے ہیں کہ جب انہوں نے ایک یورپی اسکالر سے ہاتھ ملایا۔ تو جب تک اس ہاتھ کو دھو کر  
پاک نہ کر لیا۔ اسے باقی جسم کو چھونے نہیں دیا۔

وہی مرتبہ ہے جو مغرب میں اہل روم کا۔ اور جو خصوصیتیں قدیم اہل روم کے کیرکٹریں ہیں وہ وہی  
 تھیں۔ وہی مغلوں میں پائی جاتی تھیں۔ اہل روم کی طرح ان کی بھی شاندار شخصیتیں تھیں۔  
 جو جہاں جاتیں۔ اپنا سکہ جمالیاتیں۔ انہی کی طرح ان کے عزائم اور حوصلے بلند تھے۔ انہی  
 کی طرح تیز اور عقابانی نظریں تھیں۔ انہی کی طرح اپنی بنیادی فوقیت اور برتری کا قوی احساس  
 تھا۔ باہر نے بیاتہ کے ایک نافرمان حاکم کو مطیع کرنے کے لئے ہونوار سی قلعہ کھسا۔ اس سے  
 اس قوی احساس کا اندازہ ہوتا ہے۔

بائٹک ستیزہ مکن اے میر بیاتہ چالاکی و مردانگی ترک عیانت  
 گرزود نیائی و نصیحت نہ کنی گوش آزا کہ عیانت چہ حاجت بہ بیاتہ

بدقسمتی سے مرزا غالب اس زمانے میں پیدا ہوئے۔ جب مغلیہ حکومت کا جراثیم  
 ٹھنڈا رہا تھا۔ اور مغلیہ سپرٹ اور ذہنیت کے اظہار کے لئے جو باتیں درکار تھیں وہ انہیں  
 میسر نہ آئیں۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں۔ کہ ان کی زندگی اور شعاعی میں وہی روح  
 جلوہ افکن ہے۔ جس نے زیادہ سادہ رجالات میں مغلوں کو مشرق کے حبیب عظیم الشان حکمران  
 بنا دیا تھا۔ مرزا کی شخصیت یادگار غالب اور اردوئے معلّے میں پوری طرح جلوہ گر ہے۔  
 اور اس کی عظمت اور وجاہت سے انکار کرنا ناممکن ہے۔ الو العز می اور بلند حوصلگی میں  
 وہ بہترین مغل امرا اور اراکین سلطنت کے ہم پایہ ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ مغل امرا کے بلند عزائم  
 کا اظہار تو میدان کارزار میں یا سلطنت کے نظم و نسق میں کرتا تھا۔ اور مرزا کی روحانی عظمت اور  
 سر بلندی کا امتحان شعر گوئی میں ہوا۔ مرزا کو اس امر کا قوی احساس تھا کہ شعر گوئی میں کمال  
 حاصل کرنا بھی کار نمایاں ہے۔ وہ بار بار کہتے ہیں۔ کہ میرے آبا و اجداد سو سال اور آدھے  
 کلاہ و کمرے تھے۔ مجھے یہ تو نصیب نہ ہوا۔ میں نے سوچا کہ حقیقت سے چودہ اٹھانا بھی

ایک عظیم نشان کا م ہے۔ اسی کو اختیار کر لیا۔ فوق سخن کرنا ہی آوردہ بودم.... مرا بدل فرمیت، کہ آئینہ زدودن و صورتی معنی نمودن نیز کار نمایاں است.... پس گفتم گسری دئے آء۔ ناگزیر بچناں کر دم و سفینہ و بحر و رواں کر دم و قلم علم شد و تیر بٹے شکستہ آبا قلم۔ مرزا اور قدیم مغل امرا اور حکمرانوں کی کوششوں کے میدان سخت تھے۔ لیکن کیا کوئی اس امر سے انکار کر سکتا ہے۔ کہ مرزا نے اپنے فن میں کمال حاصل کرنے کے لئے وہی بلند مہمتی اور الوا عزمی دکھائی۔ جو ان کے دوسرے ہم قوموں نے ملک گیری اور نظم و نسق سلطنت میں کیا۔ قلم و شعر و سخن میں مرزا کے مقاصد اسی طرح بلند تھے جس طرح سیاسیات کی دنیا میں مغل فاتحین کے؛ اور کیا ان کے حصول کے لئے انہوں نے اسی طرح مسلسل جدوجہد نہیں کی؛ مرزا کے ابتدائی طرز شاعری میں بڑے عیب تھے۔ اور جس طرح انہوں نے خود اس میں مسلسل اصلاح اور ترقی کر کے اپنے تمام پیشرو ہندوستانی شعرا سے سبقت حاصل کی ہے۔ وہ خود ان کی بدھانی سر ملندی کا واضح ثبوت ہے۔ وہ فارسی دیوان کے اخیر میں لکھتے ہیں۔ ”گمان نبرند کہ رہ گزرتنگ بود۔ یارہ انجام لنگ۔ حاشا کہ رہو را برزل ہزنگاریں رہا طہائے سراہ بندے و خورے را بہر راہ نشیناں اس مرحلہ پونید سے بودہ باشد۔

در سلوک از ہر چہ پیش آمد گزشتن داشتیم

کہہ دیم نقش پلئے رہرواں نامیش

مرزا کی نسبت شاید کہا جائے کہ اگر وہ واقعی بلند حوصلہ تھے تو ان کی غم کا مقابلہ | شاعری میں غم و الم کا عنصر کیوں اس قدر نمایاں ہے؛ لیکن کیا ایک حوصلہ شخص کو غم و الم سے دوچار نہیں ہونا پڑتا مصیبتوں سے بری رہنا تو ایک اتفاقی بات ہے اس میں باحوصلہ یا بے حوصلہ ہونے کا کوئی سوال نہیں۔ فرق اتنا ہے کہ باحوصلہ انسان

مصلحتوں کے سامنے بے بس نہیں ہو جاتا۔ تا مساعداً لکات کا اسے بھی افسوس اور رنج ہوتا ہے۔ لیکن وہ ضبط کا دامن ہاتھ سے نہیں جانے دیتا۔ مرزا غالب کے متعلق بھی یہ ایک امر واقعی ہے۔ اگرچہ ان کے اشعار میں جن کا تعلق دوسروں سے زیادہ ان کی اپنی ذات سے ہے۔ بالخصوص کاغذ بار صاف ہے۔ لیکن زندگی میں انہوں نے غم کے اگے سر نہیں جھکا یا اور اپنی زندہ دلی برقرار رکھی ہے۔ ایک ابتدائی قصیدہ کے اشعار ہیں۔

در حبیب رفیقان گل شاد و انباشادم ہر چند آفت تشنگیم موخت ہ صحر  
در بنیم حرفیاں رگ ہستاب کشوم گر خود ہمہ گردوں نکمہ بخت ہ صحر  
اس کے علاوہ ہمیں اس حقیقت کو نظر انداز نہیں کرنا چاہئے کہ مرزا کی زندگی اور شاعری میں غم پر قابو پانے کی مسلسل کوشش ہے۔

در پیچ و خم ہستی موہو منے من ہیں  
آویزش بخت و ذرم و طبع جواں را  
مرزا کے کلام میں غم کا بیان میر تقی میر کی طرح نہیں۔ جو ذرا اسی ٹھیس سے بھڑے  
کی طرح پھوٹ جتے ہیں۔ اس میں ضبط کی مسلسل کوشش ہے۔ اس نفسیاتی کشمکش کو  
خود انہوں نے ایک دلچسپ تشبیہ کی مدد سے واضح کیا ہے۔

بکہ رو کا نہیں نے اور سینے پہ ابھریں پے چپے  
میری آہیں نجیہ چاکب گر یہاں ہو گئیں  
مرزا کے غم دالم کے متعلق یہ حقیقت بھی قابل ذکر ہے کہ وہ اس زمانے میں پیدا  
ہوئے۔ جب منظم حکومت نزع کی حالت میں تھی۔ ان کی اپنی ذاتی مصیبتوں میں بھی  
منظم حکومت کے زوال و ادبار کو بڑا دخل تھا۔ وہ خود بار بار اس بات پر سوچ و حسرت کا



اظہار کرتے ہیں۔ کہ وہ اکبر یا شاہجہاں کے زمانے میں پیدا نہ ہوئے۔ اور یہ امر بھی قابل ہے۔ کہ اگر وہ مغل سلطنت کے عروج کے زمانے میں پیدا ہوئے۔ تو ان کی حسب استحقاق ترقی ہوتی۔ اور انہیں مالی مشکلات اور مصائب سے بری طرح دوچار نہ ہونا پڑتا۔ حقیقت یہ ہے۔ کہ جس زمانے میں مرزا پیدا ہوئے۔ اس میں مغلوں کی جو حالت تھی۔ اس کو دیکھتے ہوئے۔ مگر مرزا اپنے کلام میں غم اور بالوسی کا اظہار نہ کرتے۔ تو وہ مغلوں کے صحیح ترجمان ہی نہ ہوتے!

**حُبُّ نِیَا کے نقصانات** | مرزا میں اگر مغلوں کی قومی خوبیاں موجود تھیں۔ تو ان کی قومی خامیوں سے بھی وہ بری نہ تھے۔ ہم لکھ چکے ہیں۔ کہ نفارت پسندی اور دنیا کی اچھی چیزوں سے محبت مغلوں کی ایک قومی خصوصیت ہے۔ اور جس قوم کو دنیا کی اچھی چیزوں سے محبت ہو۔ اسے "اقل من الدنیا" کا اصول سمجھنا اور اخذ کرنا بڑا مشکل ہے۔ یہ زردیں اخلاقی اصول جسے اختیار کئے بغیر انسان اپنی ضروریات اور مادی دنیا کا مالک نہیں بلکہ غلام بن جاتا ہے۔ اور جس کی عظمت اور اہمیت عہدِ مہاراجہ کے عربوں (اور حال کے بعض ہندو رہنماؤں) نے بخوبی سمجھی ہے مغلوں نے کبھی اختیار نہ کیا۔ اپنی حکومت کے زمانے میں تو شاہانہوں نے اس کی ضرورت ہی محسوس نہ کی۔ لیکن جاہ و حشمت ختم ہو جانے کے بعد بھی ہر ایک کی یہی کوشش رہی۔ کہ جس طرح ہو سکے۔ گزشتہ شان و شوکت کی کم از کم ایک کھوکھلی سی نقل بہ قرار ہے۔

مرزا بھی اس سے مستثنیٰ نہ تھے۔ اللہ نے ان کو نیک طبیعت اور حساس دل دیا تھا۔ ان کے ارمان تو یہ تھے۔ کہ جس شہر میں وہ رہیں۔ اس میں کوئی بھوکا نہ لنگ نظر نہ آئے۔ لیکن ان کی اپنی ضروریات اتنی بڑھی ہوئی تھیں۔ اور نوکر چاکر، مکان، خود دوش پر ہی

ان کا اتنا خرچ آجاتا تھا کہ انہیں اپنے نیک ارمان پورے کرنے کا موقع نہ ملتا تھا۔ یہ ہی نہیں۔ بلکہ اپنی ضروریات پوری کرنے کے لئے انہیں جس طرح دوسروں کے سامنے سرخم کرنا پڑتا تھا، اس سے مکاتیب غالب کے ناظرین واقف ہوں گے۔

یہ مرزا کی انتہائی بدقسمتی تھی۔ کہ وہ ایسے زمانے میں پیدا ہوئے جب عبدالرحیم خانخاناں جیسے شعر کے مرتبی موجود نہ تھے۔ اور مظلیہ شان و شوکت کا سرچشمہ، جو فیضی، عرانی اور نظیری کے زمانے میں زورِ شور سے بہہ رہا تھا، خشک ہو چلا تھا۔

چوں کہ خسرو آمدئے در سبوتہ ماند!

ایسی حالت میں اگر وہ اقلل من الدنیا کے اصول پر عمل کرتے اور قناعت کو اپنی سرناتے تو شاید زندگی ذرا اطمینان سے گٹ جاتی۔ لیکن قومی کیرکڑ اور ابتدائی تربیت کا اثر غالب آیا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ بعض اوقات انہیں اپنی ضروریات پوری کرنے کے لئے نہایت تلخ گھونٹ پینے پڑے۔

سرا منت نا کساں زیر خاک لب از خاکبوس خساں چاک پاک  
لیکن اس بے بسی کی حالت میں بھی دنیا کی اچھی چیزوں سے محبت برقرار رہی۔ اور بعض اوقات تو ان پر وہ قابلِ رحم نفسیاتی کیفیت طاری ہو جاتی۔ جسے انہوں نے ایک شعر میں نظم کیا ہے۔

گو ہاتھ میں جنبش نہیں نکھوں میں دم ہے  
رہنے دو ابھی سا غرو میدان مرے آگے

انیر علی میں جب انہوں نے ”مشق فنا“ شروع کی۔ ان کی خواہشات میں زیادہ توازن آگیا۔ اور اگرچہ اقتصادی مشکلات سے مرتے دم تک چھٹکارا نہ ہوا۔ لیکن اب

طبیعت میں پہلے کی نسبت صبر و قرار زیادہ تھا۔

اوراقِ زمانہ دروشتیم و گزشت در فن سخن یگانہ گشتیم و گزشت  
نئے بود و دوائے ماہِ پیری غلب زل نیز بہ ناکام گزشتیم و گزشت

مرزا نے اپنے اشعار اور خطوط میں جا بجا اپنی محرومی قسمت اور

**غالب کے معاصرین**

یا دیگر غالب کے بعض اندراجات سے یہ خیال عام ہو گیا ہے۔ کہ اپنی زندگی میں مرزا کی کوئی قدر نہیں ہوئی۔ حقیقتاً یہ خیال جس قدر عام ہے۔ اسی قدر غلط ہے۔ اور مرزا کے زمانے کے حالات اور اس زمانے کے تذکروں میں جتنی تحقیق کی جائے۔ اس سے یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ حالاتِ زمانہ کے مطابق مرزا کی قدیم شناسی میں اہل ادب نے کوتاہی نہیں کی۔ اور اگر مرزا اس سے مطمئن نہ تھے۔ تو اس کی ایک وجہ یہ تھی۔ کہ وہ اپنی تمام تصنیفات کے متعلق جو اچھی رائے رکھتے تھے۔ اس سے پورا پورا اتفاق صحیح اولیٰ مذاق کو ناگوار تھا۔ یہ درست ہے کہ شاعری میں جب کوئی نئے راستے نکالتا ہے تو اس کی قدما ہستہ آہستہ ہوتی ہے۔ لیکن مرزا نے فنِ شعریں کوئی نیا راستہ اختیار نہیں کیا۔ فقط ہمرانی و روش میں اپنے طبعی جوہر سے کامیابی حاصل کی۔ اور اپنے کمالِ شاعری سے غزل کو انتہائی عروج پر پہنچا دیا۔ اس کے علاوہ اگرچہ آجکل تعلیم اور چھاپے خانوں کی توسیع سے کلامِ غالب کے پڑھنے والوں کی تعداد بڑھ گئی ہے۔ لیکن اس کے باوجود غزل کی جوہر کے سمجھنے کی صلاحیت اس نسل میں جس کی ذہنی تربیت نئے اصولوں پر ہو رہی ہے۔ غالب کے معاصرین سے کچھ زیادہ نہیں۔ اور حقیقت یہ ہے کہ جب ہم تمام حالات کا بالتفصیل مطالعہ کرتے ہیں۔ تو پتہ چلتا ہے کہ زمانہ غالب کی نہیں۔ بلکہ معاصرین غالب کی

رائے کی تائید کر رہا ہے۔۔۔ نذا کو اپنے فارسی قصائد اور فارسی نثر پر بے انتہا ناز تھا۔ اور  
فارسی غزل گوئی میں وہ شاید خواجہ حافظ کو بھی خاطر میں نہ لاتے تھے۔ ہم مرزا کے فارسی کلام  
کی قدر و قیمت خوب سمجھتے ہیں (اور اس کتاب میں ہماری مسلسل کوشش یہ رہی ہے کہ  
مرزا کے منتخب فارسی اشعار مختلف عنوانوں اور مختلف سلسلوں میں پرو کر ناظرین کے پیش  
کرتے رہیں۔ تاکہ وہ ان جو اس پر بے باا سے واقف ہوں) لیکن پھر بھی کلیاتِ غالب دلیوانہ نظر  
سے بہتر یا اس کے ہم پایہ کسی طرح نہیں سمجھا جاسکتا۔ اور اس کے متعلق مرزا کے  
معاصرین (مثلاً نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ۔ مولانا فضل حق۔ نواب ضیاء الدین نیر و رخشاں۔  
بینبر تنگل جودائے قہمی۔ وہی درست معلوم ہوتی ہے۔ مرزا کے فارسی کلام کو تو موجودہ زمانے  
میں بھی کوئی خاص فروغ حاصل نہیں ہوا۔ ان کی شاعری کی جو شہرت ہے وہ ان کے  
منتخب دلیوانہ ریختہ کی وجہ سے ہے۔ عوام الناس مرزا کا یہ مصرع خطہ

شہرت شرم بیتی بعد من خوابد شدن

ہٹھتے ہیں۔ اور سردھنتے ہیں کہ مرزا کا وہی کلام آج الہامی سمجھا جاتا ہے۔ جس کے متعلق  
ان کے معاصرین کہتے تھے کہ

اگر اپنا کہا تم آپ ہی سمجھ لو کیا سمجھ مرزا کہنے کا جب ہے اک کہے اور دوسرا کہے  
کلام تیر سمجھ اور کلام میر نہ سمجھ مگر ان کا کہا یہ آپ سمجھیں یا خدا سمجھ  
یہ رباعی حکیم آغا جان عیش کی ہے۔ جو انہوں نے امجدی دروازے کے مشاعرے  
میں پڑھی تھی۔ حکیم صاحب شوکا اچھا مذاق رکھتے تھے۔ لیکن شوخی میں ان کا وہ مرتبہ نہ تھا۔  
جو اس رباعی سے اختلاف رکھنے والے کوئی دوسرے معاصرین کو حاصل تھا۔ اور آخر یہ رباعی

اس منتخب دیوان کے متعلق نہیں جس کو سب شعر فہم حزنہ جان بنائے ہوئے ہیں۔ ہمیں جن اشعار کے دقیق ہونے کی شکایت ہے۔ انہیں خود مرزا نے مطبوعہ دیوان میں شائع کرنے کے قابل نہ سمجھا۔ اور لکھا کہ منتخب دیوان سے باہر جو میرے اشعار ہیں۔ انہیں میرا نہ سمجھا جائے۔ اگر مرزا کی اس تحریک کے بعد بھی اس مسئلے میں اختلاف کی کوئی گنجائش تھی۔ تو اس کا جواب نسخہ حمید یہ ہے۔ جس میں خداج شدہ اشعار شائع ہوئے ہیں۔ اور جنہیں دیکھ کر یہ تسلیم کئے بغیر چارہ نہیں۔ کہ مرزا کے معاصرین نے اگر ان اشعار کو الہامی نہ سمجھا۔ تو ان پر کفر کا فتوے عائد نہیں ہوتا۔ بلکہ اردو ادب ان کا ممنون ہے۔ کہ انہوں نے تنقید اور تسخر سے مرزا کو سرخ و سپید خرافہ زینوں کے جمع کرنے سے روکا۔ اور ان کی توجہ اس بحر شعر و سخن کی طرف کھینچی۔ جس میں غواصی کا حصلہ وہ بے بہا موتی ہیں۔ جو اردو ادب کے لئے مایہ ناز ہیں +

سروالڈ رائے نے انگریزی کے مشہور شاعر ملٹن کے متعلق لکھا ہے کہ "ملٹن کا سب سے بڑا مدح ملٹن ہے۔ اور جو کوئی ملٹن کی تعریف لکھے گا۔ اُسے ملٹن کے اپنے خیالات ہی مختلف الفاظ میں ادا کرنے پڑیں گے۔" یوں تو شاعرانہ خود نمائی میں ہمارے سب شعرا مغربی شعرا سے بہت آگے ہیں۔ لیکن رائے نے ملٹن کے متعلق جو کچھ لکھا ہے۔ وہ غالب پر نظر بلفظ صادق آتا ہے۔ لوگ ڈاکٹر بجنوری کے "مقدس دید اور دیوان غالب" والے فقرے کو دہراتے ہیں۔ اور اسے خوش حتمی اور مبالغے کا انتہائی اظہار سمجھتے ہیں لیکن آخر بجنوری نے غالب ہی کے دو فارسی اشعار لکھ کر شاعرانہ نثر میں ان کی تشریح کر دی تھی۔

گر شعر و سخن بدہر آئیں بوسے دیوان ہر شاہد بہ پرویں بوسے

غالب اگر اس فن سخن دیں بوسے آں دین را ایندی کتابیں بوسے

مرزا اپنی تعریف میں بھی دہی مبالغہ وار کھتے تھے۔ جو بدحیر قصائد میں مُسَلِّح کی تعریف میں کرتے تھے۔ اسے لفظ بلفظ صحیح ماننا مذاق سلیم کو گوارا نہیں۔ اور یہ امر فحاشاک ہے کہ کلام غالب کی موجودہ شہرت اور مرزا کے معاصرین کی مرزومہ اور مفروضہ قدر نشناسی سے یہ خیال بہت عام ہو گیا ہے کہ ایک شاعر کی صحیح قدر دانی اس کے اپنے زمانے یا ملک میں نہیں ہو سکتی۔ اور آج ایسے شعرا پیدا ہو گئے ہیں۔ جو جرمن زبان کا ایک لفظ نہیں جانتے۔ لیکن اپنا اُردو کلام جرمن قوم کے نام مسنون کرتے ہیں۔ یعنی ہندوستان میں تو شعر فہم کوئی نہیں رہا۔ ان حضرات کے کلام کو اگر کوئی سمجھ سکتا ہے۔ تو وہ جرمن قوم کے افراد ہیں۔ ہم شاعرانہ تعلق کو (اگر اسے شاعرانہ تعلق ہی سمجھا جائے) بہت برا عیب نہیں گنتے۔ لیکن موجودہ شاعروں اور ان کے حواریوں کی یہ روش کہ ناظرین کو اپنے اشعار کی خوبیوں سے واقف کرنے کی بجائے انہیں مغرب کر کے اور ان کی ناقابلیت جتا کر داولی جائے کسی طرح قابل تحسین نہیں۔ اور ہمیں افسوس ہے کہ اس طرز استدلال کے عام ہونے کی ایک وجہ مرزا کی موجودہ شہرت اور یہ خیال ہے کہ اپنے زمانے میں اُن کی صحیح قدر نہیں ہوئی +

## مرزا غالب کی شخصیت

ہمدی کتاب میں صرف مرزا غالب کے سوانح حیات کا خلاصہ اور ان کی تصانیف پر پرتشوہ نہیں۔ اس میں ہم نے مسلسل یہ کوشش کی ہے کہ مرزا کی شخصی خصوصیات، بلکہ ان کا

مافی الغیر اور ان کے ذہنی ارتعاش کی نشوونما، نظر کے سامنے آجائے، کئی مباحث ایسے ہیں (مثلاً جہاں مرزا کو منلیہ تہذیب و تمدن کا بہترین ظہر بتایا ہے) جن میں مرزا کی افتاد طبع پر تفصیلی تبصرہ ہوا ہے۔ اندرین حالات ان خصوصیات کو دوبارہ نمایاں کرنا بظاہر غیر ضروری نظر آتا ہے۔ لیکن چونکہ مرزا کے اخلاق و عادات کی نسبت ملک کے با اثر مقلدوں میں ایک خاص نظریہ قائم ہو رہا ہے۔ جو نہ صرف واقعات کے خلاف ہے۔ بلکہ جس سے مرزا کی اصلی شخصیت نظر انداز ہو جانے کا اندیشہ ہے۔ اسلئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس مبحث پر علیحدہ روشنی ڈال جائے۔

مرزا غالب کا ایک شوخ اور غریبا نہ شعر ہے :-

یہ مسائل قصوف، یہ ترا بیان غالب  
تجھے ہم دلی سمجھتے، جو نہ بادہ خوار ہوتا

اس میں انہوں نے مسائل قصوف اور معرفت کے بیان کی بنا پر دلائل کا دھوئے کیا تھا، لیکن انہیں کیا معلوم تھا کہ ان کا یہ دھوئے، جو محض نفس طبع کا اظہار تھا، فقط مسائل قصوف کے بیان کی وجہ سے نہیں۔ بلکہ اخلاق و عادات کی بنا پر قبول کر لیا جائیگا !!

مرزا غالب کی نسبت اس نقطہ نظر کے قائم ہونے میں سب سے زیادہ دخل مولانا حالی کو ہے۔ ان کی کتاب (حبیب) کہ انہوں نے خود حیات جاوید کے دیباچہ میں اعتراف کیلئے غالب کی ہمدردانہ ترجمانی ہے۔ اس میں حالی نے مرزا غالب کی زندگی اور تصانیف پر کڑی تنقید نہیں کی۔ کیونکہ ان کے خیال میں اس کڑی تنقید کا ابھی وقت نہ آیا تھا، بلکہ کتاب ایک منصف مزاج لیکن ایک عقیدہ مند شاگرد کے تاثرات کا نتیجہ ہے۔ جس میں اس نے اپنے استاد اور زمانہ کے بہترین شاعر کو حقیقت و احترام کی نگاہوں سے دیکھنے کی کوشش

کی ہے۔ اور اپنی نگہ پاک میں "کی مدد سے اس کی ایسی تصویر کھینچی ہے جس سے وہ شخصیت نہ صرف بے عیب نظر آتی ہے۔ بلکہ اس میں خدا ترسی اور پادلی، رفیق القلی، اور تقدس کے نقوش بھی نمایاں ہیں +

مولانا مہر نے اس خاکے میں رنگ بھر ہے۔ اور غالب کو پورا پورا ولی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کی کتاب (اشاعت اول) میں سب نامیل پر غالب کو غالب لکھا ہے۔ اور مزہ کے جو اخلاق و اخلاعات انہوں نے باوصوں باب میں جمع کئے ہیں۔ وہ بھی بیشتر اولیا و صلحا کے ہیں۔ چند عنوانات ملاحظہ ہوں۔ "سادہ دل و راست گفتار" "بندہ کرم" "بے نواؤں سے ہمدردی" "پیکر حسن اخلاق" "احسان لینا گوارا نہ تھا" "تواضع اور انبجارج معاصد خلق" "اکسلا" "مروت" "نذر و تبرک" "مخالفت سے عفو و درگزر" "تصوف" اور اس سلسلے میں ان کی تمام تحریر کی جہان اس طرف ہے کہ مرزا ایک مجددار۔ دنیا دار نہ تھے۔ بلکہ ایک "سادہ دل" ولی صفت انسان تھے +

مشرقی ادبیات کا بڑا ناما اصول ہے کہ جس شخص کا زیادہ سے زیادہ احترام دکھانا ہو۔ اسے ایک فرشتہ یا کم از کم ایک ولی کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔ خواہ اس مقصد کے لئے ٹھوس واقعات کو ہی کیوں نہ نظر انداز کرنا پڑے۔ اور خواہ تقدس کا دھوپ دینے سے ممدوح کے اپنے خوبصورت خط و خال ہی کیوں نہ چھپ جائیں +

اس دجھان کی نمایاں مثل سعدی کی نسبت عام نقطہ نظر ہے۔ اس کی جزئیات کو چھوڑتے "بھگتوں" کے باب پنجم اور "ہوستان" کے بعض اندراجات میں جو بارود جمع ہے۔ اس کی موجودگی میں سعدی کو دلی سمجھنا "دل لگی سے زیادہ نہیں معلوم ہوتا" اور اگر اس حصے سے قطع نظر سعدی کی باقی تصانیف اور اس کی زندگی کے کارناموں پر نظر



ڈالی جائے تب بھی وہ ایک بڑا، بلند پایہ، تجربہ کار، معاملہ فہم، جہاں دیدہ بزرگ (بلکہ گرب باران دیدہ) نظر آتا ہے۔ لیکن عوام کو اس تجربہ کاری اور معاملہ فہمی کے لئے احترام کا اظہار مقصود ہے۔ اس لئے مذہبیت اور تقدس کی سرزمین میں اسے ایک ولی کی صورت میں پیش کیا جاتا ہے۔ اور اب اگر کوئی شخص 'سعدی کا ذکر شیخ سعدی علیہ الرحمۃ کیجئے نہ کرے، تو وہ مذاقِ سلیم سے بے بہرہ سمجھا جائے گا!

یہی عمل غالب کے ساتھ ہو رہا ہے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ احترام و عقیدت کے اس غلط اظہار کے لئے نہ صرف مرزا کی زندگی کے بعض افسانہ اور ناقابلِ انکار واقعات سے حتم پوشی کرنی پڑتی ہے۔ بلکہ غالب کی شگفتہ اور بوقلموں شخصیت کے ساتھ بھی یہ ایک بے انصافی ہے۔ کہ اسے اس طرح محمود اور یکبرہ طریقے سے پیش کیا جائے مقتدرین چاہتے ہیں۔ کہ تقدس و ولایت کے ایک مختصر شوالے میں غالب کی موتی رکھی جائے۔ جس کے سامنے لوگ مریزاں جھکائیں اور اعتقاد کی گروینیں خم کریں۔ لیکن وہ نہیں دیکھتے کہ بعض محبتوں کا قد و قامت اتنا بڑا ہوتا ہے۔ کہ وہ مختصر شوالوں میں نہیں آسکتے۔ اور ان کے لئے یہی بہتر ہے کہ موڑ توڑ کر شوالوں کے اندر نصب کرنے کے بجائے انہیں اپنے حال پر آزاد اور بے قید چھوڑ دیا جائے۔ تاکہ ان کا قد و قامت اور نقش و نگار پوری شان و کربالی کے ساتھ نمودار ہو!

مرزا کی شخصیت میں جو غیر معمولی کشش ہے اُس کا ایک سبب ان کی بشریت اور اس پر فخر و ناز ہے۔ ہم اقبال اور غالب کا موازنہ کرتے ہوئے اس امر کو واضح کر چکے ہیں۔ کہ مرزا کے کلام میں عام انسانی مسائل اور الجھنوں کا بیان ہے۔ اور انہیں اس امر کے اظہار میں ذرا بھی باک نہ تھا۔ کہ وہ بشری کمزوریوں سے بالا نہیں

خوئے آدم دارم، آدم زادہ ام۔ آسکارا دم زعمیاں مے زلم  
مرزا کے کلام کی مقبولیت کی ایک بڑی وجہ یہی ہے۔ اُن کا دل یوگیوں یا یوگیوں  
کا دل نہ تھا۔ بلکہ عام انسانوں کا۔ وہ شاعر تھے۔ عام انسانوں سے زیادہ حساس اور اپنے  
احساسات کے موثر اظہار پر قادر۔ لیکن ان کے جذبات و احساسات وہی تھے۔ جو تمام  
انسانوں کو ہتھیار رکھتے ہیں۔ اس لئے ناظرین ان کے دل کی داستان میں اپنی کہانی  
پڑھتے ہیں۔ اور لطف اُٹھاتے ہیں۔ یہ صحیح ہے۔ کہ مرزا کی زندگی میں ایک قابلِ عزت  
انسان ہونے کی مسلسل کوشش ہے۔ لیکن شاید وہ دوائی اصولوں کے مطابق فرقہ  
یا دلی بننا قبول نہ کرتے۔ وہ غالباً یہ حقیقت خوب سمجھتے تھے۔

فرشتے سے بہتر ہے انسان بننا۔ مگر اس میں لگتی ہے محنت زیادہ  
اگر تمام قدیم نظریوں سے قطع نظر کر کے 'مرزا کے واقعات زندگی اور ان کی  
شخصیت پر غور کیا جائے۔ تو خیال ہوتا ہے کہ اس میں تقدس اور ایثار و کرم استعدائیاں  
نہیں۔ جس قدر مضبوط عقل و ہوش اور متوازن دل و دماغ۔ مرزا طبعاً نیک تھے۔ اور چونکہ  
انہوں نے طرح طرح کی مصیبتیں خود ہی تھیں۔ انہیں دوسروں کی تکالیف کا پورا احساس  
تھا۔ اور دل میں انہیں دُور کرنے کی مخلصانہ خواہش تھی۔ لیکن یہ خواہش استعدادی نہ تھی۔  
جس قدر ان کی معاملہ فہمی اور موقع شناسی۔ وہ مضبوط ہوش و خرد کے مالک تھے۔ اور ان کے  
واقعات زندگی میں سب سے مستمد و با اثر راہِ ان کی عقل سلیم ہی ہے +  
مرزا کے جاننے والے ان کی عقل و سمجھ کی خاص طور پر تعریف کرتے تھے۔

میر مہدی مجروح لکھتے ہیں۔

زہے غالب آں صاحبِ عقلِ رائے فرامست فزائے غوامضِ کشائے

عجمۃ صفات و فرشتہ سرشت بخونے خوش خویش خرم بہشت  
خمد کردہ زینگو نہ باوے خطاب کدے چرخ اندیشہ را آفتاب  
نبودہ بدیں ساں عیار سخن تو افزودہ اعمت بابر سخن  
اگر مرغ معنی ست عرش آشیان کند تیر فکر ت ہمانجا نساں  
تو قفل خرد را کلید آدمی

نہ آساں در نیجا پدید آدمی

ان کی زندگی میں اس مضبوط عقل سمجھ کی کار فرمائی صاف نمایاں ہے اور کسی لحاظ سے اسے مثال زندگی سمجھنا چاہئے۔ جب مرزا پیدا ہوئے۔ تو سلطنت مغلیہ کا نظام درہم برہم ہو چکا تھا۔ وہ آٹھ سال کے تھے۔ کہ لارڈ لیک نے دہلی اور آگرہ فتح کئے۔ اور شمالی ہندوستان میں کمپنی کی مستحکم حکومت قائم کر کے ان مغل اور افغان قسمت آزمائوں کی سب قابل حصول آرزوؤں کا خاتمہ کر دیا۔ جن سے بے قرار ہو کر انہوں نے اطراف ملک میں حکومتیں قائم کی تھیں۔ یا دوسری طرح اپنے آپ کو دنیا میں سر بلند کیا تھا۔ اب اس کی کوئی گنجائش نہ تھی۔ اور اگر ہوتی بھی۔ تو مرزا کے اپنے حالات سازگار نہ تھے۔ مرزا نے یہ دیکھا کہ اب دنیاوی قدر و منزلت تو میسر نہیں آ سکتی۔ زیادہ سے زیادہ کسی کچھری میں محرومی یا اہل مدی مل جائے گی۔ انہوں نے اپنی کوشش کی باگ اس راستے پر پھیری جو اس سیاسی زوال اور کمپنی کے تسلط سے بھی بند نہ ہوا تھا اور شور و سخن میں عروج حاصل کرنے کو اپنا مطلع نظر بنایا۔

کون کہہ سکتا ہے۔ کہ مرزا کا یہ فیصلہ صحیح سمجھ پر مبنی نہ تھا۔ اور اس پر عمل پیرا ہونے سے وہ اپنے ہمتیوں جگہ اپنے تمام ہمناموں سے آگے نہیں نکل گئے؟

اور اس منہدم مرتبہ کے حصول کے لئے جو محنت اور جہد و جہد مرزا کو کرنی پڑی اسکا اندازہ تب ہوتا ہے۔ جب ان کے ابتدائی کلام کا بعد کے اشعار سے مقابلہ کیا جائے !

مرزا خود اس عظیم الشان کایا پلٹ سے واقف تھے۔ کلیات فارسی کے ختم پر کہتے ہیں

”کیست تبار من پسندو اگر نا پسیدہ گویم درد کش فروز آید کہ

وریں سی سال ہمت را با فطرت چه آویزشش ہائے رفتے دادہ“

مرزا کی تلک و تازہ کامیدان شعرو ادب تھا۔ اور انکی ہمت اور جہد و جہد کے اصل کارندے اسی میدان میں نظر آتے ہیں۔ لیکن عام دنیاوی زندگی میں بھی انہوں نے کوشش و محنت نہ کی کہ ثبوت دیا۔ اقتصادی نقطہ نظر سے اسکی سب سے بڑی ہمہ جاگیر کی بازیابی کی تھی جو ناکام رہی لیکن اسکی تکمیل کے لئے انہوں نے عمر بھر جدوجہد کی ہے۔ وہ کسی سے بچھی نہیں۔ سسی و کرشمہ کا کوئی پہلو نہ تھا۔ جو انہوں نے آزمایا ہو کھلتا وہ اسی مقصد کے لئے کئی سال سرگرداں رہے اور دہلی میں بھی جو کچھ ان سے ہو سکتا تھا۔ وہ انہوں نے کیا۔ اس بڑی کشمکش کے علاوہ عام دنیوی مسائل میں بھی ان کا طرز عمل ایک مستند اور فہم مند افکار آدمی کا معلوم ہوتا ہے۔ وہ میر میری مجرورج کر ایک خط میں لکھتے ہیں۔ ”ہر وقت میں بدیسا مناسب ہوتا ہے۔ عمل میں آتا ہے ؟

مرزا غالب کی بڑی خوبی یہ ہے کہ اگرچہ انکی زندگی کی اقتصادی ہم اس طرح ناکام رہی۔ مگر اس سے ایک نقطہ سے دل والا انسان بد دل اور مایوس ہو جاتا۔ لیکن مرزا کی بددلتی کی زندگی میں تلخی و ناکامی کا کوئی نشان نہیں ملتا۔ ان کے اشعار یا ذاتی خطوط میں وہ درد و غم اہل پڑا ہے جو ان کے دل کی گہرائیوں میں موجزن تھا لیکن اپنی زندگی میں اور دوسروں کے سامنے انہوں نے جس طرح دکھ رکھا و قائم رکھا ہے۔ اس پر ان کے اشعار و خطوط اور معاصرانہ تذکرے گواہ ہیں۔ مشنوی ابو گہر بار میں کہتے ہیں ا۔

زمن جوئے درد نکون زیستن      جگر خوردن و تازہ روز زیستن  
 درشتی بہ نرمی زبوں داشتن      رسد گرستم غمزہ پند داشتن  
 بہ عجز از دروں شو جگر سوختن      بہ ناز از بروں شو رخ افروختن  
 ز دل خلد خارِ غم انگیزان      خشک در گز از نفس ریختن  
 سمن چیدن دودہ انداختن      دل افشردن و در چہ انداختن  
 شگفتن ز داغے کہ بہ دل بود      نہفتن شرابے کہ بہ دل بود

مرزا نے نہ صرف غم و الم اور مایوسی و ناکامی کے عالم میں بھی اپنی شوخ طبیعت اور شگفتی برقرار رکھی۔ بلکہ اقتصادی مشکلات کے باوجود خوش معاشی اور نفاست پسندی کا ایک شاندار نمونہ قائم کیا۔ اسکے علاوہ مرزا کی نفاست پسندی صورت ظاہری تک محدود نہ تھی۔ بلکہ اسکی بنیاد بہت گہری تھی۔ اور نیک نہادی اور نیکو کلامی بھی اسکا جزو تھی۔ مرزا غالب ترک بچہ تھے۔ اسلئے جب ان کا کسی سے منکر ہوتا۔ تو وہ تحریف کا منہ نہ دیکھتے رہتے۔ بلکہ اسکے خلاف سارے حربے استعمال کرتے۔ اسکے علاوہ ان کی مالی حالت استدریست تھی۔ کہ اپنا ریکورکھاؤ قائم رکھنے میں ہی ان کا سارا اندوختہ ختم ہو جاتا۔ اس سے محتاجوں کی حاجت روائی اور غمزدوں کی تسکین کے جو ارمان تھے۔ انہیں پورا کرنے کا موقع نہ ملتا۔ لیکن ان ارمانوں اور نیک خواہشوں سے انکار نہیں کیا جاسکتا!

مضبوط ہوش و خرد، مسلسل جدوجہد، زندہ دلی، اور نیک نفسی کے علاوہ جو چیز مرزا کی زندگی میں خاص طور پر نمایاں ہے۔ وہ ان کی وضع داری، سختی و مراقب اور رکھ رکھاؤ ہے۔ مرزا ایک شاعر اور آزادہ رو انسان تھے۔ لیکن طبقہ مشرفا کے ترجمان بھی تھے۔ اور عام بھڑی طرز معاشرت کی بجائے آئینی اور یکسانیت شاید ہی انہیں پسند خاطر ہوتی۔ اپنی زندگی میں

انہوں نے حفظِ مدارج کا بڑا خیال رکھا۔ اور اشعار و خطوط میں بھی کئی جگہ اس پر زور دیا۔ ایک نادری قصیدے میں کہتے ہیں ع

رعایتِ ادب آئینِ من بود تا چارہ

ایک نہایت پر زلف شعر ہے۔

اگرچہ بدروشم، پاس ہر روشِ دام

چراغِ دیر و حرم نورِ چشمِ صرصرِ من

مرزا کے قوم اور ملک پر بڑے احسانات ہیں۔ لیکن یہ احسانات محض ادبی نہیں۔

مرزا کا صرف یہی کارنامہ نہیں۔ کہ انہوں نے ہمدانی نظم و شعر کے خزانے میں بیش بہا جواہرات کا

انساؤ کیا۔ بلکہ ان کی عظیم الشان شخصیت اور مثالی زندگی بھی ہمدانی قوی روایات کا بیش بہا

ذیور ہے۔ داستانِ تاریخِ اردو کا مصنف ان کی نسبت لکھتا ہے: "غالب، انسان، دوست،

اُستاد، مربی، مخدوم، حکوم، شہری، ہر حیثیت میں بے نظیر آدمی تھے۔" اور اس میں کوئی

شک نہیں کہ بہت کم ہستیاں ہونگیں۔ جو "العزمی، ذہانت، آزاد خیالی، وضعداری، سہولگی،

وسیع المشرتی، نفاست پسندی، اور شوخی و ظرافت میں مرزا کے ہم پایہ ہوں۔ مرزا بھی

اپنی طبیعت کی بونگونی سے خوب واقف تھے۔ ایک شوخ نادری شعر میں محبوب سے کہتے ہیں ع

دہرم، شاعرم، رندم، ندیم، شیوہ یا دارم

گر نعمتِ رحم بر سرِ یاد و افتخارم نے آید

جس بارگاہ میں غالب کی شخصیت جلوہ گر ہے۔ وہاں گزریں تنظیم و احترام کے نہ

سے جھک جاتی ہیں۔ اور مرزا کے عظیم الشان کارناموں اور ادبی ارتقا پر تحسین و آفرین کے

جذبات پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن آپ اس بارگاہ سے صرف عقیدت و احترام کے خیالات ہی

لے کر نہ جائیں گے۔ بلکہ محبت۔ دوستی اور یار باہمی کے جذبات سے بھی متاثر ہوں گے۔ جو ہستی یہاں صدر نشین ہے۔ وہ فقط پر شکوہ اور لائق احترام ہی نہیں، بلکہ ہمارے ادب کی سب سے بلند اور خوش صحبت ہستی بھی ہے۔ آپ خواہ کس مذاق کے ہوں۔ اور کس رنگ میں یہاں آئیں۔ وہ ہستی آپ کے رازدوروں اور درویشوں سے واقف ہوگی۔ اور آپ کی تسکین و آسوگی کا سامان کرے گی۔

اگر آپ دل لگی اور شوخی و ظرافت کا سامان چاہتے ہیں۔ تو یہاں خیال آفرینی اور شوخ نگاری کی پھلجھڑیاں ہیں۔ جن سے آپ کے دل و دماغ پر لطیف تبسم کی ہر دھڑک جائے گی۔ اگر آپ شباب کی رنگیں داستان اور حسن و عیش کے افسانے سننا چاہیں۔ تو یہاں وہ سوز و گداز اور نشہ و مستی کی باتیں ہوں گی۔ جن سے مردہ دلوں میں بھی جان پڑ جائے اور اگر آپ زندگی کے راز و نہاں کی پردہ کشائی چاہتے ہیں۔ تو وہ پختہ کار ہستی آپ کو ایک ایسی سرینبک بلندی پر لیجا کر اس کا دگاؤ ہستی کی سیر کرائے گی۔ جہاں سے اس عالم کو ن و مکان کی ایک ایک چیز صاف نظر آتی ہے۔

یہ ہستی کسی خاص طریقے، کسی خاص روش میں مقید نہیں۔ لیکن ہر رستے کے نشیب و فراز، اور ہر روش کے پہچ و خم سے واقف ہے۔ اسے یہ کہنے کا حق ہے۔

راز و ان خمنے دہرم کر وہ اند  
خندہ ہر دانا و نادان سے زخم !





از دُوبک اسٹال لاپو